

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Санкт-Петербургский
государственный университет



С. В. Микушев

2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Санкт-Петербургского государственного университета на диссертацию **Ланника Леонтия Владимировича** «Брестская система международных отношений как пространство германской гегемонии в Восточной Европе», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история

Представленная диссертация Л.В. Ланника является результатом долгой и кропотливой исследовательской работы автора и может по праву считаться качественно новым уровнем изучения международных отношений в регионе Центральной и Восточной Европы на заключительном этапе Первой мировой войны.

Актуальность диссертационной работы Л.В. Ланника определяется несколькими факторами. Во-первых, проблематика войн и вооруженных конфликтов, в том числе внутригосударственных, а также особенностей формирования, эволюции и функционирования систем международных отношений остается, в высшей степени, востребованной в современном мире; далеко не случайно соответствующими сюжетами занимается целый ряд

общественных наук. Во-вторых, итоги Первой мировой войны и послевоенного переустройства мира в значительной степени определяют облик современных международных отношений. Несмотря на весьма короткий срок существования, Брестская система оставила в регионе Центральной и Восточной Европы многочисленные следы, заметные по сегодняшний день. Наконец, в-третьих, изучаемый в диссертации период стал временем появления многочисленных государственных образований, история которых играет большую роль в исторической политике и исторической памяти современных стран рассматриваемого региона. Как заметил известный специалист по истории Первой мировой войны Н. Стоун: «Брест-Литовские государства появились вновь после распада Советского Союза. В 1918 году они были сателлитами Германии... Тогда Германия стремилась стать мировой империей; теперь, находясь в альянсе Запада, она не ставит такую цель... Сегодня все хотят говорить по-английски, а не по-немецки, как в 1918 году. Современная Европа – это Европа времен Брест-Литовска...» (Стоун Н. Первая мировая война: Краткая история / пер. с англ. И. В. Лобанова. — М., 2010. С.3-4). Конкурирующие трактовки прошлого, актуальные в контексте современной политики, сталкиваются сегодня друг с другом в «войнах памяти», что делает особенно важным беспристрастное научное исследование поднимаемых в диссертации проблем.

Научная новизна представленной диссертации не вызывает сомнений и определяется целым рядом факторов. Во-первых, степень изученности рассматриваемой темы в историографии является крайне недостаточной. Брестская система как целое не привлекала особого внимания, поскольку считалась коротким и малозначительным эпизодом в истории Первой мировой войны. Во-вторых, изучение связанных с Брестской системой проблем проводилось в основном в рамках национальных историографий, что задавало определенную перспективу и зачастую идеологическую направленность исследований. Это приводило к серьезным искажениям и даже мифологизации прошлого. В-третьих, многие источники, в первую очередь германские, до

настоящего момента оставались вне поля зрения исследователей и не вводились в научный оборот.

Диссертацию Л.В. Ланника отличает новизна постановки проблемы, системный подход к рассматриваемому периоду истории, преодоление узких рамок отдельных исторических школ и направлений, использование современных методологических подходов в рамках всеобщей истории, военной истории и истории международных отношений, а также введение в научный оборот большого объема новых источников, в первую очередь из германских архивов.

Содержание диссертации обладает существенной **научно-теоретической значимостью**. Выводы диссертации важны не только для изучения конкретной эпохи существования Брестской системы, но и для развития исследований особенностей развития и функционирования систем международных отношений в целом. Таким образом, Л.В. Ланник вносит своей диссертацией большой вклад не только в историческую науку, но и в науку о международных отношениях. Проведенное исследование является также вкладом в ряд больших дискуссий в рамках исторической науки – в частности, о роли личности в истории и объективных закономерностях исторического развития.

Практическая значимость представленной диссертации заключается в возможности использования результатов исследования в преподавании истории, просветительской деятельности, при формировании исторической политики.

Содержание и основные выводы диссертации

Структура диссертационного исследования соответствует целям и задачам, сформулированным во введении. Формулировка цели и задач, объекта и предмета исследования корректна и не вызывает возражений. Во введении Л.В. Ланник дает подробную характеристику степени изученности проблемы, представляя читателю исчерпывающий критический обзор как отечественной, так и зарубежной историографии. Завершает введение описание обширной источниковой базы, на которой построено диссертационное исследование.

Основная часть работы состоит из четырех глав. Первая глава посвящена договорным основам Брестской системы – мирным соглашениям 1917-18 гг. в Восточной Европе. Л.В. Ланник подробно описывает переговорный процесс, уделяя особое внимание принятию решений задействованными в нем фигурами и органами Центральных держав.

Во второй главе автор подробно исследует военную историю Брестской системы, в первую очередь, операции германских войск на данном театре военных действий. Примечательно, что Л.В. Ланник уделяет особое внимание именно германской, но не австро-венгерской военной машине. Впрочем, говорить о том, что союзники Германской империи оказались забыты, нельзя – первый параграф главы содержит тщательный анализ проблем коалиционного взаимодействия в рамках Четверного союза. Второй параграф целиком и полностью посвящен процессам, происходившим в германской армии на Востоке.

Третья глава представляет собой обзор отдельных элементов Брестской системы с акцентом на германскую оккупационную политику. Эта глава является наиболее обширной и занимает центральное место в диссертационном исследовании. Обобщение этой информации содержится в четвертой главе, которая посвящена общим тенденциям развития Брестской системы и германской оккупационной политики в регионе вплоть до окончания Первой мировой войны.

Данная структура представляется в общем логичной и целесообразной и позволяет решить поставленные в работе цели и задачи исследования. Ключевые выводы работы приведены в заключении. Л.В. Ланник справедливо отмечает, что Брестский мир не положил конец войне на бывшем Восточном фронте, а фактически перевел ее в новую фазу, в силу чего созданная на его основе система оказалась нестабильной. Ее участники, в первую очередь Германия, постоянно пытались изменить сложившийся баланс в свою пользу. Говоря о германской оккупационной политике, автор отмечает ее непоследовательный и противоречивый характер, который объясняется в первую

очередь внутренними проблемами существовавшего механизма принятия решений. При этом Л.В. Ланник отводит важную роль личностному фактору. Автор также намечает возможные направления дальнейших исследований проблемы.

Вопросы и замечания к тексту диссертации

Несмотря на высокое качество представленного исследования, необходимо высказать ряд замечаний и соображений.

Во-первых, на наш взгляд, Л.В. Ланник уделяет недостаточное внимание теоретическим и методологическим вопросам исследования. Хотя основным объектом исследования является система международных отношений, подчеркивается значимость системных факторов, а системный анализ заявлен как один из главных методологических инструментов, не прослеживается знакомство автора с основными теоретическими работами в данной области. В обширном списке использованной литературы нам почти не удалось обнаружить труды современных теоретиков, посвященные развитию и функционированию систем международных отношений (Б. Бузан, Р. Литтл и т.д.). В разделе введения, посвященном основным понятиям и концепциям работы, автор ссылается исключительно на сугубо вторичные или конкретно-исторические исследования. Возможно, именно поэтому, рассуждая на стр. 47 о том, что является системой международных отношений, Л.В. Ланник так и не дает этому ключевому понятию четкого определения. На наш взгляд, более близкое знакомство с современной системной теорией существенно обогатило бы исследование.

Во-вторых, в своем исследовании Л.В. Ланник опирается в первую очередь на германские (и отчасти российские) материалы, причем это касается не только архивных документов, но и опубликованных источников. Совершенно очевидно, что знакомство со всеми национальными группами источников на всех языках региона значительно превосходит возможности отдельного исследователя. Однако в результате возникает вопрос о том, позволяет ли данная источниковая база разносторонне отразить системные взаимодействия в регионе в целом (а

именно это в первую очередь подразумевает имеющаяся формулировка цели работы) или главным образом германскую оккупационную политику (которая в формулировке цели поставлена на второе место).

В-третьих, на наш взгляд, во второй главе излишне детально и подробно рассматривается германская армия на Востоке в период существования Брестской системы. Безусловно, вооруженные силы являлись основным инструментом поддержания германского доминирования в регионе, однако в контексте целей и задач диссертационного исследования столь детальное их рассмотрение представляется избыточным. К примеру, описываемые на стр. 204-205 протесты солдат против отправки на Западный фронт вряд ли критически важны для понимания структуры, закономерностей и проблем развития Брестской системы.

Наконец, в работе есть определенные стилистические погрешности. Так, на стр. 53-54 два соседних абзаца заканчиваются одной и той же дословно воспроизведенной фразой («Формирование межрегиональной[...]трудоемких задач исследования»).

Впрочем, указанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокой оценки представленной диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней»

Диссертация Л.В. Ланника представляет собой глубокое и оригинальное исследование, выполненное на актуальную тему, обладающее бесспорной научной новизной. Полученные результаты имеют научное и практическое значение. Выводы автора убедительны и не вызывают возражений.

Содержание автореферата соответствует требованиям и находится в полном соответствии с содержанием диссертации, которое в полной мере отражено и в указанных в автореферате публикациях. Диссертация прошла впечатляющую апробацию в научных работах автора и материалах международных конференций.

Диссертация Ланника Леонтия Владимировича «Брестская система международных отношений как пространство германской гегемонии в Восточной Европе» соответствует паспорту научной специальности 5.6.2 – Всеобщая история, отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013, а ее автор, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук.

Текст отзыва составлен доктором исторических наук, профессором кафедры европейских исследований СПбГУ Ириной Николаевной Новиковой и кандидатом исторических наук, доцентом кафедры теории и истории международных отношений СПбГУ Николаем Анатольевичем Власовым.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, протокол № 1 от 28 января 2022 г.

И.о. заведующего кафедрой

теории и истории международных отношений СПбГУ,

к.и.н., доцент

Тел.: +7 (812) 576 62 29

e-mail: i.novikova@spbu.ru

n.vlasov@spbu.ru

Н.А. Власов



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9.

Тел. +7 (812) 363 62 58; e-mail: spbu@spbu.ru