

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Худина Кирилла Станиславовича

на тему: «Документы Аптекарского приказа (1629-1672 гг.)

как исторический источник»,

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и

методы исторического исследования

Актуальность темы. Диссертация К.С. Худина «Документы Аптекарского приказа (1629-1672 гг.) как исторический источник», посвящена решению задач по комплексному источниковедческому изучению документов Аптекарского приказа, с учетом его специфических функций и деловых связей с другими учреждениями. Целью диссертационного исследования является выявить в максимальном объеме корпус источников Аптекарского приказа с конца XVI в. до 1672 г. и установить информативные возможности этих источников. В связи с этим ставятся конкретные задачи определить время возникновения Аптекарского приказа и обстоятельства его разделения на два учреждения во второй половине XVII в.; определить функции Аптекарского приказа и классифицировать их; реконструировать на основе выявленных источников лакуны в архиве Аптекарского приказа с конца XVI века до 1629 г., а также за период 1633-1643 гг.; проследить судьбу архива Аптекарского приказа после его ликвидации; определить на основе источников функции Аптекарского приказа, а также его место в приказной системе XVII века и связи с другими учреждениями; провести классификацию источников внутри исследуемого корпуса и дать характеристику каждой из выделенных групп; раскрыть информативные возможности источников, отражающих организацию деятельности по оказанию медицинской помощи пациентам: осмотрам и созданию рецептов.

Также ставятся задачи: раскрыть информативные возможности источников, отражающих деятельность Аптекарского приказа, связанную с производством лекарственных препаратов на Аптекарском дворе; раскрыть информативные возможности источников, отражающих снабжение Аптекарского приказа лекарственным сырьем: закупку лекарств, сбор и разведение растений.

Научная новизна и практическая значимость исследования. В диссертации К.С. Худина представлены результаты, обладающие научной новизной, имеющие практическую значимость, что определяется, в первую очередь, применением комплексного подхода к изучению документов Аптекарского приказа. Ранее эти документы не исследовались во всей своей совокупности, тогда как такой подход дает возможность для реконструкции деятельности этого учреждения и восполнения лакун в источниковом комплексе. Полученные результаты могут быть использованы для создания учебных пособий и курсов по источниковедению, специальным историческим дисциплинам и истории Средневековья и Раннего Нового времени, а также по истории науки. Методы исследования могут применяться также для анализа архивов других государственных учреждений XVI – начала XVIII вв.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов. Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена применением в исследовании принципов историзма, объективности и системности. В работе применены методы сравнительно-исторического и ретроспективного исследования источников, текстологический анализ и синтез. Кроме того, используются методы специальных и вспомогательных исторических дисциплин. Применение сравнительно-исторического метода позволяет проанализировать корпус документов Аптекарского приказа как совокупность источников нескольких видов и разновидностей. Ретроспективный метод предполагает привлечение более поздних источников, содержащих информацию о рассматриваемом объекте. Используются современные методы вспомогательных (специальных)

исторических дисциплин.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и приложений.

Во Введении определяется актуальность исследования, раскрывается его методология и методика, определяются цели и задачи, дается общая характеристика источниковой базы, которая будет подробно исследоваться в тексте основных глав. При этом автор приводит важные теоретические наблюдения о сложившихся в историографии двух основных принципов классификации документов: тематическом и видовом, признавая видовой «более объективным», хотя и признает, «что в реальности, оба классификационных подхода дополняют друг друга», что и будет использоваться в работе (с. 7-8). Далее следуют интересные характеристики и классификации документов отложившихся в фонде Аптекарского приказа, ряд из которых имеют особенности, связанные с медицинской деятельностью этого учреждения.

В главе 1 «Аптекарский приказ в структуре приказной системы Московского государства в XVII веке» сначала в историографическом и источниковедческом плане рассматриваются важные дискуссионные вопросы: Время возникновения приказа - автор делает вывод, «что самые ранние источники, связанные с деятельностью Аптекарского приказа, относятся к эпохе Ивана IV Грозного, а именно к 1581-1582 гг.» (с. 25); Вопрос о «реформе» Аптекарского приказа в начале 1670-х годов - автор на основе документов утверждает, что в это время «произошла именно реформа, а не переименование Аптекарского приказа: на месте одного учреждения появились два новых» (с. 29). Далее в диссертации рассматриваются источники, отражающие управленческие функции Аптекарского приказа, что позволяет автору детально проследить по документам 1629-1672 гг. (сохранившиеся достаточно полно) связи приказа с другими учреждениями Московского государства, что имеет важное значение для изучения приказной системы в целом (с. 35-40). На основе тех документов 1629-1672 гг. выявлены материалы к биографиям дьяков и подьячих Аптекарского приказа (с. 40-46),

такое просопографическое исследование представляется особенно актуальным. В параграфе 3 этой же 1 главы рассматривается «судьба архива Аптекарского приказа после XVII в. и публикация его документов» (с. 46-56), а в следующем параграфе 4 проводится «реконструкция лакун в архиве Аптекарского приказа по источникам различного происхождения: конец XVI в. – 1629 г. и 1633 – 1644 гг.». На мой взгляд эти очень важные части диссертации можно было поместить в начале данной главы.

Вторая глава работы «Документы Аптекарского приказа 1629-1672 годов: источниковедческая характеристика» содержит подробный анализ формы и содержания большой номенклатуры дел: челобитных, переписки с центральными и местными учреждениями, внутренней приказной документации, в том числе книг (с. 99-113). Безусловно эти детальные наблюдения имеют большое значение для исследования приказного делопроизводства XVII в. в целом, которое в современной историографии так подробно не проводилось. Рассматриваются и особые разновидности медицинского документации: сказки врачей, «осмотры», рецепты (с.114-132).

В третьей главе - «Источники, отражающие деятельность Аптекарского приказа, связанную с его специфическими функциями» - на основе проведенного анализа всей совокупности опубликованных и архивных источников, автор подробно освещает собственно деятельность приказа: изготовлением лекарств: «водок» и «вина», уксусов и спиртов (духов), масел, мазей и «пластырей», а также иных составов - сахаров, сиропов и пр. (с. 140-161). Интерес представляет раздел, содержащий сведения источников со закупках Аптекарским приказом лекарственного сырья за границей: в Северной Европе, в Польско-литовских землях, в восточных странах, а также в торговых рядах Москвы (162-176). Следующий параграф посвящен организации Аптекарским приказом сбора, хранения и разведения растений в Московском государстве, а также роли аптекарских дворов и огородов в разведении растений. Может быть текст о производстве лекарственного сырья в стране, лучше было привести перед текстом о закупках за границей.

В заключении (с. 205-217) диссертант обобщает свои исследования источников, показывает их значение для истории Аптекарского приказа.

Результаты диссертационного исследования К.С. Худина прошли апробацию на нескольких научных конференциях.

Автореферат и многочисленные (27 названий) опубликованные работы достаточно полно отражают основное содержание диссертации, характеризуют результаты проведенных исследований.

Уровень решаемых задач представляется соответствующим требованиям предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Содержание диссертации соответствует специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Диссертационное исследование Худина Кирилла Станиславовича «Документы Аптекарского приказа (1629-1672 гг.) как исторический источник» является завершенной научно-квалификационной работой, которая по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения учёных степеней». Диссертант, Худин Кирилл Станиславович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Официальный оппонент,
старший научный сотрудник
Института славяноведения РАН,
кандидат исторических наук, доцент



[Handwritten signature]
Морозов Борис Николаевич

Подпись Б.Н. Морозова удостоверяю

ВЕРНО:
Заведующая кадрами
[Handwritten signature]
"28" Октября 2015

Институт славяноведения РАН,
119334, Москва, Ленинский проспект, 32