

Отзыв

д.и.н., ведущего научного сотрудника Института всеобщей истории РАН Марины Павловны Айзенштат на Автореферат диссертации Шабуниной Анастасии Константиновны «Формы и методы социального компромисса в Англии (1851-1884 гг.)», представленный на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Специальность 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история)

Длительное правление королевы Виктории неизменно привлекало, привлекает и будет привлекать внимание исследователей социальной, политической, культурной и экономической истории. Можно только приветствовать смелость А.К.Шабуниной, обратившейся к изучению одного из периодов Викторианской эпохи, получившей освещение в зарубежной и отечественной историографии. Однако научная значимость представленной ею работы состоит не столько в этом, сколько в новом подходе к изучению одного из периодов этой сложной эпохи в рамках стремительно развивающегося направления современной историографии - социокультурной истории. Именно это обстоятельство предопределило оригинальную постановку исследовательских целей и задач.

Актуальность и научная новизна диссертационного исследования А.К.Шабуниной обусловлена разработкой такой значимой для сегодняшнего мира проблеме, как социальный компромисс. Проблема компромисса – социального, политического, религиозного, национального и т.д. – приобретает особое звучание в мире. Опыт Британии, избежавшей социальных взрывов в Новое время, может предоставить ознакомление с выработкой пути при поиске выхода из кризисной ситуации. На конкретном историческом материале автор детально изучает и анализирует процесс становления форм, методов и условий складывания практики социального компромисса, утверждавшегося на основе взаимодействия различных

социальных слоев, в данном случае - рабочих и представителей власти в британском обществе изучаемого периода.

Текст Автореферата содержит две части. В первой – дана общая характеристика диссертационной работы, во второй – её структура и основное содержание; завершает Автореферат список опубликованных работ диссертантки.

В первой части А.К.Шабунина обосновывает актуальность проведенного исследования, его объект и предмет, хронологические рамки. Формулирует цель работы и её задачи. Затем в сжатой форме А.К.Шабунина излагает степень научной разработанности проблемы в зарубежной, а затем в отечественной историографии. Основное внимание автор концентрирует на исследованиях общего характера, политической истории и истории рабочего движения. Вполне закономерен и логичен вывод, к которому пришла Шабунина. Действительно, проблема социального компромисса второй четверти XIX в. изучена фрагментарно. За историографическим разделом последовал обзор источников, привлеченных во время работы над темой. А.К.Шабунина структурировала комплекс источников и выделила 7 основных групп. Источниковая база обширна и вполне репрезентативна для осуществления цели и решения задач диссертационного исследования.

Далее А.К.Шабунина обосновала методологию и изложила научную новизну исследования. Исходя из анализа работ философов, социологов и политологов, Шабунина сформулировала собственное определение социального компромисса (с.14), что вносит существенный вклад в разработку и дальнейшее исследование этого феномена. В пяти пунктах четко изложены положения, выносимые на защиту, которые отражают итоги и значимость проделанной автором работы. Завершают первый раздел такие пункты, как научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, апробация его результатов. А.К.Шабунина выступила с докладами на 10 международных и общероссийских научных

конференциях. А также её было опубликовано 9 работ по теме диссертации, 4 из них – в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Вторая часть Автореферата содержит изложение структуры и основного содержания работы. Диссертационное исследование А.К.Шабуниной состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, восьми приложений. Материал в главах изложен по проблемно-хронологическому принципу.

В первой главе А.К.Шабунина проанализировала социальный кризис викторианской Англии и выявила условия его преодоления. Во второй главе автор выявила и изучила факторы, которые способствовали снижению социального радикализма в обществе. Третья глава посвящена изучению реакции политической элиты на социальные перемены и пути формирования практики социального компромисса. А в четвертой главе эта практика исследована в контексте затянувшегося экономического кризиса и стагнации в производстве, наступившей на рубеже 1770-80 гг.

В заключении А.К.Шабунина довольно подробно изложила итоги осуществленного исследования. Её основные выводы убедительны, проистекают из результатов работы.

В целом, автореферат диссертации А.К.Шабуниной производит благоприятное впечатление и позволяет оценивать диссертационную работу как оригинальное, самостоятельное и законченное исследование научно и общественно значимой проблемы. Автореферату присущи динамичность и логичность изложения материала.

Хотелось бы обратить внимание автора на присутствие в тексте фраз, которые могут вызвать вопросы, либо привести к неадекватному восприятию мысли диссертантки. Примером может судить следующая фраза: «... положение основной массы населения Великобритании в середине XIX в. –

рабочих...» (с.15). Но в середине века численность всего городского населения только сровнялась с численностью сельских жителей. Встает вопрос, имеет ли автор в виду совокупность трудящихся города и деревни? Либо то, что рабочие составляли «основную массу» только городского населения? Подобного рода не вполне корректные фразы (напр.: с.25, 26) могут ввести в заблуждение читателя.

Указанные погрешности не имеют принципиального значения и не снижают общего благоприятного впечатления от Автореферата.

Автореферат диссертации Анастасии Константиновны Шабуниной адекватно отражает структуру, содержание и основные положения диссертации; он полностью отвечает требованиям, предъявляемым к авторефератам, и с полным правом может быть рекомендован к защите, а его автор - к присуждению искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03. – всеобщая история (новая и новейшая история).

Доктор исторических наук,
Ведущий научный сотрудник
Института всеобщей истории РАН
« 28 » сентября 2020 г.



М.П.Айзенштат



119334, г. Москва, Ленинский проспект, 32а

Институт всеобщей истории РАН,

e-mail: m.aizen@mail.ru

тел. 8 495 938 18 63