

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научно-исследовательской
работе и международным связям
Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»
доктор педагогических наук, профессор
Степченко Т.А.

« 21 » сентября 2020 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Шабуниной Анастасии Константиновны
«Формы и методы социального компромисса в Англии (1851-1884 гг.)»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 Всеобщая история (Новая и Новейшая история
стран Европы и Америки).

Изучение социокультурной истории Великобритании сквозь призму взаимодействия различных слоев британского общества с властной элитой является важным перспективным направлением в современной историографии. Представленная к рассмотрению диссертационная работа А.К. Шабуниной является достойным продолжением научных достижений предшественников и вносит заметный вклад в развитие российского англоведения.

Обозначенная автором тема исследования представляется научно актуальной и значимой как с точки зрения анализа конкретных исторических процессов, происходивших в британском обществе в середине – второй половине XIX в., так и с позиции понимания закономерностей формирования и развития механизмов социального компромисса, оказавших большое влияние на последующее развитие социально-политических процессов в

Великобритании. Кроме того, изучение обозначенной в диссертации научной проблематики позволяет расширить представления о широком круге исторических процессов, связанных с эволюцией институтов гражданского общества, форм взаимоотношения общественных организаций и органов государственного управления, трансформацией идеологических концептов, связанных с решением социальных проблем. Как отмечает А.К. Шабунина, «единая практика социального компромисса рассматривается как обобщение методов и факторов снижения социальной напряженности и форм коммуникации властной элиты с рабочими организациями в условиях трансформирующегося восприятия социального кризиса викторианским обществом в 1851–1884 гг.» (с.5).

Научная новизна диссертации А.К. Шабуниной состоит, в первую очередь, в том, что она построена в контексте одного из перспективных направлений современной историографии – социокультурной истории. Ключевой категорией при этом выступает понятие социального компромисса, которое рассматривается сквозь призму масштабных политических, экономических и социокультурных изменений, происходивших в Великобритании в период с начала 1850-х до середины 1880-х гг. Достижение широкого круга исследовательских задач осуществляется за счет комплексного использования историко-генетического, историко-типологического, историко-системного, историко-сравнительного и других методов. Научная новизна диссертации А.К. Шабуниной проявляется также в привлечении широкого круга разнообразных источников, а также научных публикаций отечественных и зарубежных авторов, что позволило приблизиться к объективному и всестороннему освещению процессов социально-политического и социокультурного взаимодействия, происходивших в британском обществе в рассматриваемый период, в первую очередь, в контексте решения проблем, связанных с положением рабочих.

Вводная часть диссертационной работы построена логично, включает в себя все необходимые компоненты и не вызывают серьезных нареканий. Цель и задачи диссертационной работы полностью соответствуют заявленной теме, а также объекту и предмету исследования. Поставив своей целью научный анализ условий, форм и методов становления практики социального компромисса в британском обществе викторианского периода, А.К. Шабунина обозначает семь ключевых исследовательских задач. Наиболее важными из них представляются: а) установить вклад «позднего чартизма» в становление социально-коммуникационного процесса между рабочими и ведущими политическими партиями, с целью снижения социального радикализма; б) проанализировать формы сотрудничества власти и общества в условиях формирования практики социального компромисса; в) определить влияние последовательных избирательных реформ, эволюции электората и социальной стратификации на формирование практики социального компромисса в средневикторианском обществе.

Успешному решению исследовательских задач способствовало привлечение автором широкого и репрезентативного круга источников, включающих 7 групп и 377 наименований. В диссертации были использованы материалы официального делопроизводства, документы политических партий и общественных организаций, материалы периодических изданий, произведения современников рассматриваемых событий, источники личного происхождения, произведения художественной литературы, а также источники изобразительного характера. Во введении представлен в целом глубокий, систематизированный и квалифицированный анализ основных групп использованных источников.

Весьма солидной выглядит и историографическая база работы (421 издание), большую часть которых составили произведения отечественной историографии (277 наименований). Привлеченные историографические исследования посвящены различным аспектам социально-политической истории Великобритании викторианского периода и истории поиска форм

социального компромисса британским обществом и политической элитой. В обширном историографическом обзоре А.К. Шабунина уделяет преимущественное внимание анализу британской историографии, подробно характеризуя специфику основных этапов её развития. В тоже время, автор объективно оценивает достижения отечественных историков и их вклад в развитие научных представлений о социально-политическом развитии викторианской Англии.

Несомненным достоинством работы является глубокий теоретико-методологический анализ категории «социального компромисса», по итогам которого А.К. Шабунина приходит к формулировке собственного представления об этом весьма сложном социальном явлении.

Основная часть диссертационного исследования А.К. Шабуниной состоит из четырех глав, каждая из которых подразделяется на параграфы. Структурирование материала строится на основе сочетания хронологического и проблемно-тематического принципов. Содержание параграфов в целом отвечает заявленным исследовательским задачам. Структурные части диссертации примерно пропорциональны по своему объёму. В качестве исключения можно отметить только второй параграф третьей главы, объём которого составляет менее 10 стр.

В первой главе А.К. Шабунина успешно решает исследовательские задачи, связанные с обоснованием факторов социального кризиса, сложившихся в Великобритании в середине XIX в. На основании обширного фактологического материала, собранного из разнообразных источников, автор подробно характеризует различные аспекты положения рабочих в британском обществе ранневикторианского периода. Важным объектом внимания в данной части исследования является анализ существовавших на тот момент среди политической элиты и в общественных кругах идеологических установок и представлений, связанных с проблемами урегулирования социальных конфликтов и решения проблемы социального неравенства. А.К. Шабунина справедливо характеризует середину XIX в. как

важный переходный этап, связанный с относительным ослаблением влияния мальтузианства и либеральной концепции государственного невмешательства. На фоне постепенной утраты Великобританией своего промышленного лидерства и формирования новых идеологических подходов, связанных, в частности, со складывавшейся доктриной империализма, постепенно создавались основы для возникновения принципиально новых механизмов достижения социального компромисса и смягчения существовавших в британском обществе противоречий. Заслуживает положительной оценки стремление автора рассматривать социально-политические процессы, происходившие в британском обществе в динамике, выявляя объективные и субъективные факторы эволюции форм и методов достижения социального компромисса.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена анализу процесса трансформации форм и методов борьбы английских рабочих за свои права в 1850-х-1860-х гг. А.К. Шабунина уделяет особое внимание факторам, приведшим к кризису чартистского движения, а также смене настроений большей части представителей рабочих слоев в пользу отстаивания своих интересов посредством ненасильственных общественных и политических действий, а также отказа от радикальных форм социального протеста. Основными механизмами, способствовавшими данному переходу, являлись развитие тред-юнионизма и совершенствование кооперативного движения.

Завершающим событием рассматриваемого периода автор обозначает парламентскую реформу 1867 г., впервые создавшую предпосылки для обеспечения рабочего представительства в британском парламенте и существенно повысившую роль рабочей аристократии в политической жизни Великобритании. В качестве основного итога данного этапа А.К. Шабунина обозначает принципиальное изменение социального климата в Великобритании, приобретшего выгодное отличие от нестабильной социальной обстановки в ряде государств континентальной Европы.

Содержание третьей главы связано с выявлением особенностей эволюции концепции социального компромисса в идеологических установках и практической деятельности двух ключевых политических партий Великобритании. Автор подчеркивает, что парламентская реформа 1867 г., явившаяся важным этапом на пути трансформации механизмов социального компромисса, стала также и знаковым рубежом в идеологическом и организационном развитии британских политических партий. Существенное расширение электоральной базы, в том числе, за счет части рабочих слоев, потребовало корректировки партийных установок и консерваторов, и либералов.

Одним из характерных примеров такого рода, анализируемых в диссертационной работе, является т.н. «социальный торизм», активным участником формирования которого выступил лидер консерваторов в 1860-1870-х гг. Б. Дизраэли. Ему и другим представителям нового поколения руководителей партии удалось придать политике Консервативной партии принципиально новое социальное измерение. Концептуальной основой новой социальной доктрины консерваторов явилась идея «общего блага» Дж. С. Милля, заметно отличавшаяся от преобладавшей до того момента в аристократических кругах, близких к консервативному истеблишменту, идеологеме *laisser-faire*. На этом фоне происходит существенная активизация социальной политики государства, связанная, в частности, с появлением рабочего законодательства и учреждением трудовых инспекций. Параллельно со складыванием новых программных установок консерваторов аналогичные процессы происходили и внутри Либеральной партии, лидером которой в данный период выступал другой известный британский политик – У. Гладстон. При его активном участии в 1860-х гг. начался отход от постулатов классического либерализма в социальной практике и оформление новой концепции разрешения социальных противоречий, получившей наименование «социального либерализма».

Формирование «социального торизма» происходило в тесной взаимосвязи со складыванием другого важного элемента новой программы консерваторов – концепцией империализма. Концепт «британской нации» был призван сплотить британское общество и способствовать компромиссному разрешению имевшихся противоречий, а идеал колониализма в сочетании с активной эмиграционной политикой должен был обеспечивать отток «излишнего» населения и выступать дополнительным механизмом снижения социальной напряженности.

Заключительная глава диссертационной работы А.К. Шабуниной отведена освещению особенностей функционирования механизмов социального компромисса в условиях серьезного социально-экономического кризиса, с которым Великобритания столкнулась в середине 1870-х гг. На этом фоне в британских рабочих слоях получают определенное распространение новые радикальные идеологические течения, в частности, марксизм и фабианство. Выходом из набравших силу противоречий, как подчеркивает автор, явилось решение о проведении новой избирательной реформы, которая получила свое практическое воплощение в 1884 г. Одним из главных ее результатов явилось дальнейшее расширение влияния на политические процессы представителей рабочей аристократии.

В заключительной части подводятся общие итоги исследования, основанные на последовательном решении исследовательских задач. Особое внимание на себя обращают следующие выводы автора: а) в исследуемый период в Англии сформировался комплексный подход разрешения социальной напряженности путем последовательной реализации экономических, политических и социальных практик, значительно изменивших социокультурный ландшафт общественных отношений в викторианской Англии; б) в условиях социального кризиса были заложены основы практики социального компромисса как формы урегулирования общественных конфликтов, позволившего перейти этот противоречивый фазис общественной жизни, не подрывая существующего строя, улучшить

положение социальных низов общества «бескровными методами»; в) в новых условиях расширявшегося электората парламентарии вне зависимости от своей партийной принадлежности были вынуждены проводить более гибкую политику в отношении социальных низов; г) практика социального компромисса средневикторианского периода значительно улучшила положение рабочих и пауперов, расширила средний класс и позволила в условиях жесткой внешнеполитической конкуренции консолидировать общество идеей «единой нации».

Общая высокая оценка диссертации А. К. Шабуниной не исключает отдельных критических замечаний, которые, впрочем, носят дискуссионный характер:

1. Представляется, что в названии работы корректнее было бы использовать официальное наименование государства «Великобритания». Применяя название «Англия» автор искусственно ограничивает территориальные рамки своего исследования лишь одной, хотя и самой важной частью Соединенного королевства. Между тем, в тексте неоднократно упоминаются события и приводятся данные, касающиеся других его частей, например, Уэльса (с. 58, 215, 242, 318, 319).
2. Вызывает некоторое сомнение формулировка первой задачи связанной с выявлением причин «социального кризиса викторианской Англии». Представляется, что викторианский период британской истории по своей хронологии заметно шире заявленных в диссертации временных рамок (с.26). На наш взгляд, анализируемые автором явления социального кризиса не имеют четкой хронологической привязки к викторианскому периоду истории Великобритании, а связаны с начавшимися заметно раньше рассматриваемых в диссертации событий процессами перехода британского общества на индустриальный этап развития. Описываемые А.К. Шабуниной кризисные процессы относились в

основном к периоду середины XIX в. и были в целом преодолены к середине 1880-х гг. в результате трансформации социальной политики ключевых политических партий Великобритании, а также проведения избирательных реформ в 1867 и 1884 гг., Они завершили «процесс трансформации избирательной системы XIX века» и изменили «расстановку политических сил в стране, значительно расширив электорат и рабочее представительство в парламенте» (с.6.).

3. При общем благоприятном впечатлении от историографического обзора, хотелось бы обратить внимание на некоторую схематичность анализа отечественной историографии исследуемой проблемы. Стремясь охватить своим вниманием как можно большее число произведений советских и российских историков, А.К. Шабунина в отдельных случаях вместо научного анализа сбивается на пересказ их содержания. Представляется, что автору следовало бы привести также несколько более глубокую оценку степени научной разработанности заявленной проблемы диссертационного исследования, акцентировано отразив как достижения, так и имеющиеся на данный момент «пробелы» в ее научном осмыслении.

Приведенные замечания не оказывают принципиального влияния на общую весьма высокую оценку рецензируемой диссертационной работы. Обширный перечень источников и исследовательской литературы, грамотно сформулированные теоретико-методологические подходы, позволили А.К. Шабуниной успешно решить поставленные исследовательские задачи. Рассматриваемая диссертация является целостным и самостоятельным научным исследованием, восполняющим существенные пробелы, имеющиеся в российской историографии, содержит обширный фактический материал и серьезные теоретические выводы, полностью соответствует современному уровню отечественной и зарубежной исторической науки.

Результаты проведенного А. К. Шабуниной диссертационного исследования прошли соответствующую апробацию. Положения диссертации нашли соответствующее отражение в 9 научных статьях автора, 4 из которых опубликованы в периодических изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание и отвечает необходимым требованиям.

Практическая значимость диссертационного исследования А. К. Шабуниной состоит в том, что ее материалы могут быть использованы в преподавательской деятельности для разработки соответствующих тем учебных курсов по истории Великобритании в рамках программ высших учебных и профильных заведений.

Диссертационная работа А.К. Шабуниной соответствует паспорту специальности 07.00.003 – всеобщая история (новое и новейшее время) по следующим областям исследования: 12. Социальная история. История социальных процессов, институтов, структур. Динамика исторической социальности. Социум и человек. 14. Реформы и революции в истории. 15. Социально-экономическая история.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация Анастасии Константиновны Шабуниной «Формы и методы социального компромисса в Англии (1851-1884 гг.)» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, а соискатель Анастасия Константиновна Шабунина заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03- Всеобщая история (новая и новейшая история).

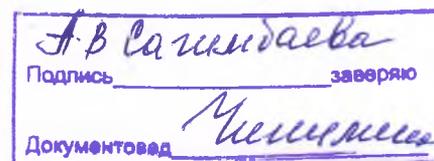
Отзыв подготовлен доктором исторических наук, заведующим кафедрой Всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» Сагимбаевым Алексеем Викторовичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры Всеобщей истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» 25. 08. 2020 г., протокол №1.

Заведующий кафедрой Всеобщей истории
и международных отношений
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет имени академика
И.Г. Петровского»

Сагимбаев А.В.

Почтовый адрес:
241036, г.Брянск, ул. Бежицкая, д. 14
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет имени академика
И.Г. Петровского»
Тел.: +7(4832) 66-65-38
E-mail: bryanskgu@mail.ru



Подпись Сагимбаева Алексея Викторовича верна