



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭРМИТАЖ
The State Hermitage Museum

11.09.2020 № 3101

На № _____ от _____

Отзыв официального оппонента Вилинбахова Георгия Вадимовича
на диссертацию Староскольской Дарьи Сергеевны
«Распространение блазона как специального языка геральдики
в английских и французских текстах XII–XIII вв.»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук
по научной специальности 07.00.03 – всеобщая история (Средние века).

Диссертационное исследование Д.С. Староскольской отражает актуальный в мировой исторической науке интерес к историко-гербоведческой проблематике. Современный уровень геральдической науки способен давать ответы на многие сложные и точно поставленные вопросы. Одним из главных методов современного геральдиста должен стать исторический подход к проблеме существования гербов. Необходимо дать понять исследователям, что геральдика – это не только способ атрибутирования предметов и восстановления генеалогии, но и интересная и перспективная область исследования с точки зрения разных дисциплин, ключ ко многим социо-культурным аспектам истории Европы.

Период возникновения и становления геральдики остается сложной и дискуссионной самостоятельной проблемой. Как известно, причиной возникновения подобной системы знаков стала не прихоть правящего класса или простая бытовая необходимость в визуальном различении, как считалось ранее, а сложные социальные, культурные и экономические процессы. Поэтому геральдика, особенно на раннем этапе ее существования, выбранном диссертантом для исследования, является «летописью» этих процессов, может сама по себе выступать как источник исторического знания.

Сложность работы с этим периодом обуславливается ограниченностью источниковой базы. Так, в период с XII по XIII вв. существует достаточно изображений,

чтобы судить о том, что геральдика уже активно использовалась. Но эти изображения остаются немymi, они не дают никаких сведений о том, что значили эти знаки, кто их носил и какой смысл в них вкладывал. Именно поэтому Д.С. Староскольская основывает свое исследование на нарративных источниках, создававшихся в этот период. Уделяя внимание не графическому, а языковому воплощению геральдики – блазону.

Работ, посвященных геральдическому языку – блазону – существует относительно немного в западной историографии, а в отечественной науке так и нет вовсе. Главным и основополагающим трудом остается изданная в 1972 г. (и дополненная им в 90-е гг.) работа Дж. Бролта «Ранний блазон: Геральдическая терминология в XII и XIII вв.». Именно опираясь на его опыт Д.С. Староскольская основывает свое исследования, с одной стороны продолжая работу профессора, с другой – активно полемизируя с ним. Если взгляд Дж. Бролта на проблему геральдической лексики в средневековом французском нарративе – это взгляд литературоведа, Д.С. Староскольская смотрит на тот же материал с точки зрения лингвиста.

Проблема геральдической лексики сформулирована автором в качестве самостоятельного предмета гербоведческого исследования и является ключом к пониманию части процессов развития и становления геральдического знания в Средние века. Основным инструментом для работы стал предложенный автором историко-лингвистический метод, который заключается в подробном морфологическом и синтаксическом анализе частей текста, содержащих описания гербов. Сразу хотелось бы отметить, что хоть сам метод и описан, в работе представлены больше результаты, этих анализов, то есть больше «историческая», нежели «лингвистическая» его часть, что тем не мене не мешает понимаю принципов исследования.

Для анализа автором была собрана широкая и релевантная источниковая база, выстроенная на основе хронологического принципа и состоящая из нарративов разного типа: в первую очередь рыцарских романах и непосредственно гербовниках. Такое построение источниковой базы позволило автору проследить постепенную эволюцию языка. Здесь хотелось бы отметить, включение в работу других текстов, таких как хроники и юридические документы разного характера, дало бы больше возможностей для сравнения. Однако учитывая общий объем проделанной работы и полученные выводы, данное замечание носит скорее рекомендательный характер для дальнейшей разработки.

Все вышеперечисленное бесспорно говорит о новизне и теоретической значимости исследования Д.С. Староскольской.

Для дальнейшего развития исследования в столь сложных и комплексных вопросах, как вопрос о генезисе геральдики и раннем этапе ее развития, необходимо не только, как писал М. Пастуро, привлекать новые виды источников, и рассматривать и в комплексе, но и разрабатывать новые методы работы с ними, пользуясь методологией смежных дисциплин, что несомненно удалось автору данной работы.

Тщательный лингвистический анализ текстов ранних гербовников, проведенный Д.С. Староскольской, не только выявил отличительные черты блазона, на основании которых возможна дальнейшая классификация и разбор текстов, но и помог по-другому взглянуть на имеющиеся источники, передвинул акценты. На основании последовательного анализа литературных произведений, предшествующих и современных ранним гербовникам автором была выстроена эволюционная цепочка развития блазона и представлена сфера его распространения среди грамотных людей средневековья. Данные полученные из гербовников, которые, как предполагается были созданы профессионалами и литературными произведениями, не противоречат, но скорее дополняют друг друга.

Включаясь в дискурс последних исследований, поставивших наиболее остро вопрос авторства гербовников, а более точно, были ли герольды, как носители геральдического знания, авторами геральдической литературы, автор находит новые аргументы в пользу того, что герольды XIII в., вероятно еще неграмотные, стоящие в одном ряду с танцорами, акробатами и менестрелями не были в состоянии создать текст сами по себе, хоть и владели мастерством блазона. Однако можно с уверенностью утверждать, что это специальное знание привлекало людей грамотных, и рассмотренные в данной работе источники от Кретьена де Труа до Песни об Осаде Карлаверока являются ярким тому подтверждением.

Анализ позволил создать рабочую модель развития геральдики как специального знания и блазона, как специального языка для его вербализации. Таким образом, проведенное исследование делает возможным некоторые уточнения к хронологии геральдики и блазона, основным критерием для которой является доступность геральдического знания для понимания и воспроизведения:

1150-1190 г. период в котором блазон складывается и используется на турнирах, параллельно с развитием графической части геральдики.

1190-1230 г. предпринимаются первые попытки записи речи герольдов, причем если в начале они выглядят странно и комично, то к концу периода представляют вполне осознанные блазоны.

1230-1255 г. знание и распространение блазонов достигают такой широкой аудитории, что предпринимаются попытки включения как геральдики так и блазона в летопись (Большая хроника Матвея Парижского) с попытками перевода блазона на латинский язык.

1255 и далее – появление первых в особенности блазонных гербовников, как специальных геральдических документов, говорящих о том, что и само специальное знание и способы его вербализации уже завершили процесс становления, были полностью восприняты обществом и были готовы к документированию, резкое возрастание количества гербовников после 1255 г. говорит и об успешном принятии такого рода документов и возрастанию спроса на них.

В целом работы Д.С. Староскольской «Работа отличается научной новизной, цельностью и завершённостью, её результаты представлены в девяти опубликованных научных работах, в том числе в шести в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Содержание автореферата полностью соответствует основным идеям и выводам диссертации.

Диссертация Староскольской Дарьи Сергеевны «Распространение блазона как специального языка геральдики в английских и французских текстах XII–XIII вв.» соответствует паспорту научной специальности 07.00.03 – всеобщая история (Средние века), отвечает требованиям пп. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент

Заместитель директора Государственного Эрмитажа

Доктор исторических наук



Георгий Валдимович Вилибахов



Людмила ружер
Т.В. Вилибахова
завершено
Начальник секции
кадровой службы
В.В. / Эрмитаж

