

Отзыв на автореферат диссертации
Староскольской Дарьи Сергеевны
**«РАСПРОСТРАНЕНИЕ БЛАЗОНА КАК СПЕЦИАЛЬНОГО ЯЗЫКА
ГЕРАЛЬДИКИ В АНГЛИЙСКИХ И ФРАНЦУЗСКИХ ТЕКСТАХ XII-XIII
ВВ.»**

Специальность: 07.00.03 – всеобщая история (Средние века)

Исследование Д.С. Староскольской посвящено истории становления бразона – специализированного служебного языка геральдики. Для российской медиевистики это первое диссертационное исследование в данной области, и его появление можно только приветствовать. Диссидентка обращается к изучению самых ранних этапов становления геральдики как в качестве в качестве практики, так и в качестве обособленной области средневекового знания. Поставленные Д.С. Староскольской цели (прежде всего датировка формирования бразона как системного явления, границы его бытования и социокультурная роль) свидетельствует о том, что автор осознает и успешно раскрывает потенциал геральдических исследований в более широком контексте социальной истории. Формулировка темы отсылает к еще более фундаментальным проблемам – к способам осмыслиения и конструирования корпоративных общностей (в данном случае знати) и властных иерархий; соотношению вербального и визуального в средневековой культуре; соотношению универсального, регионального и группового; проблеме эволюции вернакулярных языков и формирования специализированной лексики социопрофессиональных групп; наконец, к проблемам нормативности и контроля в области языка и в социальной реальности. Поэтому очевидно, что для дальнейшей разработки тема имеет практически неограниченные и исключительно разнообразные перспективы.

Определяя научную новизну своей работы, Д.С. Староскольская говорит о применении историко-лингвистического метода, постановке качественно новых для геральдики вопросов, а также о комплексном системном подходе к формированию бразона. Вероятно, в силу исследовательской скромности автор умалчивает об отсутствии аналогичных масштабных исследований в современной историографии со времен публикации труда Дж. Бролта. Принципиально важным в этом плане видится то обстоятельство, что Д.С. Староскольская сознательно не ограничивает себя анализом одного или двух памятников (чего для защиты кандидатской диссертации было бы совершенно достаточно), но предпочитает действительно системный анализ разных по генезису и стилистике текстов, созданных в Британии и на континенте, но при этом

представляющих регион, объединенный общим языковым и историко-культурным прошлым.

Согласно тексту автореферата, первая глава диссертации («Появление и развитие геральдики в XII-XIII вв.») носит обзорный характер и знакомит с современным видением эволюции геральдики; совершенно обоснованным видится тот факт, что диссидентка сосредоточивает внимание на формировании геральдической терминологии. Очевидно, что автор в полной мере освоил имеющийся в данной области объем научной информации. Тем не менее, было бы весьма продуктивным обозначить в тексте автореферата те полемические, дискуссионные моменты, которые существуют в историографии ранней геральдики.

Из текста автореферата следует, что смысловое содержание исследовательской части диссертации разделено на две главы, содержание которых определяется двумя разными комплексами источников и использованными исследовательскими методами. В первой главе («Блазон XII-XIII вв.») очевиден междисциплинарный характер работы, поскольку тексты ранних гербовников подвергаются таксономическому, лексическому и грамматическому анализу; автором в полной мере использованы подходы, выработанные в рамках филологии и лингвистики. Вторая глава («Блазон в нарративе XII-XIII вв.») демонстрирует, как характерные для ранних гербовников конструкты встроены в современные им нарративы.

Диссидентка очень убедительно демонстрирует, как материал функционально и стилистически различных нарративов может быть использован для решения определенных ею задач. Источниковая база диссертационного исследования оптимальным образом соответствует поставленным целям работы.

Единственное замечание, которое, впрочем, носит рекомендательный характер, связано с характеристикой теоретической и методологической базы исследования (например, не вполне ясно, что значит «концептуальный подход» - вероятно, речь идет о контекстном анализе явлений, о котором говорится на с.5. автореферата.). Автор совершенно справедливо пишет о междисциплинарности своего исследования; было бы целесообразным более развернуто пояснить использование в работе элементов исторической лингвистики, теории языка и семиотики.

Выводы диссидентки, представленные в разделе «Заключение» оригинальны и самостоятельны. Автор предлагает собственную периодизацию раннего периода развития геральдики, полученные ей количественные данные относительно репертуара

блазона XII-XII вв., а также любопытные наблюдения относительно аудитории, воспринимавшей нарождающийся геральдический словарь.

Из текста автореферата следует, что автору принадлежат 6 публикаций в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ, а также 3 публикации в других академических изданиях. Результаты работы были апробированы на авторитетных международных конференциях.

Исследование выполнено на высоком научно-теоретическом уровне и соответствует требованиям п.8. «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор Староскольская Дарья Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (история Средних веков).

Доктор исторических наук
Доцент кафедры истории Средних веков
Института истории СПбГУ
Паламарчук Анастасия Андреевна
a.palamarchuk@spbu.ru
Санкт-Петербургский университет
199034 Санкт-Петербург, Университетская наб.7-9
spbu@spbu.ru

08.09.2020 *Дарья*

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
ДОКУМЕНТ ПОДГОТОВЛЕН ПО ЛИЧНОЙ
ИНИЦИАТИВЕ

ТЕКСТ ДОКУМЕНТА РАЗМЕЩЕН В ОТКРЫТОМ
ДОСТУПЕ НА САЙТЕ СПбГУ ПО АДРЕСУ
[HTTP://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML](http://SPBU.RU/SCIENCE/EXPERT.HTML)

