

Отзыв официального оппонента

Строгановой Елены Дмитриевны

на диссертацию *Глазова Александра Андреевича*

«Роль Коммунистического Интернационала в системе советского радиовещания на зарубежные страны (1935–1943 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности:

07.00.03 – Всеобщая история (новейшая история)

Представленная А.А. Глазовым диссертация «Роль Коммунистического Интернационала в системе советского радиовещания на зарубежные страны (1935–1943 гг.)» является серьезной научной работой на интересную, мало изученную тему. Особенно это касается избранного автором периода: развитие советского радиовещания на границу в предвоенное и военное время, а также деятельность Исполкома Коминтерна (ИККИ), осуществлявшаяся в системе советского иновещания в 1935–1943 гг., практически не подвергались специальному изучению ни отечественными исследователями, ни их иностранными коллегами.

В своем диссертационном исследовании А.А. Глазов использовал солидный список источников и литературы, который автор подразделяет на архивные источники, сборники архивных документов, источники личного происхождения, периодическую печать, справочные издания, литературу, диссертации. Все это он отразил в своей работе. Следует отметить, что А.А. Глазов основательно изучил документальные материалы ИККИ, долгое время – до начала 1990-х гг. – хранившиеся в закрытом Центральном партийном архиве. Это позволило автору использовать в своем исследовании преимущественно неопубликованные архивные документы. Диссертация Глазова, основанная на такой солидной источниковедческой базе, заслуживает высокой оценки, а ее автор – глубокого уважения за его успешный кропотливый труд с

таким количеством архивного материала на разных языках (хотелось бы уточнить, на скольких языках составлены привлеченные автором архивные документы).

Тема диссертации успешно заполняет просветы в историографии по вопросу организации на начальном этапе работы советских органов радиовещания и радиопропаганды на иностранных языках для аудитории слушателей зарубежных стран, в которой активное участие принял Исполком Коминтерна. Именно его деятельности автор уделяет основное внимание. Официально не являясь государственным органом СССР, Исполком Коминтерна принял самое активное участие в подготовке радиопередач для западных стран, помогая с переводами на иностранные языки, с подбором и подготовкой материалов и сотрудников для советских передач. Такая помощь была очень важна для недавно образованного иностранного отдела Всесоюзного радиокomiteта (ВРК), который только начинал свою деятельность, не имея необходимого опыта. Глазову А.А. удалось показать этот процесс изнутри со всеми трудностями и успехами. Такое исследование представляет интерес как для специалистов по истории радиовещания, так и для авторов, журналистов, переводчиков, всех участников аппарата радиовещания, и слушателей, включая молодежь, желающих познать предысторию этого процесса и проблемы на пути к современным, продвинутым средствам информации.

В своей диссертации автор дает представление об организации работы иностранного радиовещания Советского Союза и роли ИККИ в его системе в преддверии войны и во время войны. Автору удалось добиться высокой степени достоверности результатов проведенного исследования как благодаря обширному архивному материалу, так и глубокому изучению труда сотрудников радиовещания, внедрившись в гущу событий и потребностей того времени, что редко встретишь у других авторов.

Диссертация Глазова А.А. четко структурирована: введение, три главы, заключение, список источников и литературы и приложения. Во введении

автор доказывает актуальность своей темы отсутствием аналогичных работ, как в отечественной, так и зарубежной историографии, недостаточной изученностью деятельности Исполкома Коминтерна и необходимостью изучения успешного опыта СССР по организации работы в области внешнеполитической пропаганды для решения задач, как пишет автор, «стоящих перед государством уже в наше время». С этим нельзя не согласиться. Целью исследования автора стало изучение деятельности ИККИ в области радиовещания и радиопропаганды после VII конгресса Коминтерна в 1935 г. и до его роспуска в 1943 г. Автор очень подробно показал деятельность коминтерновцев как до войны, так и после нападения Германии на СССР и успешно справился с этой задачей.

В первой главе автор подробно проследил проблемы, трудности и успехи в довоенной работе Исполнительного комитета КИ в области иновещания. Вторая глава посвящена деятельности ИККИ в области радиовещания и радиопропаганды на границу с начала II мировой войны осенью 1939 г. и до эвакуации сотрудников Коминтерна из Москвы осенью 1941 г., т.е. уже после начала Великой Отечественной войны. В отдельном параграфе второй главы автор рассмотрел, как была организована после эвакуации в Уфу работа собственного радиовещания ИККИ на иностранных языках через т.н. черные радиостанции. В третьей главе показан напряженный труд работников и руководителей ИККИ после эвакуации в Уфу и до официального роспуска ИККИ весной 1943 г. Со всеми этими проблемами автор успешно справился. В конце каждой главы и всей работы он делает свои выводы, а в завершении дает два приложения, которые отражают некоторые стороны деятельности Коминтерна в области радиовещания и радиопропаганды на зарубежные страны в 1930–1940-х гг.

Вся эта работа выполнена диссертантом на высоком научном уровне и представляет собой серьезное исследование, выполненное на подлинных архивных документах, достоверность которых не вызывает сомнений. Выводы

убедительны и соответствуют поставленным автором исследовательским задачам.

И все же хотелось бы высказать **некоторые замечания, вопросы и предложения**, возникающие при знакомстве с диссертацией:

- первая глава, самая большая по размеру, в большей своей части посвящена чисто хозяйственным проблемам обеспечения иностранного отдела ВРК рабочими помещениями, кадрами и достойной оплатой их труда. Неоднократно отмечается невысокая заработная плата сотрудников иностранного отдела ВРК. Сразу возникает вопрос, а какой была средняя заработная плата по стране, тогда можно было бы сравнить и оценить. Так же много места уделено тяжелым условиям труда и нехватке специалистов, от которых зависело качество работы. Все это действительно так, но почему сложилась такая ситуация? Хотелось бы иметь более серьезный анализ причин такого положения, насколько они были серьезными и почему высшее руководство страны и Коминтерна не предпринимало активных действий, чтобы помочь сотрудникам ВРК;

- другое замечание касается роспуска Коминтерна. Перед этим автор подробно показывает чрезмерное напряжение и усложнение графика работы сотрудников радиовещания на заграницу после эвакуации, в котором коминтерновцы принимали самое активное участие. И вдруг совершенно неожиданно появляется указание советской власти о необходимости распустить Коминтерн. Чем объяснить это решение и такую спешку? Известно, что на эту тему есть специальные работы, но все же в случае с таким судьбоносным для Коминтерна решением, следовало бы дать конкретные объяснения. Возможно, по архивным материалам проходили предпосылки такого решения. Еще хотелось бы знать, почему после войны не была восстановлена деятельность Коминтерна; почему радиостанция испанской секции Коминтерна – «Радио «Независимая Испания» – функционировала дольше, чем все остальные радиостанции, созданные Коминтерном во время войны;

- было бы значительно яснее все происходящее внутри коллектива работников Радиокomiteта, если бы автор показал четкую структуру этой организации: сколько редакций и по какому принципу они создавались, как вписывался в нее аппарат ИККИ. Имел ли он свои редакции или напрямую входил во Всесоюзный радиокomiteт;

- А.А. Глазов называет огромное количество писем, поступавших из-за рубежа, авторы которых давали разную оценку качеству наших радиопередач. Было бы неплохо привести некоторые из них разного характера в тексте работы или дать в приложении. Также особый интерес представляют реплики, прозвучавшие во время выступления Гитлера в прямом радиоэфире. Очевидно, что текст этих реплик существовал, если вскоре после радиоэфира с Гитлером Димитров отправил текст с ними В.М. Молотову и А.С. Щербакову (см. стр.182);

- на странице 189 автор мельком называет фамилию ответственного редактора испанской редакции армянина Кумарьяна, к которому испанские сотрудники Радиокomiteта отрицательно относились. И больше никакой информации о нем нет. В таком случае не стоило прибегать к отдельному его упоминанию в тексте диссертации;

- приложения, конечно, имеют определенную ценность. И все же в приложении №1 в основном даются указания, кому передать ту или иную записку, а также материал. Это, конечно, интересно, но кажется недостаточным. Хотелось бы видеть живые тексты. Например, доклады, письма, записки важных деятелей Коминтерна (Димитрова, Тольятти, Ибаррури и др.). И, конечно, тексты писем, приходивших из разных стран как реакция на наши радиопередачи. Возможно, следовало ввести еще одно приложение.

Все эти замечания носят характер пожеланий, как дополнить или усилить итоги проделанной автором серьезной научной работы, и ни в коем случае не критикуют и не умаляют достоинства самой диссертации.

Диссертация Глазова Александра Андреевича «Роль Коммунистиче-

