

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Олега Сергеевича Воскобойникова*
«Scientia naturalis и стили мышления в Западной Европе XII–XIII веков: тексты, образы, идеи», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Средние века)

Диссертационное исследование О. С. Воскобойникова является логическим завершением его многолетних и плодотворных изысканий на ниве изучения западноевропейского Средневековья. Опубликованные статьи и монографии Олега Сергеевича, хорошо известные в кругу не только историков-медиевистов, но и культурологов и искусствоведов, основательно подготовили научную общественность к завершающему аккорду – защите докторской диссертации. Усердно поработав на своем аллоде, О. С. Воскобойников, наконец, представил на суд профессиональной корпорации обильные плоды трудов праведных.

Олег Сергеевич справедливо отмечает, что заявленная в диссертации тема прежде не формулировалась его предшественниками. Этот факт, безусловно, придает исследованию оригинальность и привлекает к нему интерес. Знакомство с авторефератом убеждает, что перед нами исследование, обладающее несомненной актуальностью и новизной. Изучение картины мира, стилей мышления, интеллектуального опыта западноевропейского Средневековья XII–XIII вв., его визуальных образов как никогда востребовано современной медиевистикой. О. С. Воскобойников оседлал историографическую «волну», которая в настоящее время поднимает на поверхность глубинные проблемы интеллектуальных поисков классического Средневековья, их визуальных и текстологических воплощений. Новизну работе придает и ее хронологическая рамка – действительно, впервые в историографии разрыв между веком Ренессанса (XII в.) и веком схоластики (XIII в.) успешно преодолен. Отказавшись от «огораживания» и снеся искусственные барьеры, разобщающие две тесно связанные между собой эпохи, автор диссертации придал предмету своего исследования динамическое измерение – показал тексты, памятники и явления в развитии и трансформации их идейного содержания и интеллектуального посыла, тем самым произведя ревизию закостенелых историографических штампов и широко распространенных стереотипов о «шаблонности и традиционализме» культуры Высокого Средневековья. Подобно средневековым суммам, данное исследование стремится по мере сил дать ответы на многие концептуальные вопросы бытия средневековой культуры.

Отрадно констатировать, что арсенал исследователя содержит широкий спектр методологических приемов и междисциплинарных подходов, успешно применяемых для решения поставленных задач. Специфика источниковой базы, которая, заметим, весьма обширна и разнородна,

заставляла автора диссертации практиковаться не только в герменевтике и текстологической критике, но и в культурологическом, филологолингвистическом, искусствоведческом анализе. Не пожертвовал О. С. Воскобойников и «микроскопом» в угоду генерализациям: для него источник и его микромир всегда остаются на первом плане. Об этом свидетельствуют в частности усилия автора по переводу и комментированию средневековых текстов, помещенных в приложение и, несомненно, обогащающих исследование.

Диссертационная работа, как следует из рецензируемого автореферата, предлагает не только решение конкретных заявленных задач, но и выходит на более широкую проблему изменения интеллектуального климата Средневековья в тот период, когда оно достигало своего *акме*.

Можно только сожалеть о том, что описание основного содержания работы, занимающее неполные три страницы автореферата, представлено крайне лапидарно. Спишем это на формальные требования ВАК к объему автореферата, ставшие для О. С. Воскобойникова своеобразным «прокрустовым ложем». С другой стороны, Олег Сергеевич, вынужденный кратко изложить содержание своего исследования, откровенно интригует читателя, играет с ним в интеллектуальную игру и заставляет обратиться к первоисточнику – тексту самой диссертации. По крайней мере, такое желание появилось у автора этих строк.

Подводя итог, необходимо сказать, что автореферат дает общее представление о результатах проведенного исследования. Внушительный список публикаций в отечественных и зарубежных изданиях, количество выступлений на авторитетных научных форумах свидетельствуют о глубокой проработке заявленной темы и успешной апробации полученных результатов. Автор решил важную научную проблему, придя к хорошо обоснованным выводам и заключениям. Без пафоса отмечу, что представленное к защите диссертационное исследование вносит значительный вклад в современную медиевистику. Убеждена, что О. С. Воскобойников заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Средние века).

04.10.2018

Кущ Татьяна Викторовна,
доктор исторических наук, доцент,
заведующая кафедрой истории
Древнего мира и Средних веков,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина», 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51. Тел. (343) 3899450, e-mail tkushch@yandex.ru



Подпись

Заведующий

Кущ Т.В.

Начальник отдела