

УТВЕРЖДАЮ:

проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Российский государственный
гуманитарный университет» (РГГУ)
кандидат исторических наук, доцент



О. В. Павленко

«20» марта 2018 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Яблокова Бориса Владимировича «Внешнеэкономическая политика ГДР в условиях “Новой экономической системы”(1963-1973)», представленную к защите в диссертационный совет Д 002.249.01 на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — всеобщая история

Актуальность темы диссертационного исследования Б.В. Яблокова определяется необходимостью переосмысления исторического опыта социалистического эксперимента в странах Восточной Европы. В этой связи становится актуальным комплексное исследование «феномена ГДР» с акцентом на изучении экономической составляющей германского вопроса, которая находилась вне поля зрения историков.

Научная новизна диссертации обусловлена его источниковой базой, отсутствием специальных работ, непосредственно посвященных теме исследования, а также его ракурсом – рассмотрением основных этапов развития внешнеэкономической политики ГДР с учетом ее целей и задач, а также причинно-следственных связей между реализацией программы внутриэкономических реформ и выработкой внешнеполитических решений руководством ГДР.

Объектно-предметное поле исследования не вызывает возражений и отвечает заявленной теме.

Избранные хронологические рамки диссертации охватывают десятилетие (1963-1973), на которое приходится период активности экономической дипломатии ГДР), и представляются логичными.

Автор ставит и успешно решает три исследовательские задачи:

«1. Осветить основные этапы и тенденции развития экономики ГДР в период, предшествующий началу экономических реформ; 2. Выявить на основе анализа мероприятий, проводимых руководством СЕПГ в 1960-е гг., цели, которые преследовала внешнеэкономическая политика ГДР, а также описать методы экономической дипломатии ГДР, которые стали возможны благодаря реализации “новой экономической системы”; 3. Определить причины, повлекшие за собой свертывание курса на экономические реформы и, как следствие, факторы, усугубившие на рубеже 1960-х — 1970-х гг. кризис экономической дипломатии ГДР» (с. 8).

Решению поставленных задач способствует избранная соискателем методология исследования, опирающегося на соединение сравнительно-исторического метода с системным подходом, а также репрезентативная источниковая база. Это, прежде всего, неопубликованные документы из российских архивов – Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), которые впервые вводятся в научный оборот. Среди источников различных видовых характеристик, использованных автором, следует особо выделить богатейшую группу источников официального происхождения.

В историографическом обзоре Б.В. Яблоков справедливо подчеркивает влияние острой идеологической конфронтации на академические работы по теме диссертации, опубликованные в период «холодной войны», и, в свою очередь, опирается на труды российских историков (В.А. Беспалова, А.Ю. Ватлина, Ю.В. Галактионова, Р.В. Долгилевича, М.И. Орловой, А.И. Патрушева, Н.В. Павлова, А.М. Филитова) и немецких историков (К. Шредера, Е. Нойберта, А. Штайнера, Р. Карлша, Г. Веттига, Й. Лауфера, М. Уля).

Диссертация состоит из трех глав. Она структурирована на основе проблемного принципа в соответствии с исследовательскими задачами. Первая глава посвящена восточногерманской экономике во второй половине 1940-х — 1950-е гг.; вторая — внешнеэкономической политике ГДР в условиях «новой экономической системы», а третья — закату экономической дипломатии В. Ульбрихта. В целом структура не вызывает возражений, хотя первая глава, имеющая вводный характер, выходит за хронологические рамки исследования. Это обусловлено тем, что без общего представления о восточногерманской экономике нельзя понять сущность «новой экономической системы планирования и руководства народным хозяйством» (НЭС).

Во второй главе рассматривается период НЭС, на который приходится пик активности экономической дипломатии ГДР. Автор справедливо относит его ко второй половине 1960-х годов и замечает, что в основу этой системы был положен принцип совмещения гибкого плана и контролируемого рынка, позволявший стимулировать инициативу государственных предприятий, не выходя за допустимые идеологические рамки (с. 88-89). Причем, как подчеркивает соискатель, «реформаторские начинания В. Ульбрихта... зачастую совпадали с попыткой модернизации советской системы управления и планирования, предпринятой Н. С. Хрущевым в 1958—1962 гг.» (с. 84). Б.В. Яблоков доказывает, что положительный эффект экономических преобразований к началу 1968 г. уже в значительной мере был нивелирован регулярно возникавшим дефицитом сырья и товаров, покрывавшимся во многом за счет помощи Советского Союза. Кроме того, дискредитации «новой экономической системы» способствовали события «Пражской весны» 1968 г., по мнению руководства СЕПГ, ставшие прямым следствием децентрализации хозяйственного процесса и подрыва руководящей роли партии (с. 133).

В третьей главе соискатель изучает влияние внешнеполитических факторов (чехословацких событий 1968 г. и «новой восточной политики» канц-

лера ФРГ Вилли Брандта) на свертывание экономических реформ в ГДР. Важную роль в этом процессе сыграл подробно показанный в диссертации внутривнутриполитический конфликт в партийно-государственном руководстве ГДР, приведший к отставке В. Ульбрихта в мае 1971 г. (с. 157-174). Следствием этого конфликта стал возврат к централизованной модели управления народным хозяйством и отказ от реализации НЭС.

В заключительной части диссертации сформулированы обобщающие выводы, которые представляются оригинальными и логичными.

Заслуживает особого внимания высказанное автором мнение о том, что экономическая дипломатия В. Ульбрихта была нацелена на международно-правовое признание ГДР, а не на успехи хозяйственных преобразований внутри страны, в чем заключался один из самых любопытных парадоксов в истории Германии. Причем это признание стало возможным благодаря отказу от проведения самостоятельной внешнеэкономической политики и следованию курсу Советского Союза. Как резюмирует автор, «импортная зависимость ГДР в условиях перехода СССР в 1970-е гг. к политике “нефтегазового маневра” продолжала расти и менее чем за десятилетие привела восточно-германскую экономику к коллапсу и, как следствие, политическому банкротству СЕПГ в конце 1980-х гг.» (с. 187-190).

Основным достоинством диссертации Б.В. Яблокова является изучение на примере ГДР возможности построения экономически эффективной модели социализма. К сожалению, эта проблема так и не была решена, что стало одной из причин краха ГДР. На востоке Германии процесс демократизации и развития гражданского общества был подменен строительством «первого на немецкой земле рабоче-крестьянского государства» по примеру советской модели социализма.

Несмотря на бесспорные достоинства, диссертация Б.В. Яблокова не лишена определенных недостатков.

Во-первых, автор постоянно стремится раздвинуть хронологические рамки исследования, как в первой главе, так и в итоговом выводе. Учитывая этот факт, следовало более четко продумать хронологию диссертации.

Во-вторых, представляется целесообразным расширить источниковую базу исследования за счет документов ГДР, хранящихся в Федеральном архиве Германии.

В-третьих, в диссертации сказано, что в ГДР «особое место среди советских акционерных обществ принадлежало САО-«Висмут», объединявшему уранодобывающие предприятия в Рудных горах Саксонии и подчинявшемуся непосредственно Москве» (с. 47). Однако вопрос о роли «Висмута» в истории ГДР нуждается в более подробном изучении. В немецкой научной литературе высказывается мнение о том, что «Висмут» был «государственно образующим» предприятием ГДР. Когда урановые запасы ГДР исчерпали себя, Советский Союз, осуществлявший политику ограничения ядерных вооружений и договоренности с Западом, потерял к «первому на немецкой земле социалистическому государству» экономический, а, следовательно, и политический интерес, что, возможно, стало одной из причин краха ГДР (см.: Karlsch R. Uran für Moskau. Die Wismut - Eine Populäre Geschichte. Berlin, 2010). К тому же, хонеккеровское руководство ГДР не приняло горбачевскую «перестройку и гласность». На тему «Висмута» в последние годы в России и Германии был издан ряд работ, на которые хотелось бы обратить внимание диссертанта (Timofeewa T. Fremd bei "Freunden": das Alltagsleben der sowjetischen Spezialisten und Militärs bei der Wismut (1945 - 1991) // Boch R., Karlsch R. (Hg.). Uranbergbau im Kalten Krieg. Die Wismut im sowjetischen Atomkomplex. B-d 1. Studien. Ch. Links Verlag. Berlin, 2011. S. 443-502; Тимофеева Т.Ю. Советский человек в Восточной Германии. Предприятие "Висмут" в 1945 - 1991 гг. // Вопросы истории. 2012, №9; Уран для мира. История СГАО «Висмут» 1945-1990. М., 2014).

В-четвертых, историографическая база диссертация могла быть расширена за счет таких работ, как книга В. Лота «Нелюбимый ребенок Сталина. Почему Москва не хотела ГДР?» (Loth W. Stalins ungeliebtes Kind. Warum Moskau die DDR nicht wollte. Berlin, 1994), согласно которой ГДР в понимании ее основателей являлась образованием временным, «средством для достижения цели, государством на время», «нежеланным» следствием «холодной войны». Лишь 8 июля 1952 г., после того как Запад не отреагировал на сталинскую ноту от 10 марта 1952 г. по германскому вопросу, Политбюро ЦК КПСС одобрило курс на строительство социализма в ГДР. В контексте заявленной темы представляет интерес кандидатская диссертация Е.П. Тимошенко по проблеме начала строительства в ГДР и новейшие публикации в журнале «Новая и новейшая история». Список работ немецких авторов по экономическому устройству и экономической политике ГДР мог также быть дополнен (см., например: Erdmann, Kurt (Hrsg). *Wirtschaftsverfassung und Wirtschaftspolitik der DDR mit Beiträgen von Kurt Erdmann, Karl C. Thalheim, Gernot Gutmann, Gottfried Zieger, Siegfried Mampel, Erika Lieser-Triebnigg u.a.* Berlin. Duncker & Humblot, 1984).

Однако высказанные замечания не снижают высокой оценки представленного диссертационного исследования и имеют рекомендательный характер.

В целом, кандидатская диссертация Б.В. Яблокова является оригинальным научно значимым исследованием, основанным на аутентичных источниках и литературе. Основные положения и выводы диссертации прошли успешную апробацию. Они достоверны и изложены в работах соискателя, опубликованных в изданиях ВАК.

Диссертация Б.В. Яблокова «Внешнеэкономическая политика ГДР в условиях “Новой экономической системы”(1963-1973)» соответствует требованиям, сформулированным в Положении о присуждении ученых степеней,

утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (п. 9,10,11.13,14), а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности «Всеобщая история» (шифр специальности – 07.00.03).

Отзыв подготовлен профессором кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики (ЗРиВП) факультета международных отношений и зарубежного регионоведения (ФМОиЗР) Историко-архивного института (ИАИ) РГГУ д.и.н. Борисом Львовичем Хавкиным.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений и зарубежного регионоведения Историко-архивного института РГГУ 6 марта 2018 г., протокол № 9.

Заведующая кафедрой
ЗРиВП ФМОиЗР ИАИ РГГУ



к.и.н. доц. О.В. Павленко

« 20 » марта 2018 г.

Профессор кафедры
ЗРиВП ФМОиЗР ИАИ



д.и.н. Б.Л. Хавкин

Подпись О.В. Павленко удостоверяю

Начальник Управления кадров



Назарова

Подпись Б.Л. Хавкина удостоверяю



Назарова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

Адрес организации:

125993, г. Москва, Миусская площадь, д. 6