

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата экономических наук,  
доцента кафедры истории народного хозяйства и экономических учений  
экономического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова

**Невского Сергея Игоревича**

на диссертацию

**Яблокова Бориса Владимировича**

на тему:

**«Внешнеэкономическая политика ГДР**

**в условиях „новой экономической системы“ (1963–1973)»**,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новейшая история)

История разделенной Германии и в наши дни остается одной из наиболее интересных тем истории XX века, тем более, что ее экономическая составляющая была исследована в значительно меньшей степени, чем того позволяют сегодня возможности научной работы с документами архивов. Поэтому обращение к страницам истории ГДР, предпринятое соискателем Б. В. Яблоковым, представляется актуальным и своевременным.

Исследование основывается на документах российских архивов: Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), большинство из которых было рассекречено недавно и вводится в научный оборот впервые. Во введении соискателем дано подробное описание использовавшихся в работе фондов.

Анализ комплекса материалов советских и восточногерманских экономических государственных структур, сформировавшегося в результате их взаимодействия – вероятно, наиболее тесного среди всех стран социалистического содружества – позволил соискателю проследить основные

этапы развития внешнеэкономической политики ГДР в 1960-е годы, выявить ее цели и задачи, понять причинно-следственные связи между реализацией внутриэкономических реформ – «новой экономической системы» – и выработкой внешнеполитических решений руководством ГДР, в том числе в контексте разрядки международной напряженности.

При выборе хронологических рамок исследования автор диссертационного исследования исходил из взаимосвязи внутриэкономического развития ГДР с международными процессами, что в целом указывает на применение системного подхода к рассматриваемой проблеме.

При этом соискатель, исходя из поставленной задачи – продемонстрировать на архивном материале особенности становления народного хозяйства Восточной Германии, дает в первой главе диссертации обобщающее представление об экономическом развитии СОЗ/ГДР в период с 1945 года и до начала 1960-х годов, то есть выходит за указанные хронологические рамки исследования. Данный момент представляется в логике данной работы исключительно обоснованным, так как без понимания внутри- и внешнеполитического контекста развития ГДР невозможно дать сколько-нибудь объективную интерпретацию «новой экономической системы» и тем более сопутствовавших ей шагов во внешнеэкономическом планировании ГДР. Так, например, события, предшествовавшие образованию ГДР и ФРГ в 1949 году, обусловили основное направление развития восточно-германской экономики – устранение диспропорций, вызванных политическим расколом страны и нарушением единого национального рынка Германии. При этом на вооружение был взят в основном инструментарий советской плановой экономики, использовавший административно-командные методы и ставивший своей целью форсированное восстановление народного хозяйства ГДР путем преимущественного развития тяжелой промышленности и средств производства.

Кризисные явления в политической истории ГДР – июньское восстание 1953 года и Берлинский кризис 1958–1962 годов – наглядно продемонстрировали, насколько важную роль играла для поддержания стабильности ГДР экономическая помощь Советского Союза в условиях «холодной войны» и международной изоляции. Более того, сохранение внутригерманской торговли в подобной ситуации выступало одновременно сдерживающим фактором напряженности во взаимоотношениях двух немецких государств и вместе с тем рычагом для взаимного политического давления.

Таким образом, реализация программы «новой экономической системы», содержание которой подробно раскрывается соискателем во второй главе диссертации, имела своей перспективной целью создание экономических основ для укрепления суверенитета ГДР. Преобразование объединений народных предприятий в самостоятельные хозяйственные единицы, их смычка с внешнеторговыми организациями должны были способствовать наращиванию экспортных возможностей восточногерманской промышленности, а достижение эффективного экспорта и повышение конкурентоспособности товаров ГДР на внешних рынках, в свою очередь, позволили бы стимулировать промышленное производство, ускорить темпы его развития.

Весь комплекс предпринятых мероприятий был направлен на снижение зависимости не только от внутригерманской торговли, но и в том числе от поставок из Советского Союза. Однако на вопрос о том, насколько далеко могло пойти руководство ГДР в своем стремлении к экономической самостоятельности, соискатель отвечает, знакомя нас с документами Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Многочисленные предложения выстроить взаимовыгодные торгово-экономические отношения внутри социалистического содружества, используя наработки «новой экономической системы», позволяют сделать вывод о том, что экономическая дипломатия ГДР была прежде всего заинтересована в развитии социалистической интеграции в рамках СЭВ и не рассматривала существование ГДР вне

мирового социалистического пространства. В этой связи любопытны отсылки к исследованиям М. А. Липкина, освещающие проекты придания структурам СЭВ наднациональных функций и создания на их основе объединенного Госплана.

Перипетии международных отношений рассматриваемого в диссертации периода – чехословацкий кризис 1965 года и проведение кабинетом В. Брандта и В. Шееля «новой восточной политики» – оказали немалое влияние на дискредитацию всей политики экономических реформ и консолидации внутрипартийной оппозиции вокруг Э. Хонеккера, ставившего задачу сохранения власти СЕПГ выше тех выгод, которые могла бы принести экономике Восточной Германии успешная реализация «новой экономической системы». Детальное обращение соискателя к данным сюжетам позволило не только обозначить противоречия между союзниками по социалистическому лагерю, но и продемонстрировать на редкость удивительную схожесть той внешнеполитической ситуации, в которой оказались в конце 1960-х годов ГДР и ФРГ, скованные в своих действиях доктринами взаимного непризнания.

Отталкиваясь от анализа международной обстановки в целом и от специфики внутривосточного развития, соискатель показывает, что усиление самостоятельности, связанное с экономическим ростом, участие в процессе европейской интеграции по обе стороны «железного занавеса» в рамках СЭВ и ЕЭС, стремление к повышению роли на международной арене – было одинаково характерно как для ГДР, так и для ФРГ. В то же время оба немецких государства являлись важной частью противостоящих друг другу военно-политических блоков и должны были играть каждая свою роль в условиях «холодной войны», что не позволяло внешней политике ни ГДР, ни ФРГ действовать без оглядки на Москву и Вашингтон соответственно.

Следует сказать, что, как и всякое научное исследование, работа Б. В. Яблокова не лишена недостатков. Прежде всего, хотелось бы порекомендовать автору в его дальнейших исследованиях более активно использовать материалы программных документов СЕПГ, особенно их экономической составляющей, что сможет позволить при сравнении с содержанием архивных источников соотнести декларируемые «новой экономической системой» цели с конкретными задачами, которые руководство ГДР ставило перед своей внешнеэкономической политикой.

Кроме того, в диссертации было бы полезным уделить более детальное внимание вопросу участия восточногерманской дипломатии в работе международных экономических организаций и особенно – ЮНКТАД, что, по признанию самого соискателя, выступало важным фактором в борьбе за международно-правовое признание ГДР.

Также в диссертационном исследовании можно было бы обратить более широкое внимание на аспекты, связанные с возможным потенциалом взаимодействия ГДР со странами «Общего рынка», или же обосновать причины невозможности налаживания такого сотрудничества, в контексте особого статуса внутригерманской торговли. Несмотря на то, что среди материалов Секретариата СЭВ имеется большой массив документов, отражающих в целом взгляд стран социалистического лагеря на интеграционные процессы в Западной Европе, данный сюжет не находит в тексте диссертации достаточного развития.

Высказанные замечания не влияют на общую оценку работы, которая выполнена на должном научном уровне. Выводы Б. В. Яблокова обоснованы и могут быть использованы в дальнейшем исследователями не только при изучении экономической истории Германии, но и в целом при выработке новых подходов к анализу вопросов взаимодействия социалистических стран в области внешнеэкономического сотрудничества.

Основные результаты исследования были обсуждены в рамках ряда тематических семинаров и круглых столов, а также изложены в четырех научных публикациях, содержание которых соответствует содержанию диссертации.

Диссертационная работа Б. В. Яблокова «Внешнеэкономическая политика ГДР в условиях „новой экономической системы“ (1963–1973)» соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Яблоков Борис Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новейшая история).

Невский Сергей Игоревич  
кандидат экономических наук, доцент



(подпись)

27 марта 2018 г.



Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

119991, Ленинские горы, Москва, тел.: 495 939-35-66

e-mail: [info@rector.msu.ru](mailto:info@rector.msu.ru) [www.msu.ru](http://www.msu.ru)