

Отзыв

официального оппонента доктора исторических наук, доцента, и. о. зав. кафедрой всеобщей истории Казанского (Приволжского) федерального университета Ерохина Владимира Николаевича на диссертацию Фадеева Ивана Андреевича «Церковь Англии: проблемы конфессиональной самоидентификации», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук (раздел 07.00.00 – Исторические науки, специальность 07.00.03 – Всеобщая история)

Диссертационное исследование И. А. Фадеева посвящено одной из ключевых проблем в изучении религиозной истории Англии: рассмотрению того, какое место в постреформационной истории христианства занимает Церковь Англии. Определение конфессиональной идентичности Церкви Англии – это, действительно, непростой вопрос, обсуждающийся в британской исторической науке¹ по сей день, так что диссертант обратился в своей работе к актуальным и значимым проблемам.

Выбранная диссертантом структура работы позволяет обсудить и решить наиболее важные вопросы в изучении конфессиональной самоидентификации Церкви Англии. Во введении автором представлен содержательный историографический очерк о степени разработанности изучаемых им проблем в британской исторической науке, показано то, что сделано отечественными исследователями в изучении истории Церкви Англии, Реформации в Англии. И. А. Фадеев достаточно подробно показал источниковую базу, на которой строит свои выводы.

Диссертант также подробно охарактеризовал свои методологические позиции. Теоретически значимыми для него являются методологические подходы «Школы Анналов» (с подчеркиванием особой познавательной значимости использования понятий *histoire totale* (тотальная история), *la longue durée* (длительное время), и понятия «ментальность»), истории понятий билефельдской школы (Р. Козеллек, Х. Э. Бёдекер), а также методы синхронного и диахронного анализа, принцип историзма, системный, комплексный и компаративистский подход к анализу Церкви как историко-

социального института и философско-теологических основ конфессиональной самоидентификации Церкви Англии (С. 6-7). Это продуктивная методологическая позиция, позволяющая всесторонне анализировать изучаемые проблемы.

К началу XXI века активное противостояние и резкое размежевание между Церковью Англии и Римско-католической церковью остались в прошлом. Идет активный диалог между Церковью Англии и Римско-католической Церковью. Актуальным предметом обсуждения стал вопрос о том, насколько разошлись доктрина Церкви Англии и католицизм в реформационную эпоху. Католицизм сейчас заметно восстанавливает свое влияние в Великобритании. В свете этого по-новому приобретает познавательную значимость, побуждает к переосмыслению вопрос о том, что представляет собой Церковь Англии в вероисповедном отношении.

Автор ставит своей целью комплексное историческое описание процесса конфессиональной самоидентификации Церкви Англии. Новаторское содержание исследования И. А. Фадеева состоит в том, что он одним из первых отечественных историков англиканства показал и доказательно проанализировал расхождение формы и содержания вероучения церквей Англиканского Сообщества – в целом и Церкви Англии – в частности.

И. А. Фадеев, уделяя внимание исторической конкретике, фактической истории, пошел также по пути терминологического анализа базовых концептов в изучении истории реформационного периода: понятий «протестантизм», «реформация», «англиканство» и других, используя при этом введенные в семиотическом анализе термины «рамочные понятия» и «понятия с плотным ядром». Рамочные понятия «указывают на границы словоупотребления, их можно уподобить раме картины, в то время как «плотное ядро» – самой картине» (С. 28 прим. 74). Автор диссертации отмечает, что понятие «протестантизм» в приложении к самоидентификации Церкви Англии является пустым рамочным понятием, не дающим возможности адекватно передать специфику самоидентификации Церкви

Англии. Подобного рода междисциплинарность в историческом исследовании представляется вполне оправданной, и, как становится понятно при знакомстве с текстом диссертации, данный подход проявился как познавательно продуктивный при рассмотрении истории Церкви Англии и характеристике ее конфессиональной самоидентификации.

К настоящему времени в отечественной исторической науке изучение истории протестантизма и эпохи Реформации выходит на стадию, когда становится яснее необходимость избавиться от схематизма в понимании базовых для рассмотрения этого периода понятий. И. А. Фадеев проделал большую работу по прояснению основных понятий, характеризующих историю Церкви Англии, рассмотрел специфику употребления понятий «протестантизм», «реформация» применительно именно к церковной истории Англии. Автором проанализированы также содержательные нюансы понятий «высокая церковь», «низкая церковь», «широкая церковь» и еще ряда терминов, значение которых или не обсуждалось, или лишь схематично охарактеризовано в отечественной литературе.

В Англии понятие *protestant* описывало не конфессиональный феномен (как на континенте), а юрисдикционную реальность, носившую яркий политический оттенок, и обозначавшую тех, кто был против папства, «папизма». И. А. Фадеев считает, что понятие *protestant* в его значении, свойственном для английского языка до середины XIX века, следует лучше всего переводить как «противник абсолютной власти папы», или «антикатолический». Диссертант полагает, что следует сузить значение термина «протестантизм» либо до административно-юридического (последователь тех западных церквей, которые в XVI веке вышли из общения и церковно-административного подчинения Римско-католической церкви), чтобы исключить любые аллюзии к философско-теологическому содержанию, либо до его исторического значения, когда протестантизм в католической литературе был взаимозаменяемым понятием с понятием «лютеранство». Для идентичности Церкви Англии важно, что она не считает

себя самодостаточной, так как осмысливается как часть чего-то большего: Церковь Англии есть часть единой, святой католической и апостольской церкви. Для Церкви Англии характерно также апостольское преемство через исторический епископат. Как отмечает автор диссертации, к XIX веку среди сторонников Церкви Англии стало нарастать стремление использовать применительно к своей Церкви не понятие protestant, а понятие реформированная католическая церковь (reformed catholic) (С. 73-77).

В рассуждениях о ритуальной преемственности Церкви Англии с католицизмом И. А. Фадеев высказывает даже, пожалуй, чрезмерно заостренные полемические утверждения, и пишет, что «нам не представляется релевантным употребление понятия «протестантская реформация» применительно к реформационным событиям в Церкви Англии» (С. 115). Но такое утверждение – это «голос из настоящего». Лишь во «времени большой длительности» сложилось так, что Церковь Англии сохранила доктринальное и особенно обрядовое сходство с Римско-католической церковью, а как раз во второй половине XVI – начале XVII вв. среди англичан нарастало неприятие католицизма. Явственно выраженный антикатолицизм сформировался, как можно признать, у немалой части англичан в значительной степени по политическим причинам. Хотя этот антикатолицизм у большинства англичан не был продуманным в богословском отношении (да и не мог быть таковым у большого количества английских протестантов), в Англии все же состоялась протестантская Реформация. При этом есть основания для утверждений, высказанных в 1970-е годы историками-ревизионистами, согласно которым Англия не стала в полном смысле слова протестантской страной, а превратилась в страну, расколотую в религиозном отношении. В Англии в постреформационный период не исчезло католическое сообщество внутри страны, и это повлияло также на дальнейшее развитие Церкви Англии. Для Церкви Англии значимо понимание Римской Церкви как материнской, и такая трактовка их связи постепенно становилась все более значимой в течение XIX – XX вв. Церковь

Англии стала настаивать на том, что она является и католической, и реформированной.

И. А. Фадеев также предлагает вывод, который несет в себе немалый заряд дискуссионности, и в протестантской среде будет оспариваться, но при этом заслуживает самого пристального внимания. По словам диссертанта, «принцип *sola fide* не является специфически протестантским и не может считаться критерием для определения той или иной деноминации как протестантской, и мы не находим оснований для определения Церкви Англии как протестантской». «Гуманизированное августинианство», как расценивает И. А. Фадеев взгляды Мартина Лютера, не представляет собой такого разрыва с учением католической церкви, как это традиционно считалось (С. 29, 355-365).

Но религиозные учения развиваются не только на основе филиации идей – важен социальный контекст. В данном случае следует отметить, что Реформация, будучи по происхождению религиозным явлением, в своем социальном выражении перестала быть чисто религиозным явлением. Начало Реформации, возникновение протестантизма в истории Западной Европы в XVI веке были еще и свидетельством стремления к достижению самостоятельности формирующихся национальных культур, складывавшихся национальных государств, что оказалось выраженным также в религиозной форме. Религиозные реформаторы, и в самом деле, не порвали совсем уж радикально с кругом базовых идей христианского богословия. Протестантизм произвел такую переакцентировку базовых установок в христианском богословии, которая стимулировала выход личности из-под контроля церкви как регулятивного института и выход формирующихся национальных государств из церковно-административного подчинения Риму. Реформационные идеи оказались востребованными политическими элитами формирующихся национальных государств, которым нужно было обособиться от средневекового католического универсализма. Главным образом по этой причине переубедить протестантов

идейно-полемическими средствами и заставить вернуться в католицизм оказалось невозможным. Стремилась к полной церковно-административной самостоятельности и к политической самостоятельности в XVI веке также и Англия. Так что в раннее новое время нетерпимость к «папизму» питалась, в том числе, политическими причинами, и была связана с более отчетливым осознанием англичанами своей идентичности. Поэтому в полемике с католиками английские протестанты были непримиримы вплоть до неприятия оппонентов. Современный же католицизм, видимо, надеется на то, что протестантизм, если и не совсем увянет во «времена большой длительности», которым западное христианство уже вполне может измерять свою историю, то, по крайней мере, рассчитывает на то, что протестанты ослабят свою непримиримую позицию по отношению к католицизму, пойдут на переговоры, на поиски компромисса. В развитии Церкви Англии с середины XIX века, как показано И. А. Фадеевым, католицизм постоянно расширял свою сферу влияния (С. 310). Автор диссертации развивает ту интерпретацию реформационного периода в истории Англии, возникновение которой стимулировалось трудами историков-ревизионистов. Католики, активизировавшиеся в Англии в течение нескольких прошедших десятилетий, сейчас тоже прилагают подобного рода усилия – католическая мысль стремится взять своеобразный реванш за прошлые отступления на английской земле и поддержать наметившийся среди части англичан интерес к католицизму.

Вместе с тем, сближение доктрины и обрядности Церкви Англии и Римско-католической церкви при интерпретации церковной истории Англии, как показал автор диссертации, имеет под собой серьезные основания, хотя, конечно же, сохраняющееся признание в Церкви Англии монарха ее главой придает церковно-административный подтекст разногласиям между этими двумя церквями. Для подкрепления своего мнения И. А. Фадеев сравнил каноническое право Церкви Англии и Католической Церкви и показал их практическую идентичность в понимании служения священников, епископов,

пресвитеров, диаконов с различиями лишь в частности. Церковь Англии, опять же несколько заостренно-полюемически утверждает автор, с точки зрения самопонимания не является англиканской, а наследует средневековой католической церкви в Англии. И. А. Фадеев делает обоснованный вывод, что использование терминов Anglican, Anglicanism, Anglican Church применительно к английской религиозной истории XVI – первой половины XVII вв. является нарушением принципа историзма, впадением в анахронизм. Наиболее же адекватным является понятие the English Church, или Church of England до XVI века, а затем Church of England, Reformed Church of England для описания этой церковной организации после XVI века.

Следует отметить, что Церковь Англии со времени своего становления в середине XVI века, по сути дела, избегала детальной формулировки собственной доктрины, конкретной самоидентификации и какой-либо привязки своей вероисповедной позиции к той или иной реформированной богословской доктрине. Учитывая решающее, по сути, влияние политического фактора на происхождение Реформации в Англии, такое отношение Церкви Англии к доктрине было и политической по характеру позицией, и, в определенной мере, продуктивным эклесиологическим подходом, дающим возможность не оттолкнуть от Церкви Англии сомневающихся клириков и прихожан, склонных к рефлексии и размышлениям над доктринальными вопросами. Фактически Церковь Англии определялась, в первую очередь, как церковная структура, признающая своим главой монарха и конституируемая тем, что она действует на территории, подвластной английскому монарху. Главное для членства в Церкви Англии, как получалось на практике – это признание монарха главой церкви, а глубокого интереса к богословским взглядам духовных лиц и прихожан и к тому, что они думают на самом деле, светская власть фактически не проявляла. Но в этом прослеживалась даже не пренебрежительность, а своего рода административно-политическая дальновидность, стремление не допустить острой полемики и конфликтов на

религиозной основе. Этого, правда, в полной мере достичь не удалось: среди причин Английской революции середины XVII века значительное место занимают религиозные споры. Но все же важная идея Ричарда Хукера, богослова Церкви Англии времени правления Елизаветы Тюдор, согласно которой в организации церковной жизни важна опора на разум, а формы церковного устройства вторичны по своему значению, стала конгениальной, системообразующей для всей дальнейшей истории Церкви Англии. При широте доктринальных позиций Церкви Англии в ней находится место и людям с католическими симпатиями, и людям, симпатизирующим евангелическому протестантизму. Администраторов в Церкви Англии нельзя упрекнуть в доктринерстве и попытках отсечь от церковной жизни тех, кто не во всем согласен с официальными доктринальными и литургическими документами. Церковь Англии продолжает также и в XX – начале XXI вв. учитывать все становящиеся значимыми тенденции общественной жизни, когда они начинают проникать в церковную жизнь. По сути дела, и в настоящее время Церковь Англии продолжает находиться в процессе идентификации и самоидентификации.

Уже в положениях, выносимых на защиту, И. А. Фадеев формулирует один из самых важных выводов своего исследования: Церковь Англии представляет собой самостоятельное явление в христианстве, что не позволяет отнести ее к категории «протестантизм» в рамках существующей на сегодняшний день традиции типологизации основных направлений христианства (С. 29). Такая оценка, следует признать, глубже, чем обычно встречающееся в отечественной исторической литературе безоговорочное отнесение Церкви Англии к протестантизму.

Вполне оправданны в тексте диссертации также и четыре приложения, которые дополнительно аргументируют утверждения, высказанные автором диссертации в основной части текста.

Содержание и выводы диссертации и автореферата И. А. Фадеева свидетельствуют о научной новизне его работы для отечественной

исторической науки. Диссертацию отличают новаторство научного подхода и содержания, актуальность и серьезная познавательная значимость в рассмотрении духовной истории Великобритании и Западной Европы и современного состояния Церкви Англии, религиозных аспектов жизни британского общества. Вне всякого сомнения, это глубокое исследование истории Церкви Англии, выполненное многообещающим в научном отношении автором.

Содержание диссертации и автореферата соответствует критериям пп. 9,10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, соответствует специальности 07.00.03 – Всеобщая история. И.А. Фадеев заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент –
доктор исторических наук (специальность 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования), доцент, и. о. зав. кафедрой всеобщей истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»



Владимир Николаевич Ерохин

27.02.2018 г.

Адрес: 420008, Россия, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18.

Телефон: +7 (843) 233-71-09.

Электронный адрес: public.mail@kpfu.ru

