

На правах рукописи

Худин Кирилл Станиславович

**ДОКУМЕНТЫ АПТЕКАРСКОГО ПРИКАЗА
(1629-1672 гг.) КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИС-
ТОЧНИК**

Специальность 5.6.5. – Историография, источникове-
дение и методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

**Москва
2021**

Работа выполнена в Отделе специальных исторических дисциплин Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт всеобщей истории Российской академии наук.

Научный руководитель: **Каштанов Сергей Михайлович**
доктор исторических наук,
профессор, член-корр. РАН

Официальные оппоненты: **Лисейцев Дмитрий Владимирович**
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Института российской истории РАН

Морозов Борис Николаевич
кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник
Института славяноведения РАН

Ведущая организация: кафедра истории России до начала XIX века
Исторического факультета МГУ им. Ломоносова

Защита состоится «___» ___ ноября 2021 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета 24.1.042.01, созданного на базе Института всеобщей истории РАН, по адресу: 119334, Москва, Ленинский проспект, 32а (ауд.1406)

С диссертацией можно ознакомиться в научном кабинете Института всеобщей истории РАН, а также на сайте <http://igh.ru>

Автореферат разослан «___» 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета:
доктор исторических наук **Тогоева Ольга Игоревна**

Актуальность темы исследования.

Архив Аптекарского приказа — один из немногих делопроизводственных комплексов центральных учреждений России XVII века, который дошел до нас в относительной целостности и сохранности. Если оставить за скобками архивы таких гигантских приказов как Поместный, Разрядный или Сибирский, то делопроизводство большинства учреждений XVII века погибло или сохранилось в разрозненном виде. В то же время документы Аптекарского приказа сохранились в виде отдельного фонда¹ и нескольких фондовых включений² в Российском государственном архиве древних актов (далее – РГАДА) и других архивохранилищах³. Аптекарский приказ был структурной единицей системы центрального управления Русского государства конца XVI – XVII вв., но вместе с тем выполнял ряд особых функций, не свойственных другим ведомствам. Причем эти функции зачастую выходили далеко за пределы медицинской отрасли. Во многом, эти особенности обусловлены тесными связями Аптекарского приказа с Европой: торговыми, научными, культурными. Достаточно лишь упомянуть медицинский состав этого учреждения состоял в подавляющем числе из иностранцев, а первые русские врачи появляются на службе Аптекарского приказа лишь с середины XVII века.

Актуальность темы настоящего исследования состоит в том, что оно посвящено комплексному изучению документов Аптекарского приказа, с учетом его специфических функций и деловых связей с другими учреждениями. Несмотря на работы многих исследователей по истории XVI-XVII вв., источниковедческая характеристика этим документам не дана до сих пор.

Исследование источников этого учреждения раскрывает малоизученные аспекты культурных связей России и Европы. Аптекарский приказ был центром, аккумулировавшим европейские знания и организовывавшим сложную систему государственного управления аптечным делом.

Объект исследования – корпус исторических источников – архив Аптекарского приказа 1629-1672 гг.

Предмет исследования – информативные возможности документов Аптекарского приказа, отражающих выполнение приказом его специфических функций. К таковым мы относим: 1) организацию оказания медицинской помощи, 2) производство лекарственных препара-

¹ Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА). Ф. 143 (Аптекарский приказ). Оп. 1, 2, 3.

² РГАДА. Ф. 396 (Архив Оружейной палаты). Оп. 1.

³ Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (СПб), Научный архив Санкт-Петербургского Института истории РАН, Архив Института русской литературы РАН (Пушкинский дом) (СПб).

тов, а также 3) закупку, сбор и разведение растительного и иного сырья для этих производственных процессов.

Хронологические рамки охватывают 1629-1672 годы. Нижняя граница обусловлена сохранностью документов Аптекарского приказа: с 1629 года корпус документов сохранился в относительно целостном виде. Верхняя граница связана со структурными изменениями, произошедшими с Аптекарским приказом в начале 70-х гг. XVII в.

Для установления времени возникновения Аптекарского приказа и реконструкции его функций привлекались при необходимости источники конца XVI – первой четверти XVII века, а также – последней четверти XVII века, расширяющие заявленные хронологические рамки.

Степень изученности проблемы.

Настоящее исследование является первым, посвященным корпусу документов Аптекарского приказа во всей их совокупности. Ученые, работавшие с документами этого учреждения, использовали их фрагментарно, в рамках задач своих конкретно-исторических исследований. Но даже в работах, связанных с источниковедением (в частности, в работе Н.А. Богоявленского (1960 г.)⁴, имеющей подзаголовок «источники для изучения истории русской медицины»), по справедливому наблюдению Г.Н. Лохтевой (1980 г.) «материалы Аптекарского приказа даже не упоминаются». Она отмечала также, что «до сих пор не сделан обзор материалов Аптекарского приказа, не дана их источниковедческая характеристика»⁵. Сама Г.Н. Лохтева попыталась такую характеристику дать, оговариваясь, что в силу небольшого объема статьи, носившей обзорный характер, была проанализирована «лишь небольшая часть того, что хранится в его (Аптекарского приказа – К.Х.) богатом и интересном фонде».

За рамками этого исследования остались фондовые включения документов Аптекарского приказа в фонд Архива Оружейной палаты⁶. Кроме того, автор ограничилась описанием только РГАДА, тогда как фрагменты корпуса, хранившиеся в Санкт-Петербурге (тогда – Ленинграде) не были привлечены ее для анализа. По этим причинам, озвученная Г.Н. Лохтевой необходимость дать документам Аптекарского приказа источниковедческую характеристику сохраняется и делает нашу диссертацию актуальной.

Кроме того, уже после выхода этой статьи, Г.В. Жариновым (1994 г.) были обнаружены и опубликованы источники Аптекарского

⁴ *Богоявленский Н.А.* Древнерусское врачевание в XI-XVII. Источники для изучения русской медицины. М., 1960.

⁵ *Лохтева Г.Н.* Материалы Аптекарского приказа — важный источник по истории медицины в России XVII в. // *Естественнонаучные знания в Древней Руси* / сост. Р.А. Симонов. М., 1980. С. 141.

⁶ РГАДА. Ф. 396.

приказа⁷, дополняющие этот корпус. Эта находка позволила перенести устоявшуюся в историографии⁸ дату возникновения этого учреждения на время не позднее сентября 1581 г. и документально ее подтвердить. К тому же, обнаруженные Г.В. Жариновым записи приводят его к выводу об ошибочности мнения, закрепившегося в историографии⁹. Оно заключалось в том, что возникновение первой аптеки и Аптекарского приказа связаны с личностью английского аптекаря Джеймса Френшема (поскольку тот приехал в Россию лишь в конце ноября 1581 г.). К сожалению, статья Г.В. Жаринова осталась недостаточно заметной и в современных работах продолжает встречаться дата создания Аптекарского приказа в 1620 г., в том числе в учебных и академических работах¹⁰.

Б.Н. Морозов в своих работах, посвященных медицинской книжности и, в частности, бытованию травников¹¹, во многом подтвердил и

⁷ *Жаринов Г.В.* Записи о расходе лекарственных средств (1581-1582 гг.) // Архив Русской Истории. Вып. 4. М., 1994. С. 110-122.

⁸ Приведем лишь некоторые из них: *Соколовский М.К.* Характер и значение деятельности Аптекарского приказа. СПб., 1904. С. 31; *Луппов С.П.* Книга в России в XVII веке. Л., 1970. С. 204; *Лохтева Г.Н.* Указ. соч. С. 70; *Павлов А.П.* Приказы и приказная бюрократия (1584-1605) // Исторические записки. М., 1988. Т. 116. С. 188; *Лисейцев Д.В.* Приказная система Московского государства в эпоху Смуты. М.-Тула, 2009. С. 386-390; *Рыбалко Н.В.* Российская приказная бюрократия в Смутное время начала XVI в. М., 2011. С. 23-24]. С некоторыми оговорками к этой точке зрения можно также отнести К.В. Петрова [*Петров К.В.* Приказная система управления в России в конце XVI–XVII вв. Формирование, эволюция и нормативно-правовое обеспечение деятельности. М.-СПб., 2005. С. 66].

⁹ *Рихтер В.М.* История медицины в России. В 3-х тт. М., 1814. Т. 1. С. 300-303; *Змеев Л.Ф.* Первые аптеки в России // Медицинское обозрение. 1887 г. № 21. С. 3; *Цветаев Д.* Медики в Московской России и первый русский доктор. Варшава, 1896. С. 12; *Новомбергский Н.Я.* Указ. соч. С. 118; *Соколовский М.К.* Указ. соч. С. 20; *Лохтева Г.Н.* Указ. соч. С. 155.

¹⁰ См. напр, *Олежнич О.Г.* Медицинская терминология в “Делах Аптекарского Приказа”, XVII в.: дисс. ... канд. филолог. наук. Екатеринбург, 2000. С. 12-13. *Захарян А.Г.* Деятельность Российского государства по развитию системы управления здравоохранением в XVIII - начале XX веков: дисс. ... канд. ист. наук. М., 2008. С. 68. *Симонян Р.З.* История медицины: с древнейших времен до современности: учеб. пособие для студентов лечебных факультетов образовательных организаций высшего образования. Чебоксары, 2020.

¹¹ *Морозов Б.Н.* К истории Травника Любчанина 1533/34 г. // Археографический ежегодник за 2000 год. Ежегодник. Москва, 2001. С. 112-114; *Он же.* Травник из постельной казны Ивана Грозного: Харьковский травник 1534 г. – новый памятник книжной мастерской митрополита Даниила (первые итоги изучения) // АЕ за 2002 г. М., 2004. С. 73-85; *Он же.* Новое о травнике 1616 г. (Парижская находка) // Вспомогательные исторические дисциплины: классическое наследие и новые направления. материалы XVIII научной конферен-

дополнил выводы Жаринова относительно происхождения Аптекарского приказа. Обнаруженные Б.Н. Морозовым списков травников в нескольких архивохранилищах подтверждают возникновение этого учреждения еще в эпоху Ивана IV Грозного.

Аптекарскому приказу как государственному учреждению были посвящены очерк М.К. Соколовского (1904 г.) и кандидатская диссертация В.В. Томашевского (1952 г.).

В небольшой брошюре (автор называет ее «беглым этюдом») М.К. Соколовского Аптекарский приказ впервые стал объектом непосредственного изучения. Автором не ставилась задача комплексного изучения корпуса документов Аптекарского приказа, он выборочно привлекает опубликованные к тому времени документы, иллюстрирующие ту или иную сферу деятельности приказа. Тем не менее, Соколовский первым обратил внимание на широту и разнообразие функций Аптекарского приказа, который, по его словам, «вовсе не ведал...только одною врачебною частью; забота о врачебной помощи являлась лишь главною его деятельностью, среди других, правда второстепенных функций»¹². На наш взгляд, тем самым автор обозначил, что Аптекарский приказ следует рассматривать существенно шире истории медицины и документы, отложившиеся в процессе его деятельности, нуждаются в комплексном изучении.

Диссертация ленинградца В.В. Томашевского обобщила данные дореволюционной и советской довоенной литературы. Документы Аптекарского приказа привлекались автором эпизодически, для решения конкретных исследовательских задач, к тому же он не проводил с ними палеографической работы. Приходится также отметить тенденциозные интонации этой работы, появившейся в самый разгар борьбы с «космополитизмом» и «низкопоклонством перед Западом»¹³. Это привело к сознательному искажению роли иностранцев и международных связей в деятельности Аптекарского приказа. В частности, автором были привлечены только документы, касавшиеся снабжения Аптекарского приказа отечественным лекарственным сырьем¹⁴.

Имя его современника – Е.В. Капитановского – значится в листах использования всех дел Аптекарского приказа, за редкими исключениями.

ции. Российский государственный гуманитарный университет, Историко-архивный институт, Кафедра источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин. 2006. С. 314-316.

¹² Соколовский М.К. Указ. соч. С. 11.

¹³ Томашевский В.В. Аптекарский приказ в XVII веке: дис. ... канд. ист. наук. Л., 1952.

¹⁴ РГАДА. Ф. 143. Оп. 1. Д. 1; Оп. 2. Д. 1016, 102а, 149, 168, 222, 298, 424, 429, 430, 520, 543, 563, 573, 576, 608, 608а, 612, 618, 640, 677, 701, 702; Оп. 3. Д. 264.

ями. Эта фамилия фигурирует также в листах использования в различных делах, связанных с историей медицины в ОР РНБ. Судя по личному делу, он собирал сведения для написания книги о медицине в России для издательства «Медгиз». Однако титанический труд, проделанный в кратчайшие сроки этим человеком, к сожалению, не получил воплощения в печатных работах. Среди его опубликованных работ удалось обнаружить лишь небольшую статью в журнале «Аптечное дело» за 1955 г.¹⁵, в которую вошла лишь ничтожно малая часть просмотренного им материала. Дальнейшая его научная судьба неизвестна.

В последнее время для решения конкретных исследовательских задач документы Аптекарского приказа привлекаются исследователями из США Ив Левин (Eve Levin)¹⁶ и Рэйчел Королёфф (Rachel Koroloff)¹⁷, а также англичанки Клэр Гриффин (Clare Griffin)¹⁸. И. Левин посвятила свою работу историю управления медициной в России XVII в., Р. Королёфф сосредоточила свое внимание на деятельности людей, собиравших растения для Аптекарского приказа, а К. Гриффин рассматривает в своих работах историю бытования и передачи медицинского знания.

Важно отметить, что никто из указанных исследователей не прилегал и не рассматривал весь корпус документов Аптекарского приказа в его целостности.

Цель исследования – выявить в максимальном объеме корпус источников Аптекарского приказа с конца XVI в. до 1672 г. и установить информативные возможности этих источников.

¹⁵ *Капитановский Е.И.* «Аптекарская казна» в первые годы войны за освобождение Украины и Белоруссии // Аптечное дело. 1955. № 1. С. 40-43.

¹⁶ *Levin Eve.* The Administration of Western Medicine in Seventeenth-century Russia // *Modernizing Muscovy: Reform and Social Change in Seventeenth-Century Russia* / edited by Jarmo Kotilaine, Marshall Poe. London, NY, 2004. P. 353-379.

¹⁷ *Rachel Koroloff.* From Travniki to Travniki: Herbals, Herbalists and Knowledge about the Natural World in Seventeenth-Century Muscovy // *Scientiae: Disciplines of Knowing in the Early Modern World*. 2016; *Eadem.* The Patriarch and the Apothecary: Planting Gardens and Making Miro in Seventeenth-Century Moscow // *Sound and Scent in the Garden*. 2017; *Eadem.* Berries, Branches, and Roots: The Juniper Obligation [Mozhzhelovoi Povinnost'] in Seventeenth-Century Muscovy // *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*. (in progress).

¹⁸ *Гриффин Клэр.* Рог единорога: медицина и тайные средства при Московском дворе // ГИИМ: Доклады по истории 18 века – DHI Moskau: Vorträge zum 18. Jahrhundert Nr. 8 (2010). URL: http://pubman.mpdl.mpg.de/pubman/item/escidoc:2289832:3/component/escidoc:2289864/griffin_medizin.doc.pdf; *Griffin Clare.* The Production and Consumption of Medical Knowledge in Seventeenth-Century Russia: The Apothecary Chancery. London: University College London, 2012. URL: <http://discovery.ucl.ac.uk/1388075/15/1388075.pdf>

Задачи. В соответствии с целью исследования в диссертационной работе поставлены следующие задачи:

- выявить корпус источников, отложившихся в процессе деятельности Аптекарского приказа;
- определить время возникновения Аптекарского приказа и обстоятельства его разделения на два учреждения во второй половине XVII в.;
- определить функции Аптекарского приказа и классифицировать их;
- реконструировать на основе выявленных источников лакуны в архиве Аптекарского приказа с конца XVI века до 1629 г., а также за период 1633-1643 гг.;
- проследить судьбу архива Аптекарского приказа после его ликвидации;
- определить на основе источников функции Аптекарского приказа, а также его место в приказной системе XVII века и связи с другими учреждениями;
- провести классификацию источников внутри исследуемого корпуса и дать характеристику каждой из выделенных групп;
- раскрыть информативные возможности источников, отражающих организацию деятельности по оказанию медицинской помощи пациентам: осмотрам и созданию рецептов.
- раскрыть информативные возможности источников, отражающих деятельность Аптекарского приказа, связанную с производством лекарственных препаратов на аптекарском дворе;
- раскрыть информативные возможности источников, отражающих снабжение Аптекарского приказа лекарственным сырьем: закупку лекарств, сбор и разведение растений.

Методология и методика исследования.

Диссертация основывается на принципах историзма, объективности и системности. В работе применены методы сравнительно-исторического и ретроспективного исследования источников, текстологический анализ и синтез. Кроме того, используются методы специальных и вспомогательных исторических дисциплин.

Применение сравнительно-исторического метода позволяет проанализировать корпус документов Аптекарского приказа как совокупность источников нескольких видов и разновидностей. Ретроспективный метод предполагает привлечение более поздних источников, содержащих информацию о рассматриваемом объекте. Методы вспомогательных и специальных исторических дисциплин — таких как дипломатика, палеография и филигранология — предусматривают обращение не только к тексту источника, но и к его внешним и внутренним особенностям (бумага, водяные знаки, почерк, специфика оформления,

стиль и формуляр). Терминологический анализ позволяет лучше понять специфику терминологии документов этого приказа.

Источниковая база исследования представлена корпусом документов различных видов и разновидностей, отложившимися в результате деятельности Аптекарского приказа. Эти источники сохранились в основном в отдельном фонде этого учреждения (Ф. 143) в РГАДА, а также в виде фондовых включений в других коллекциях этого архива¹⁹. Кроме того, значительный фрагмент этого корпуса ныне находится в Санкт-Петербурге (что нам удалось обнаружить в ходе нашего исследования) и представлен в хранилищах Отдела рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ), Архиве Санкт-Петербургского Института истории РАН (СПБII РАН), а также в Рукописном отделе Института русской литературы (ИРЛИ РАН «Пушкинский дом»)²⁰. Библиотека Аптекарского приказа, легшая в основу книжного собрания Академии наук, в настоящее время хранится в Библиотеке Академии наук (БАН) в Санкт-Петербурге²¹.

Внутри этого корпуса источников возможно выделить несколько комплексов, связанных с происхождением документов:

1. прошения лиц, находившихся в юрисдикции Аптекарского приказа (челобитные и делопроизводство, с ними связанное).

2. переписка между приказами (входящие и исходящие приказные памяти);

3. переписка приказа с региональными властями (указные грамоты и отписки воевод);

4. внутренняя документация: (приказные записи, приказные книги, перечни людей и предметов);

5. особые разновидности медицинского делопроизводства (сказки, осмотры, врачей рецепты).

Научная новизна и практическая значимость работы определяется, в первую очередь, применением комплексного подхода к

¹⁹ РГАДА. Ф. 396.

²⁰ Отдел рукописей Российской Национальной библиотеки (далее – ОР РНБ): Ф. 532 (Основное собрание актов и грамот), Ф. 536 (Общество любителей древней письменности), Ф. 550 (Основное собрание рукописной книги), Ф. 641 (Рихтер В.М.), Ф. 905. (Новое собрание рукописной книги); Научно-исторический архив Санкт-Петербургского института истории РАН (далее – Архив СПБII): Колл. 238 (Коллекция Н.П. Лихачева), Колл. 249 (Коллекция московских актов), Колл. 116. (Коллекция Н.Ф. Романченко); Рукописный отдел Института русской литературы: («Пушкинский дом»). Ф. 166 (Майков Л.Н.).

²¹ Каталог книг из собрания Аптекарского приказа / Российская акад. наук, Б-ка Российской акад. наук; сост. Е.А. Савельева. СПб, 2006.

изучению документов Аптекарского приказа. Ранее эти документы не исследовались во всей своей совокупности, тогда как такой подход дает возможность для реконструкции деятельности этого учреждения и восполнения лакун в источниковом комплексе. Полученные результаты могут быть использованы для создания учебных пособий и курсов по источниковедению, специальным историческим дисциплинам и истории Средневековья и Раннего Нового времени, а также по истории науки. Методы исследования могут применяться также для анализа архивов других государственных учреждений XVI – начала XVIII вв.

Положения, выносимые на защиту:

1. Аптекарский приказ возник не позднее сентября 1581 г., что подтверждается сохранившимися приказными записями этого учреждения. Причем, английский аптекарь Д. Френшем не имел отношения к его созданию, поскольку приехал в Россию позднее. После 1672 г. Аптекарский приказ был разделен на два учреждения: Старый Аптекарский приказ и Приказ Новой аптеки, которые упоминаются в источниках параллельно.

2. После ликвидации Аптекарского приказа в XVIII в. основная часть его документов попала в Петербург и лишь в конце XIX в. вернулась в Москву. Нами выявлены источники Аптекарского приказа в фондах Российского государственного архива древних актов в Москве, а также в архивах Санкт-Петербурга: Отделе рукописей Российской национальной библиотеки, Санкт-Петербургском институте истории РАН и Институте русской литературы РАН. Лакуны в делопроизводстве Аптекарского приказа конца XVI – начала XVII вв., а также 1634-1642 гг. реконструируются нами с привлечением документов других государственных учреждений того времени, а также иных источников.

3. Функции Аптекарского приказа следует разделить на управленческие, характерные в той или иной мере для всех приказов, и специфические, связанные с деятельностью этого учреждения в сфере аптечного дела. К последним мы относим производство лекарственных препаратов, а также приобретение и заготовка необходимого для этого сырья. Попытка разделить функции Аптекарского приказа на узко дворцовые и общегосударственные при диахроническом рассмотрении представляется недостаточно результативной, поскольку на протяжении изучаемого периода пропорции между этими функциями изменялись и одни функции перетекали в другие.

4. Источники Аптекарского приказа, связанные с его управленческими функциями, позволяют раскрыть его связи с другими учреждениями, которых мы насчитали свыше трех десятков, с 17 из них Аптекарский приказ имел финансовые взаимоотношения. Эти связи выстраивались бюрократией: дьяками и подьячими, служебные

биографии которых нам также удалось проследить по этим источникам.

5. Комплексное изучение источников Аптекарского приказа, связанных с производством лекарств и снабжением его необходимыми для этого ингредиентами, позволяет выявить метаинформацию о составе этих лекарств и производственных процессах, а также реконструировать повседневную жизнь в Аптекарском приказе.

Апробация. Диссертационное исследование обсуждалось в Отделе специальных исторических дисциплин Института всеобщей истории РАН, в рамках «круглых столов» а также на кафедре вспомогательных и специальных исторических дисциплин Высшей школы источниковедения Историко-Архивного института РГГУ и рекомендовано к защите. Основные положения диссертационной работы отражены в 27 статьях, в том числе семь из них – в журналах ВАК, а также в рамках докладов на 23 международных и всероссийских научных конференциях и научных семинарах: Международных конференций «Вспомогательные исторические дисциплины и источниковедение: современные исследования и перспективы развития» (Москва) в 2011-2020 гг., организованными ИВИ РАН, ИАИ РГГУ и Музеями Московского Кремля; Конференциях «Каптеревские чтения» (Москва) в 2012, 2013, 2018 гг. и «Конструирование болезненного опыта в премодерных культурных текстах» (Москва) в 2019 г., организованными ИВИ РАН; Всероссийской научно-практической школе-конференции молодых ученых «История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды» (Москва) в 2013, 2018 гг. и Международной конференции «Переводчики и переводы в России конца XVI – начала XVIII столетия» (Москва) в 2019 г., организованными Институтом российской истории РАН; Международной конференции «Чтения памяти академика РАН Л.В. Милова “Русь, Россия. Средневековье и Новое время”» (Москва) в 2013 г., организованной Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова; Всероссийской научной конференции «Писцовые книги и другие массовые источники по истории России XVI-XX веков» (Нижний Новгород) в 2013 г., организованной Балахнинским музейным историко-художественным комплексом, Международной конференции «Історія торгівлі, податків та мита» («История торговли, налогов и пошлин») (Днепропетровск) в 2013 г., организованной Институтом истории Украины НАН Украины; Конференция «“Философия зайца”: неожиданные перспективы гуманитарных исследований» (Санкт-Петербург) в 2014 г., организованной Институтом русской литературы РАН («Пушкинский Дом»); Научно-исследовательского семинара, организованного Российским музеем медицины НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко, Рос-

сийским обществом историков медицины и Центром по развитию историко-медицинских музеев (Москва) в 2020 г.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения и пяти приложений

Основное содержание работы

В Главе 1 «**Аптекарский приказ в структуре приказной системы Московского Государства в XVII веке**» рассматривается Аптекарский приказ как автор исследуемого корпуса источников, а также его место среди других учреждений.

В § 1 «**Аптекарский приказ: дискуссии в историографии**» рассмотрены взгляды ученых на время возникновения этого учреждения, его трансформацию в 1670-х гг., а также те функции, которые он выполнял на протяжении всей своей истории. § 1.1. посвящен полемике о времени появления Аптекарского приказа: эта тема возникла в историографии еще в конце XVIII в. и продолжает дискутироваться до сих пор. Закрепившаяся точка зрения о создании приказа в 1620 г., продолжает существовать в современной науке, несмотря на усилия многих ученых, более ста лет доказывающих, что приказ фиксируется документами еще в конце XVI века. Сущность другого, не менее интенсивного, спора изложена в § 1.2. Он развернулся вокруг преобразований в Аптекарском приказе в 1670-е гг. Одни историки считали, что произошло только переименование учреждения, другие – что «реформы» не было вовсе. Историографическим дискуссиям о функциях этого учреждения, об изменениях в них и о различных их классификациях речь пойдет в § 1.3. Разговор о функциях, в конечном счете, призван прояснить природу этого учреждения: для чего оно создавалось и во что трансформировалось.

Перемещению документов после ликвидации этого учреждения посвящен § 2. «**Судьба архива Аптекарского приказа после XVII века и публикация его документов**». В нем рассмотрено то, каким образом его источники оказались в различных архивохранилищах Москвы и С.-Петербурга, а часть из них была опубликована, дана археографическая оценка этим изданиям.

Та часть корпуса документов Аптекарского приказа, которая не дошла до нашего времени восполнена благодаря источникам других учреждений в § 3. «**Реконструкция лакун в архиве Аптекарского приказа по источникам различного происхождения: конец XVI века – 1629 год и 1633 – 1644 годы**». Документы Аптекарского приказа за это время практически не сохранились: часть из них – погибла в пожаре 1626 г., некоторые были утрачены при перемещении архива. На основании документов: посольских, дворцовых и иных учреждений, а также некоторых нарративных источников восстановлена исто-

рия Аптекарского приказа, предшествующая периоду, рассматриваемому в Главе 2 данной работы. Их отрывочные сведения, впервые сведены вместе.

Сведения об Аптекарском приказе, почерпнутые из документов XVI в. подтверждают точку зрения ученых о возникновении его еще в эпоху Ивана IV (Грозного) и рассматриваются в § 3.1. Документы, созданные в первые годы правления царя Михаила Романова, с момента его вступления на престол, позволяют погодно восстановить историю Аптекарского приказа что сделано в § 3.2. Также погодно в § 3.3. реконструирована история этого учреждения во второй половине его царствования. Этот чрезвычайно важный этап самостоятельного правления Михаила Романова после смерти его отца патриарха Филарета, был выбран для отдельного рассмотрения в том числе и потому, что был сопряжен со множеством политических событий, непосредственно коснувшихся Аптекарского приказа.

Аптекарский приказ был тесно связан с различными государственными учреждениями своей эпохи, что показано в § 4. **«Источники, отражающие управленческую деятельность Аптекарского приказа»**. Структура взаимоотношений этого учреждения другими приказами XVII в. получила отражение в § 4.1. В основном эти связи носили финансовый характер и были подробно задокументированы при исследовании деятельности бюрократического аппарата в период трансформации Аптекарского приказа в 1670-е гг. Бюрократия, т.е. дьяки и подьячие, являлась непосредственным создателем документов Аптекарского приказа и осуществляла его связь другими учреждениями. Особенности этой социальной группы рассмотрены в § 4.2.

Глава 2 «Документы Аптекарского приказа 1629-1672 гг.: источниковедческая характеристика» посвящена классификации источников Аптекарского приказа 1629-1672 гг., в основу которой положен видовой принцип, связанный с движением документов внутри приказной системы Русского государства XVII века. Внутри сохранившегося корпуса документов удалось выделить несколько источниковых комплексов: челобитные и связанное с ними делопроизводство, переписка между приказами, переписка Аптекарского приказа с региональными властями, его внутренняя документация (приказные записи, росписи и книги), а также источники медицинского делопроизводства (сказки врачей, осмотры и рецепты).

В § 1. **«Челобитные и делопроизводство, с ними связанное»** показано, как началом любого дела становились прошения различных лиц о решении их частных проблем: от выплаты жалованья до выдачи лекарств и врачей. Эта группа источников позволяет выявить круг пациентов, обращавшихся в Аптекарский приказ и их социальный ста-

тус, а также, зачастую, и причину их обращения за медицинской помощью и перечень лекарств, выданных им.

В иных случаях, делопроизводство Аптекарского приказа начиналось с входящей памяти из другого учреждения. Анализ обширной переписки Аптекарского приказа с равными ему по статусу ведомствами представлен в **«§ 2. Переписка между приказами: входящие и исходящие памяти»**. Эти источники позволяют выявить связи внутри приказной системы, а также реконструировать повседневную жизнь канцелярии исследуемого учреждения и особенности производственных процессов в нем.

Грамоты, направлявшие региональным властям из Аптекарского приказа от лица царя, а также ответы на них воевод содержат сведения об успехах и неудачах в сборе местным населением лекарственных растений для Аптекарского приказа. Анализ этой группы источников представлен в **§ 3. «Переписка с региональными властями»**.

Сведения, поступающие от внешних субъектов: частных лиц, других учреждений, а также местных воевод аккумулировались во внутренней документации Аптекарского приказа, которая рассмотрена в **§ 4. «Внутренняя документация: приказные записи, перечни («росписи») людей и предметов, приказные книги»**. В эту группу источников входят приказные записи, росписи и приказные книги.

Медицинское делопроизводство ранее не получало в историографии источниковедческой оценки. В **§ 5. «Особые разновидности медицинского делопроизводства»** рассмотрены сказки врачей, осмотры и рецепты. Сказки стали переходной формой, не являвшейся специфически медицинским делопроизводственным источником, но взявшей на себя такие функции. Осмотры никогда ранее не выделялись в отдельную разновидность и практически не рассматривались в историографии. Рецепты, хотя и привлекали внимание филологов, но никогда ранее не изучались с точки зрения источниковедения и социальной истории.

Глава 3 «Источники, отражающие деятельность Аптекарского приказа, связанную с его специфическими функциями» посвящена особым функциям Аптекарского приказа, связанным с производством лекарств: покупке, сбору и заготовлению сырья, а также непосредственному их изготовлению.

В **§ 1. «Источники о деятельности Аптекарского приказа, связанной с изготовлением лекарств»** показано, как комплексное изучение различных видов и разновидностей документов Аптекарского приказа позволяет сгруппировать сведения о различных препаратах, рецептура производства которых реконструирована и последовательно рассмотрена в **§ 1.1., § 1.2., § 1.3. и § 1.4.**

Торговые каналы, по которым Аптекарский приказ снабжался лекарственным сырьем, прослежены в § 2. «**Источники, содержащие сведения о закупках Аптекарским приказом лекарственного сырья**». Первоначально, существенную часть препаратов можно было приобрести только за рубежом, сведения об их доставке в Россию приведены в § 2.1. Среди регионов, где производились закупки, в работе рассмотрены: Голландия, Англия и вольный город Гамбург (§ 2.1.1.), Вильно, Могилев и Полоцк (§ 2.1.2.), а также Индия, Китай и Персия, (§ 2.1.3.). Необходимые ингредиенты продавались в торговых рядах Москвы, данные об их приобретении приведены в § 2.2.

Помимо закупок сырья, была организованы сбор лекарственных растений в различных уголках России, их транспортировка, а также разведение на огородах Аптекарского приказа в Москве. Особенности этой процедуры рассмотрены в § 3. «**Источники, отражающие организацию Аптекарским приказом сбора, хранения и разведения растений**».

В § 3.1. приведены сведения источников о натуральных повинностях податного населения в Воронежского, Казанского, Московского, Томского, Ярославского и других уездов. О том, как из различных регионов России саженьцы растений свозились в Москву и высадки и разведения речь идет в § 3.2.

Приложения № 1-5 включают в себя публикации источников, которые впервые вводятся в научный оборот и сводную таблицу препаратов, производившихся в Аптекарском приказе.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

**Статьи в ведущих научных журналах и изданиях,
рекомендованных ВАК РФ:**

1. Становление можжевельной повинности в России в XVII в. (по материалам фонда Аптекарского приказа (РГАДА) // Вестник РГГУ. Серия «Исторические науки. Историография. Источниковедение. Методы исторических исследований». – 2012. – № 21 (101). – С. 118-126.

2. Аптекарский приказ в приказной системе России при первых Романовых. 1620-е – 1650-е гг. // Вестник Архивиста. – 2013. – № 4. – С. 140-149.

3. Источники по истории лечебного дела в России XVI-XVII вв. (по материалам дореволюционной периодики) // Вопросы истории естествознания и техники. – 2015. – Т. 36. – № 1. – С. 76-86.

4. Документы Аптекарского приказа в собрании Архива Санкт-Петербургского института истории (СПБII) РАН (1654–1655 гг.): по

материалам «Коллекции московских актов» (к. 249) и «Коллекции Н.П. Лихачева» (к. 238) // Вестник РГГУ. Серия: «История. Филология. Культурология. Востоковедение» № 9 (152). – М.: РГГУ, 2015. – С. 90-96.

5. Лечение корнем «Заячье копыто» боярина Б.И. Морозова (1661 г.) // ACTA LINGUISTICA PETROPOLITANA. Труды Института лингвистических исследований РАН / Отв. ред. Н. Н. Казанский. Т. XIII. Ч. 2. Этноботаника 2: растения в языке и культуре / Сост. В. Б. Колосова. – СПб.: Изд-во «Наука», 2017. – С. 383-390.

6. Номенклатура лекарственных растений в медицинской практике Аптекарского приказа (на материале рецептов для датского королевича Вольдемара (1644-1645 гг.) // ACTA LINGUISTICA PETROPOLITANA. Труды Института лингвистических исследований РАН / Отв. ред. Н. Н. Казанский. – Т. XIII. – Ч. 2. Этноботаника 2: растения в языке и культуре / Сост. В. Б. Колосова. – СПб.: Изд-во «Наука», 2017. – С. 391-411.

7. Названия лекарственных растений в источниках о русско-индийской торговле XVII в. (по документам Аптекарского приказа) // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований РАН / Глав. ред. Е.В. Головкин. Т. XV. Ч. 3. I. Актуальные проблемы изучения русского глагола / Ред. М.Д. Воейкова, С.В. Краснощекова, Е.Г. Сосновцева; II. Varia. – СПб.: ИЛИ РАН, 2019. – С. 464-490.

Статьи в сборниках научных трудов и материалах конференций:

1. География снабжения Аптекарского приказа лекарственными растениями (1629-1673) / К.С. Худин // Историческая география: пространство человека vs человек в пространстве: материалы XXIII междунар. науч. конф. Москва, 27-29 янв. 2011 г. / отв. ред. М.Ф. Румянцев. — М.: РГГУ, 2011. — С. 452-454.

2. «Греченин» Марк Юрьев Кондбеки – «алхимист» Аптекарского приказа // Каптеревские чтения–10: сборник статей. – М.: ИВИ РАН, 2012. – С. 144-151.

3. Проблемы археографии документов Аптекарского приказа // Проблемы дипломатики, кодикологии и актовой археографии: материалы XXIV междунар. науч. конф. Москва, 2-3 февраля 2012 г. / отв. ред. Ю.Э. Шустова. – М.: РГГУ, 2012. – С. 530-531.

4. Закупка Аптекарским приказом ингредиентов и оборудования для приготовления лекарственных препаратов (1629–1657 гг.) (по материалам фонда Аптекарского приказа РГАДА) // Материалы седьмой международной конференции «История торгівлі, податків та мита» («История торговли, налогов и пошлин») 24-25

октября 2013 г., Днепропетровск. / Ред. Кол.: Смолий В.А. (вып. ред), Дячок О.О. (науч. ред). – Киев: Институт Истории Украины, 2013. – С. 56-63.

5. «Следственное дело о греке Дмитрие Селунском» 1652 г.: расследование одной смерти (РГАДА. Ф. 143. Аптекарский приказ) // Каптеревские чтения–11: сборник статей. – М.: ИВИ РАН, 2013. – С. 157-167.

6. «Травники» и «помясы». К вопросу о деятельности Аптекарского приказа (1629-1645 гг.) // Третьи Чтения памяти академика РАН Л.В. Милова «Русь, Россия. Средневековье и Новое время». – М.: МГУ, 2013. – С. 423-427.

7. Массовые источники хозяйственной деятельности Аптекарского приказа по материалам РГАДА (Ф. 143) // Материалы XVIII Всероссийской научной конференции «Писцовые книги и другие массовые источники по истории России XVI-XX веков», Нижний Новгород, 26-27 июля 2013 г. Нижний Новгород, 2014. – С. 207-217.

8. Аптекарский приказ до 1629 года: попытка реконструкции (по материалам РГАДА) // Вспомогательные исторические дисциплины и источниковедение: современные исследования и перспективы развития: Материалы XXVII Междунар. науч. конф. Москва, 9 – 11 апр. 2015 г. / редкол.: Ю. Э. Шустова (отв. ред.) и др. – М.: РГГУ, 2015. – С. 401-403.

9. Самая ранняя роспись служащих Аптекарского приказа (1618/19 г.): источниковедческое исследование / К.С. Худин // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXVIII Международной научной конференции (Москва, 14-16 апреля 2016 г.) / редкол.: Ю.Э. Шустова (отв. ред.) и др.; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист-арх. Ин-т, Высшая школа источниковедения, спец. И вспомогат. Ист. дисциплин; Рос. акад. Наук, Ин-т всеобщ. Ист. – М.: Аквилон, 2016. – С. 512-514.

10. Реконструкция приказного состава Аптекарского приказа 40-х – начала 50-х годов XVII века // Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании: материалы XXIX Международной научной конференции (Москва, 13-15 апреля 2017 г.) / Рос. гос. Гуманитар. Ун-т, Ист-арх. Ин-т, Высшая школа источниковедения, спец. и вспомогат. ист. дисциплин; Рос. акад. Наук, Ин-т всеобщей истории; Музеи Московского Кремля. М.: ИВИ РАН, 2017. – С. 325-327.

11. Английское торговое клеймо на аптекарских запасах из Лондона (1662 г.). // Вспомогательные исторические дисциплины и источниковедение: современные исследования и перспективы развития. Материалы XXXI Международной научной конференции,

Москва, 12-14 апреля 2018 г. / РГГУ, ИВИ РАН. – М.: ИВИ РАН, 2018. – С. 365-366.

12. Рецепты Аптекарского приказа XVII в. как исторический источник: источниковедческий потенциал // История России с древнейших времен до XXI века: проблемы, дискуссии, новые взгляды: сборник статей участников Международной научно-практической школы-конференции молодых ученых (25 октября 2018 г.) / отв. ред. Ю.А. Петров, В.Н. Круглов. М.: Институт российской истории РАН, 2018. – С. 44-49.

13. Рецензия на книгу: Медведь А.Н. Болезнь и больные в Древней Руси: от «рудомета» до «дохтура». Взгляд с позиций исторической антропологии». СПб., 2017 / К.С. Худин; пер. на франц. Е. Прядко // *Revue des études slaves*. – Tome 89. – Fascicule 4. – Paris, 2018. – P. 623-628.

14. Переводчики и толмачи Аптекарского приказа в конце XVI – первой половине XVII в. Материалы к биографиям // Переводчики и переводы в России конца XVI – начала XVIII столетия: материалы междунар. науч. конф. / Институт российской истории РАН. – М., 2019. – С. 229-232.

15. Рецензия на книгу: Медведь А.Н. Болезнь и больные в Древней Руси: от «рудомета» до «дохтура». Взгляд с позиций исторической антропологии». СПб., 2017 / К.С. Худин // История: факты и символы. – 2019. – № 3 (20). – С. 147-153.

16. Сравнительный анализ передачи текста в публикациях документов Аптекарского приказа: о важности обращения к подлиннику // Вспомогательные исторические дисциплины и источниковедение: современные исследования и перспективы развития. Материалы XXXII Международной научной конференции. М.: ИВИ РАН, 2020. С. 425-427.

17. Медицинские рецепты Аптекарского приказа XVII века как массовый исторический источник // Источниковедение в современной медиэвистике. М.: ИВИ РАН, 2020. С. 382-385.

18. Пациенты в России XVII в.: от истории медицины к социальной истории // *Одиссей. Человек в истории*. – 2021. – № 1. (в печати)

19. Врач и пациент в XVI-XVII вв.: врачебные осмотры и рецепты как исторический источник по социальной истории (по материалам приказного делопроизводства) // *Очерки исторической демографии России*. – Т. 2. – М., 2021 (в печати).

20. Аптекарский приказ до пожара 1626 г.: реконструкция деятельности по источникам различного происхождения // *Сборник памяти Т.А. Лаптевой*. М., 2021 (в печати).