

**Отзыв научного консультанта**  
**на диссертационное исследование Ланника Леонтия Владимировича**  
**«Брестская система как пространство германской гегемонии в Восточ-**  
**ной Европе в 1918 г.»**

Диссертационное исследование Л.В. Ланника представляет собой масштабную попытку анализа крайне насыщенного периода истории стран Центральной и Восточной Европы на стыке нескольких традиционных и новых научных направлений. Избранная тема отличается высокой актуальностью в свете современной международной обстановки в Восточной Европе и с учетом особенностей дискуссий об исторической памяти на постсоветском пространстве. Это же обуславливает и практическую значимость исследования, ведь большинство проявляющихся сегодня в рассматриваемом регионе конфликтов так или иначе были заложены во время Первой мировой войны.

В своей работе диссертант опирался на проводившиеся им на протяжении ряда лет исследования по истории Германии в годы Великой войны, что позволило ему выявить ряд критических лакун в историографии, обнаружить и ввести в научный оборот большое количество источников, неизвестных не только в России, но и за ее пределами, в том числе в Германии. Часть источников была им переведена, откомментирована и издана в серии публикаций. Важнейшие результаты исследований были опубликованы соискателем в авторитетных рецензируемых научных журналах.

При очевидной фокусировке на стремившейся к континентальной гегемонии кайзеровской Германии и ее элитах, военной, дипломатической и политической, Л.В. Ланник не ограничивается традиционным подходом в рассмотрении двусторонних отношений или выбором отдельных кейсов, а ставит себе более сложную задачу последовательного системного анализа процессов и явлений на громадных просторах нескольких постимперских пространств. Автор диссертационного исследования провел большую работу по изучению различных историографических традиций, констатировав их достоинства и недостатки, а также необходимость переосмысления ряда устоявшихся трактовок и концепций. Л.В. Ланник подчеркивает важность конвергенции важнейших результатов исследований за истекший почти 100-летний период изучения событий вокруг Брестского мира и связанных с ним процессов в Восточной Европе и в Передней Азии.

Структура работы носит смешанный характер, выстроена по проблемно-хронологическому, а также по региональному принципам, что вполне отвечает поставленным в исследовании задачам. Автор последовательно рассматривает

особенности не только подготовки и подписания важнейших мирных договоров Центральных держав в финале противостояния на Восточном фронте, но и взаимосвязь серии этих соглашений. Учитывая огромное значение именно военных акторов в трансформации постимперских пространств, вполне оправданным выглядит выделение в особую главу истории Восточного фронта Первой мировой войны, особенно на поздних этапах этого противостояния. Большое внимание диссертант уделяет особенностям имплементации исследуемых договоров и соглашений, которым уделялось недостаточное внимание в мировой историографии. В отечественной традиции и национальных историографиях стран Восточной Европы данные соглашения почти всегда рассматривались исключительно через призму Гражданской или различных сецессионных войн.

Логика исследования потребовала развития терминологического аппарата, поэтому в работе вводится в оборот или получает дополнительное обоснование ряд новых понятий, в том числе о Первой германской оккупации Восточной Европы, что повышает ее актуальность с учетом продолжающихся дискуссий вокруг континуитета драматических событий и глобальных общественных тенденций эпохи мировых войн. Выделение системных закономерностей на крайне насыщенном событийном фоне стало возможным благодаря комплексному многоуровневому анализу: от геополитической оценки расстановки сил на международной арене в кампании 1918 г. до тщательного учета чисто субъективных факторов при принятии и реализации важнейших решений. Это также является весомым вкладом в отечественную историографию, где до сих пор превалировали сугубо объективистские подходы. Значительная часть диссертации посвящена рассмотрению региональной специфики развития Брестской системы, что потребовало не только трудоемкого исследования соответствующих работ национальных историографий, но и глубокого пересмотра ряда устоявшихся оценок и подходов о роли иностранных интервенций в данном конфликте.

Л.В. Ланнику удалось выдержать баланс между исследованием региональных особенностей и выявлением системных закономерностей на огромном пространстве от Мурманска до Баку; им проведён общий анализ Брестской системы, выявлены ее структура, тенденции, причины деформации и итоговой неудачи германского гегемонистского проекта на широком полотне событий Первой мировой войны и Гражданской войны в России. Особо следует отметить детальное исследование роли советско-германского Добавочного договора от 27 августа 1918 г. и ряда связанных с ним соглашений в преодолении ряда острых кризисов в Советской России, а также выводы о последствиях стратегического сотрудничества Москвы и Берлина как для состоятельности

многих государственных проектов на востоке Европы, так и для краха политического устройства Германской империи.


В заключении подводятся основные итоги работы. Сделанные диссертантом выводы представляются вполне аргументированными, а предлагаемое им во многом новаторское полотно событий многослойного конфликта позволяет выйти за пределы прежних подчас идеологизированных схем и обнаружить часто упускаемые за региональной спецификой логические связи в событиях и процессах, развернувшихся на постимперских пространствах. Предлагаемая в диссертации модель исследования несостоявшейся, неоформившейся в полной мере системы международных отношений представляется важным в методологическом отношении результатом работы автора, нуждающимся в обсуждении на основе соответствующего материала иных эпох и макрорегионов.

Важным условием успешной работы над диссертационным исследованием стало активное участие автора в различных международных проектах, стажировка в Тюбингенском университете, масштабная работа в архивах и библиотеках Германии и РФ, интенсивные научные связи со специалистами из целого ряда зарубежных стран. Это позволило диссертанту выйти на качественно новый уровень в исследовании заявленной проблематики.

Диссертационное исследование Л.В. Ланника представляет собой завершённый научный труд, отвечающий квалификационным требованиям, предъявляемым ВАК России к докторским диссертациям. Рекомендую представленную работу к защите в диссертационном совете Института всеобщей истории РАН.

Научный консультант:

главный научный сотрудник ИВИ РАН,  
доктор исторических наук, профессор

 В.С. Мирзеханов

