

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

кандидата исторических наук, доцента Метлицкой Зои Юрьевны
о диссертации Ивана Андреевича Фадеева «Церковь Англии: проблемы
конфессиональной самоидентификации»
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.03 – всеобщая история

Работа Ивана Андреевича Фадеева посвящена чрезвычайно актуальной для современной исторической науки теме. Изучение истории Англии Нового и Новейшего времени невозможно без ясного понимания места и роли в обществе такого важного института, как церковь Англии, что, в свою очередь, не может быть достигнуто без ясного понимания ее природы. Между тем, термины, понятия и концепции, которые используются при исследовании данной проблемы, не только в русскоязычной, но и в англоязычной историографии, зачастую недостаточно четко определены, расплывчаты и используются разными историками произвольно.

Диссертационное исследование И.А. Фадеева, в котором полная картина концепций, идеи и представлений, лежащих в основе самоидентификации церкви Англии, представлена в ее историческом развитии, восполняет этот пробел.

И.А. Фадеев начинает свое исследование с анализа истории формирования ключевых понятий «протестантизм» и «англиканство». Привлекая к рассмотрению чрезвычайно широкий круг источников (в связи с чем хотелось бы отметить глубокие знания и редкостную эрудицию автора не только в юридических и правовых, но и в богословских и литургических вопросах) он убедительно показывает, что общий термин «протестантизм», часто используемый для характеристики новых религиозных течений, возникших в XVI в., является недопустимым обобщением, поскольку не отражает сути и не учитывает существеннейших различий между этими движениями. Еще в меньшей степени применимо это понятие при характеристике церкви Англии. Как убедительно показал И.А. Фадеев в английских источниках данный термин использовался исключительно в

политико-юридическом, а не в религиозном смысле, для характеристики сторонников независимости церкви Англии от административной и духовной юрисдикции римского понтифика. Что касается термина «англиканский», то его, как убедительно демонстрирует И.А. Фадеев, также следует использовать с осторожностью, поскольку вплоть до начала XX в. в английских источниках слово *Anglican* использовалось исключительно в смысле «принадлежащий к государственной церкви Англии», и лишь позднее начинает приобретать более широкое значение «принадлежащий к англиканскому сообществу».

Выводы И.А. Фадеева мне кажутся обоснованными, и, на мой взгляд, их непременно следует учитывать в дальнейшем и при рассмотрении проблем, связанных с историей Реформации, особенно при анализе источников этого периода.

Вторая и третья главы диссертации посвящены двум ключевым вопросам, определявшим, в большой степени, пути развития церкви Англии на протяжении ее истории и ее самоопределение в отличие от других христианских общностей, а именно отношения между церковью и королевской властью и особенности церковной структуры и ритуалов. Во второй главе рассматриваются в исторической перспективе взаимоотношения церкви Англии и монархии. Английская монархия играет существенную роль в отношении конфессиональной самоидентификации Церкви Англии. С одной стороны, как показывает И.А. Фадеев, концепция особых взаимоотношений между Коронай и Английской церковью, существующих с эпохи раннего Средневековья, является уникальным атрибутом именно церкви Англии, что резко выделяет и отделяет ее от остальных членов Англиканского сообщества. С другой стороны, политические и институциональные изменения, произошедшие в Англии в XVII-XVIII в. отразились кардинальным образом на судьбе церкви Англии. С XVIII века, как показывает автор диссертации, следует говорить уже не о королевском контроле над церковью Англии, но о парламентском. Постепенная

плюрализация и либерализация политического дискурса, в этих условиях привела к политизации клерикальных партий и постепенно легитимизировала вероучительное многообразие внутри единой церковной структуры.

В третьей главе И.А. Фадеев обращается к истории формирования «ортодоксальных» представлений о структуре и литургии церкви Англии в трудах английских теологов, церковных деятелей и в государственных документах XVI-XVIII вв. Для историков Англии этого периода немалый интерес представляет вывод И.А. Фадеева о том, что именно литургические и институциональные аспекты, а не положения вероучения, сыграли ключевую роль в процессе формирования церкви Англии как особой общности и в дальнейшем способствовали сохранению ее идентичности как *Английской* церкви, обеспечивая, помимо прочего, ее преемственность в сознании англичан с до-реформационной церковью.

Выводы И.А. Фадеева представляют, как сказано выше, несомненный теоретический и практический интерес, внося существенные коррективы и в принятые подходы к интерпретации источников и в более общие принципы изложения истории английской реформации, в частности, в рамках учебных курсов истории Нового и Новейшего времени, истории Англии, истории церкви.

Диссертация И.А. Фадеева безусловно отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук.

4 декабря 2017 г.

Научный руководитель:



канд. ист. н., доцент З.Ю. Метлицкая

Подпись З.Ю. Метлицкой заверяю

