

УТВЕРЖДАЮ

Врио директора ФГБУН ИВИ РАН

_____ М.А. Липкин

« » _____ 2015 г.

Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России)

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт всеобщей истории

Российской академии наук

(ИВИ РАН)

Фонд оценочных средств дисциплины

**ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИОГРАФИИ**

для аспирантуры по направлению 46.06.01-

Исторические науки и археология

Форма обучения:

очная, заочная

М., 2015

«Всеобщая история: актуальные проблемы историографии.»

Рабочая программа дисциплины

Составитель: к.и.н. Щавелев А.С.

Рабочая программа утверждена на заседании Ученого совета ИВИ РАН

Протокол № _____ от « ____ » _____ 2015 г.

1. АННОТАЦИЯ.

Дисциплина «Всеобщая история: актуальные проблемы историографии» входит в «Базовую» часть Блока 1 Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению 46.06.01 – Историческая науки и археология. Рабочая программа рекомендуется для подготовки к кандидатскому экзамену аспирантов очной и заочной форм обучения и экстернов; определяет учебно-методическое и информационное обеспечение по общенаучной дисциплине.

Преподавание дисциплины направлено на формирование у выпускника компетенций: УК-1, УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-3.

Общая трудоемкость	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
В том числе:	
Аудиторные занятия	18
Самостоятельная работа	54
Виды контроля в семестрах	Экзамен, реферат.

2. СИСТЕМА ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ.

2.1. Вопросы к экзамену.

1. Влияние глобализации и глокализации на изменение в гуманитарной сфере знания.
2. Причины отказа историков от логики модернизационного сравнения обществ.
3. Представления об историческом развитии и пространствах культуры.
4. К. Шлёгелль об «историографии времени» и о «возвращении пространства» в историописание.
5. Разрушение рациональной линейности времени исследовательскими стратегиями, отвергающими событийную последовательность.

6. От анализа процессов к анализу структур и возможности исследования над-национальных пространственных объектов.
7. Европейское государство и классическая европейская модель истории.
8. Конфликтность национальной истории.
9. Актуальная социокультурная ситуация и идея национального прошлого.
10. Причины ослабления внимания к государству и национально-государственной истории.
11. «Имперский поворот» в историографии и «новая имперская история».
12. Классическая европейская модель истории и региональные (локальные) практики конструирования прошлого.
13. Кризис модерности и актуализация проблемы культурного разнообразия в историографии.
14. Изучение истории контактных зон: исследовательское поле истории пограничных областей.
15. Проблема «Другого» в исследовательских областях новой культурной и интеллектуальной историй.
16. Внимание к «другой» истории в условиях сосуществования разных парадигм исторического знания.
17. Идеологии сциентизма vs признание «другой» (ненаучной) формы историописания.
18. Классическая европейская историография и модель местного историописания.
19. «Новая локальная история» в британской историографии.
20. «Новая локальная история в российской историографии.
21. Многоуровневость исторического знания и целеполагание в историописании.
22. Трансформация функций исторического знания в ситуации пост-постмодерна.
23. Профессиональная историография и историческая память.
24. Практика политического использования памяти и технология манипуляции общественным / массовым сознанием.
25. Профессиональная историография и организация официальной памяти.
26. Влияние постмодерна и культурного поворота на традиционную националистическую интерпретацию прошлого.
27. Регионы и национальные пейзажи как конструкции субъектов описания / изучения.
28. «Пространственный» поворот в гуманитаристике конца XX – начала XXI в.

29. Социокультурные пространства и регионы как мыслительные конструкции.

2.3. Темы рефератов.

Аспиранту предлагается написать реферат на тему актуальных вопросов по теме его исследования, а также актуальной историографии. Реферат в дальнейшем может быть использован в качестве вводной части к диссертации.

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

3.1. Рекомендуемая литература		
3.1.1. Основная литература		
Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева	Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории	М.: РГГУ, 2004.
Ковальченко И.Д	Методы исторического исследования	М.:Наука, 1987
Блок М.	Апология истории или Ремесло историка.	М., 1986.
Гуревич А.Я.	Историк конца XX века в поисках метода.	М., 2001.
Кроче Б.	Теория и история историографии	М.: Языки русской культуры, 1998.
3.1.2. Дополнительная литература		
Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Кун Т.	Структура научных революций.	М., 2001.
Репина Л.П.	Историческая наука и современное общество // Новый образ исторической науки в век глобализации и информатизации	М.: ИВИ РАН, 2005. С. 3-19.
3.2. Электронные образовательные ресурсы		
«Университетская библиотека on-line» http://biblioclub.ru/		

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УСТНЫХ ОТВЕТОВ.

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если им дается подробный развернутый ответ по теме предложенного вопроса, демонстрируется знание терминологии, связанной с проблематикой исторического хронотопа, а также знание специфики изучения современной истории. Корректно осуществляется сравнительный анализ исторических явлений и процессов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если им дается развернутый ответ по теме предложенного вопроса, демонстрируется знание терминологии, осуществляется анализ исторических явлений и процессов.
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если им дается корректный, но емкий ответ по теме предложенного вопроса, не допускается грубых ошибок в терминологии.
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется при отсутствии перечисленных выше показателей.

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТОВ.

5.1. Новизна реферированного текста:

- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.

5.2. Степень раскрытия сущности проблемы:

- соответствие плана теме реферата;
- соответствие содержания теме и плану реферата;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- обоснованность способов и методов работы с материалом;
- умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.

5.3. Обоснованность выбора источников

- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;

5.4. Соблюдение требований к оформлению:

- правильное оформление ссылок на используемую литературу;
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- соблюдение требований к объему реферата;
- культура оформления: выделение абзацев.

5.5. Грамотность:

- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;
- литературный стиль.

6. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРИОДИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ РПД

6.1. Рабочая программа дисциплины обновляется с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы, а также с учётом мнения работодателей и изменениями нормативно-правовых документов Министерства образования и науки РФ.

6.2. Рабочая программа дисциплины пересматривается 1 раз в год на заседании Ученого совета до начала учебного года.

6.3. При изменении нормативно-правовой базы корректировки в РПД вносятся в установленный законодательством срок.

6.4. В случае внесения изменений в РПД результаты изменения фиксируются в листе регистрации изменений.

6.5. При условии текущей работы над рабочими программами дисциплин, программами практик, матрицами компетенций, учебными планами изменения фиксируются в листе регистрации изменений этих документов. По итогам учебного семестра все изменения вносятся в основную образовательную программу.