*С.И. Лучицкая* (ИВИ РАН, ведущий научный сотрудник)

КАК БЫЛИ ПРИДУМАНЫ КРЕСТОВЫЕ ПОХОДЫ

В докладе речь пойдет о тех новых акцентах, которые были внесены за последние 30 лет в общую картину истории крестоносного движения. В связи с этим для обсуждения предлагаются следующие тезисы:

- Крестовые походы не представляли собой новое явление в истории западноевропейского Средневековья; они были скорее расширением уже существовавшей общественной и религиозной деятельности, а не радикальным разрывом с ней. В частности, их следует рассматривать как один из видов практиковавшейся еще ранее священной войны.

- Положивший начало крестоносному движению Первый крестовый поход, целью которого провозглашалось освобождение восточных церквей, был во многом побочным продуктом достигшего своего апогея в понтификат Григория VII реформаторского движения, направленного на освобождение западной Церкви от влияния мирской власти и религиозное и политическое объединение всего мира под эгидой римского папы.

- Крестовый поход, который был создан Урбаном II в результате соединения в общем несоединимых вещей — идеи священной войны и практики паломничества — превращается в настоящий институт и инструмент папской власти в понтификат Иннокентия III, который, собственно, и создал систему организации крестоносного движения, благополучно и почти без всяких изменений просуществовавшей вплоть до XVI в.

- Единство разрозненным и не связанным между собой военно-религиозным экспедициям придавала крестоносная идеология, в которой по сути было две составляющие: с одной стороны — идея объединения человечества в единый церковный организм, с другой — покаянная практика средневековой Церкви. Первая идея, получившая наиболее полное воплощение в понтификат Григория VII, и достигшая апогея в период правления Иннокентия III, была поколеблена идеологией Реформации. Точно так же и вера в эффективность индульгенции и всеобщее признание покаянной практики оказались подорваны новым религиозным и политическим движением.

*С.В. Близнюк*

(МГУ им. М.В. Ломоносова, доцент кафедры истории средних веков)

КРЕСТОНОСНОЕ ДВИЖЕНИЕ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ: ИЛЛЮЗИИ, МИФЫ, РЕАЛИИ

 История крестовых походов породила массы легенд, мифов, искажение того, что на самом деле происходило. В частности, идея о восьми крестовых походах, сформулированная еще в XVI в., продолжает жить и поныне и повторяется даже в весьма авторитетных работах и учебниках. Опровергая этот и другие стереотипы, докладчик рассмотрит следующие темы:

1) Длительность крестоносного движения, охватившего 500 лет европейской

истории;

2) Переосмысление крестоносной идеи после IV крестового похода (1204 г.);

3) Плюралистический подход к изучению эпохи крестовых походов в

современной историографии;

4) Новая философия крестоносного движения, связанная с усилением турецкой угрозы для европейских стран;

5) Поиск потомков крестоносцев, оставшихся в мамлюкских и турецких

владениях после их отвоевания у крестоносцев.

*В.Л. Портных*

(Новосибирский госуниверситет, профессор)

ПРОПОВЕДОВАНИЕ КРЕСТОВЫХ ПОХОДОВ В СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ПОСЛЕДНЕГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ XXI в.

В докладе будет предложен обзор новейших исследований по истории проповедования крестовых походов на различных уровнях. Именно последнее десятилетие стало особенно продуктивным в этой области. В обзоре будут представлены новые результаты источниковедческих исследований, имеющих отношение прежде всего к вопросам идейного содержания крестовых походов — как новые издания памятников, так и новые интерпретации отдельных источников. Мы также рассмотрим публикации, в которых прослеживается история отдельных идей, присутствовавших в проповеди крестовых походов. Особое внимание мы уделим новым исследованиям посвященным крестоносным индульгенциям, в том числе тем, которые встречаются в проповедях.

Отдельный интерес представляют работы, основанные на источниках, которые не являются, собственно, проповедническими, но имеют к проповеди крестовых походов косвенное отношение — имеются в виду прежде всего работы оп литургии крестовых походов. Наконец, речь пойдет о все большем расширении хронологических рамок исследования и изучении проповеди крестовых походов в Святую землю в XIV в., а также преемственности идей от ранних крестовых походов к поздним.

*М.Б. Бессуднова*

 (Новгородский государственный университет, профессор)

ИДЕЯ КРЕСТОВОГО ПОХОДА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ

НЕМЕЦКОГО ОРДЕНА РУБЕЖА XV-XVI ВВ.

Кризисное состояние орденского государства в Пруссии как следствие поражения Немецкого ордена в войнах с Польско-Литовским государством XV века и эскалация русско-ливонских противоречий актуализировали вопрос о внешней помощи Пруссии и Ливонии. В орденской документации этого периода акцентируются заслуги ордена времен завоевания Пруссии и Ливонии, а также его роль в обращении местных язычников и создании «крестоносных» государств. Основным мотивом того стало решение папы о выпуске «крестоносных» индульгенций (*crucitate*) в пользу поборников католической веры, на звание которых претендовали верховные магистры Немецкого ордена и магистры его ливонского подразделения. Позиционируя себя в качестве защитников веры от его врагов, турок и русских «схизматиков», руководство ордена рассчитывало не только на денежные дотации, но также на сохранение за орденом статуса ландсгерра Пруссии, который оспаривался польско-литовскими государями, для чего требовалось доказать сохранение орденом в изменившихся условиях его изначальной, «крестоносной» сущности. В силу зависимости от Польши верховные магистры вынуждены были уступить первенство в борьбе с турками польско-литовским государям и потому в качестве мотивации своих «крестоносных» проектов использовали обострение русско-ливонских противоречий и искусственно сфабрикованную идею «русской угрозы» для всего католического мира. Основное содержание «крестоносных» воззваний со стороны Немецкого ордена сводилось к оказанию ему помощи, прежде всего, финансовой при полном отсутствии призыва к общему военному выступлению против русских и обретению индульгенции.

*Анти Селарт*

(Тартусский университет, профессор)

КОГДА СОСТОЯЛСЯ ПЕРВЫЙ КРЕСТОВЫЙ ПОХОД ПРОТИВ РУСИ?

В историографии довольно часто военные конфликты на границах средневековой Руси, особенно XIII в., трактуются под названием крестовых походов. В этом контексте в докладе рассматриваются следующие темы: 1) анти-языческие и анти-схизматические мотивы Балтийских крестовых походов в документальных и нарративных источниках; 2) церковная уния -способ обсуждения политики на языке Церкви? 3) изобретение антирусских крестовых походов в современной историографии.

*Ф.М. Митлянсктй*

 (ИВИ РАН)

БИТВА ПРИ РАКОВОРЕ 1267 – ПОБЕДА РУССКОЙ КОАЛИЦИИ?

В истории есть сражения, в которых обе стороны приписывают себе победу. Таким сражением является битва при Раковоре 1267г. – пожалуй, самое крупное сражение между силами русских княжеств и северных крестоносцев в тринадцатом веке. Большим везением для исторической науки можно считать то, что сохранились подробные описания сражении в источниках с обеих сторон. От русской коалиции – Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов. От крестоносцев, – Старшая рифмованная хроника Ливонии, написанная представителями немецкого ордена. В отечественной исторической традиции победа так же приписывается русским, а в германской – крестоносцам. События первой половины двадцатого века лишь законсервировали и усугубили ситуацию, мешая объективно рассмотреть оба текста и провести научное исследование. В последние десятилетия, российские историки несколько смягчили точку зрения. В своей совместной работе Крестоносцы и Русь Е.Л. Назарова и В.И. Матузова рассматривают оба источника и не столь однозначно оценивают итоги сражения. Д. Г. Хрусталев в монографии Северные Крестоносцы подробно воссоздает происходившее, анализируя описания из летописи и хроники. Хотя историк говорит о победе русской коалиции, делается это с оговорками. В данном докладе я предлагаю свой вариант видения того, как происходило сражение. Опираясь на подробный анализ описания битвы и уделяя внимание эмоционально-идеологическому контексту обоих источников, я выскажу точку зрения о причинах несостыковок в повествованиях новгородского летописца и орденского хрониста. Проведенное мною исследование дает основание делать вывод о том, что в 1267г. При Раковоре русская коалиция потерпела не только стратегическое, но и тактическое поражение от крестоносцев.

*М.Ю. Парамонова* (ИВИ РАН, ведущий научный сотрудник)

КРЕСТОВЫЙ ПОХОД 1147 Г. И СЛАВЯНО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В РУССКОЙ ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Славяно-германские отношения были одной из центральных тем историко-славистических исследований начиная с эпохи т.н. славянского возрождения в нач. XIX в., в том числе и в русской славистике. Разнообразные эволюционировавшие со временем концепции – «славянской взаимности», панславизма, славянофильства разных оттенков – основывались на представлении об особенном характере славянской культуры и истории, равно как и на идее исконного противостояния славянских и германских народов (народностей или стихий в традиционной для этой эпохи терминологии). Консервативно-романтический дискурс исторической славистики, и не только русской, отчеканил ряд дефиниций — таких, как «вековая борьба славянских народов против германских захватчиков», удобных как для концептуализации исторических исследований, так и актуального политико-идеологического употребления. Проблема «германизации» западных славян – от «искажения их самобытности» (А. Гильфердинг) до полного поглощения чуждым народом – стала популярным сюжетом публицистики и научных сочинений. Примечательно, однако, что серьезных исследований истории полабских и прибалтийских славян, ставших первой жертвой ассимиляции, в русской классической славистике было чрезвычайно мало. Крестовый поход 1147 г. рассматривался в общих или популярных работах. Возможно, единственным специально посвященным ему и значимым сочинением стала историческая баллада А.К. Толстого «Боривой». В контексте длительной истории предшествующих конфликтов поход германских, датских и польских правителей рассматривался как один из эпизодов «окончательного онемечения» этого славянского региона в XII в., что, впрочем, было опровергнуто на исходе русской классической славистики Д.Н. Егоровым (1915 г.) в его новаторской работе о колонизации Мекленбурга.

*Л.М. Гаркуша*

*(*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,

кандидат исторических наук*)*

КРЕСТОВЫЕ ПОХОДЫ В ПОЛИТИКЕ СИГИЗМУНДА ЛЮКСЕМБУРГСКОГО

Сигизмунд Люксембурский – король Венгрии (1387 – 1437), Чехии (1419-1437), Германии (1410-1437), император Священной Римской империи Германской нации (1433-1437).

В XIV - начале XV вв. Восточная Европа вплотную столкнулась угрозой, исходящей от турок-османов. Как король Венгрии, Сигизмунд Люксембургский с самых первых лет пребывания на венгерском троне осознал необходимость борьбы с османами. Противодействовать наступлению турок силами одних венгров не представлялось возможным и требовалась военная помощь других государств. Такая помощь могла быть оказана в рамках организации крестового похода.

Крестовый поход против османов, организованный при поддержке римского папы и Бургундии, имел целью вытеснение турок с Балкан и освобождение Палестины, однако закончился сокрушительным разгромом войска крестоносцев в битве при Никополе в 1396 г. войсками османов под предводительством султана Баязида I.

Дальнейшая политика Сигизмунда, как, прежде всего, короля Венгрии, была нацелена на поиск союзников и организацию нового похода.

С 1410 г. у Сигизмунда появляется шанс встать во главе Священной Римской империи и использовать ресурсы империи для борьбы с турками. Однако для этого Сигизмунду предстояло решить проблему церковного раскола. Парадоксально, но после завершения церковного кризиса в 1420 г. Сигизмунд повел войска крестоносцев не против турок, а против своего наследного королевства – Чехии, охваченной гуситским движением. Поход закончился поражением крестоносцев. Аналогичная судьба ждала и четыре следующих похода (1421, 1425, 1427, 1431 гг.)

Сам Сигизмунд уже к концу 20-х гг. XV в. не верил в возможность военной победы над гуситами и искал возможность решить гуситский вопрос дипломатическим путем и даже надеялся использовать армию гуситов в борьбе с турками.

*А.В. Рандин*

(университет свв. Кирилла и Мефодия в Трнаве (Словакия), доцент)

СВЯЩЕННАЯ ВОЙНА ВО ИМЯ «ЗАКОНА БОЖЬЕГО» В ГУСИТСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

Гуситская эпоха чешской истории является ярким примером долговременного военного конфликта, когда в период между 1420 и 1431 гг. чешские земли противостояли международной военной интервенции в форме целой серии крестовых походов, объявленных папой римским Мартином V.[[1]](#footnote-2) После убедительных побед внутри страны гуситы перешли к наступательной стратегии и, в свою очередь, перенесли военные действия на территорию ряда европейских государств. Понятно, что обе противоборствующие стороны были убеждены, что ведут именно «священную войну» за истинную веру и в качестве таковой стремились представить ее перед всем христианским сообществом.

При этом для католического мира крестовые походы против еретиков не представляли большой проблемы как с точки зрения их теологического или церковноправового обоснования, так и в плане организации, поскольку вошли в практику средневековой Европы уже с XIII столетия.

По-иному выглядела ситуация для гуситского движения, которое поначалу развивалось в формах принципиально мирного и пассивного адвентизма. Тем не менее в ходе ожесточенных споров (например, дискуссии о допустимости вооруженного сопротивления 1419-1420 гг., проходившей в напряженной обстановке накануне первого крестового похода против гуситской Чехии), гуситы всех направлений преодолели традиционный евангельский пацифизм и выработали свое понимание справедливой «священной войны», исходившее из центрального принципа чешской реформации – «Закона Божьего», воплощенного в Священном Писании и постулируемого как универсальная, абсолютно обязательная норма и необходимый инструмент «спасения» для каждого христианина. Логика идейного развития неизбежно вела от «оправдания» вооруженной борьбы к ее интерпретации как легитимного права и обязанности отстаивать евангельские истины с оружием в руках.

Если при этом умеренное гуситское крыло допускало только оборонительные военные действия для защиты «истинной веры», то «божьи воины» радикальных братств, взгляды которых имели выраженную эсхатологическую направленность и исходили из представлений об Антихристе и надвигающемся «конце времен», решительно встали на путь тотальной апокалиптической войны.

*О.А. Соколов*

(Санкт-Петербургский государственный университет,

 кандидат исторических наук)

ПАМЯТЬ О КРЕСТОВЫХ ПОХОДАХ В АРАБСКОЙ КУЛЬТУРЕ: ПАТТЕРНЫ И ОБРАЗЫ

Среди всех исторических периодов и событий, оставивших след в коллективной памяти арабов, Крестовые походы стали одним из наиболее травматичных. Изучение интерпретаций этих событий арабскими общественными деятелями, политиками и деятелями культуры позволяет понять, почему эта тема стала определяющей в процессе формирования восприятия Запада современным арабским миром.

Вопреки бытующему в современной историографии мнению о том, что тема крестовых походов стала использоваться в арабском мире лишь в нач. 50-х гг. ХХ в., автор доклада попытается показать, что она занимала важное место в умонастроениях арабских интеллектуалов ещё во второй половине XIX в. Иначе говоря, ключевые идеи, связанные с Крестовыми походами, которые определили повсеместное использование анти-крестоносной риторики во второй половине XX – XXI вв., были сформулированы еще во второй половине XIX – первой половине XX вв.

*С.П. Брюн*

(научный сотрудник Музеев Московского Кремля)

ЭПОХА КРЕСТОВЫХ ПОХОДОВ И ХРИСТИАНЕ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА: ОТ КОНФЕССИОНАЛЬНОГО МИФОТВОРЧЕСТВА К КОМПЛЕКСНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ ПОСЛЕДНЕГО СТОЛЕТИЯ.

Цель данного доклада – рассмотреть ту радикальную трансформацию, которая в последние десятилетия произошла в научной литературе, посвященной жизни и культуре ближневосточных христиан в эпоху крестовых походов. Важно отметить, что первоначально сама тематика, само изучение ближневосточного христианства под властью крестоносцев было естественным образом подвержено рецепции того набора «церковно-исторических» штампов и общих представлений, которые доминировали в церковной полемике – католической, православной, миафиситской, протестантской (последняя была открыта к подбору восточных аргументов против злоупотреблений папства). В их числе традиционное восприятие событий 1054 г. как «великой схизмы», приведшей к полному церковному разделению между «греками» и «латинянами», лишенный критического анализа пересказ полемических текстов и высказываний латинских авторов о «греках» и прочих восточных христианах, и аналогичное цитирование сочинений восточных авторов о жестокости и варварстве «латинян». Все это естественно приводило к внедрению религиозных конфессиональных, предрассудков в научную литературу.

В рамках доклада будут затронуты следующие темы:

* Проблема «исторической памяти» (и подменяющего ее нарратива) среди восточно-христианских общин Леванта.
* Источниковая база. Публикация нарративных источников от сборника Recueil des Historiens de Croisades до последних значимых публикаций, проливающих свет на жизнь левантийских христиан и их взаимодействие с франками. Среди этих источников можно назвать публикованный Бенджамином Кедаром колофон армянского евангелия 1181 г. проливающего свет на обстоятельства междоусобной войны между князем Боэмундом III и Патриархом Амори де Лиможем, введенный в научный оборот Клодом Каэном текст хартии 1213 г., фиксирующей переход одной из богородичных церквей Антиохии от латинян – к мелькитам, а также переатрибуцию текста «Касыды на падение Триполи», ранее считавшейся сочинением маронитского епископа XVI века Гавриила бар Килайя, но на деле оказавшимся текстом мелькитского автора рубежа XIII-XIV вв. – Сулеймана аль-Ашлухи.
* Историография последних 80 лет: вклад Клода Каэна, архиепископа Жозефа Насраллы, сэра Стивена Рансимена, Джорджио Федальто, Бернарда Гамильтона, Питера Клауса Тодта, Андрея Жотицкого и К.А. Панченко в изучение и переосмысление положения православных христиан, маронитов и миафиситов на Латинском Востоке.
* Археологические находки и колофоны рукописей как источник о жизни восточных христиан (и непосредственно – православных монастырей) в эпоху франкского владычества.
1. В 1466 г. папа Павел II объявил новый крестовый поход против «еретического» чешского короля Иржи Подебрадского, который вылился во «вторую гуситскую войну» 1467-1471 гг. [↑](#footnote-ref-2)