



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ
ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ АНТИКОВЕДОВ
E-mail: racs1@yandex.ru



ОТДЕЛ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИЗУЧЕНИЯ
ДРЕВНИХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ ИВИ РАН

Тезисы научной конференции

ИСТОРИК И ТЕКСТ

19–20 декабря 2019 г.

Москва, Ленинский проспект, 32а

ОДРИССКИЙ ЦАРЬ КОТИС I: ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБРАЗ И БИОГРАФИЯ

Предметом данной статьи является деятельность выдающегося фракийского правителя и дипломата Котиса I, правителя Одрисского царства, объединявшего в годы своего расцвета большую часть фракийских племен на севере Балканского полуострова. В период с 470х по 360 гг. до н.э. Одрисское царство являлось гегемоном всего северобалканского региона, а в период правления Котиса I предпринимало реальные шаги для утверждения своей гегемонии в бассейне Эгейского моря.

Успешная борьба Котиса с Афинским государством за контроль над черноморскими проливами в 363–360 гг. до н.э. привлекала к нему особое внимание античных авторов. Их сведения дополняет богатый нумизматический и эпиграфический материал. Все это дает нам беспрецедентную возможность для восстановления биографии фракийского царя и для сравнения ее с тем образом Котиса I, который сформировался в античной литературе.

Интерес представляет также сравнение образов Котиса I и македонского царя Филиппа II в письменных источниках. Во многом деятельность Котиса предвосхитила аналогичные действия Филиппа II Македонского, предвосхитила рождение северобалканской державы нового типа. Котис являлся старшим современником Филиппа и тем самым не мог не оказывать влияния на будущего царя Македонии. Письменные источники позволяют говорить о том, что между двумя правителями состоялась личная встреча около 360/359 г. до н.э. Все это позволяет рассматривать Котиса как непосредственного предшественника эллинистических монархов, а его правление – как явление, которое определило тенденции будущего развития античного мира.

А. Г. Арлианский

АНО ВО «РПУ св. Иоанна Богослова», Москва

E-mail: alexandr488@mail.ru

ПОТОМКИ ТРИУМВИРА МАРКА АНТОНИЯ – ПРАВИТЕЛИ
АНТИЧНЫХ ГОСУДАРСТВ

В докладе предпринята реконструкция нисходящего родословия потомков консула и триумвира Римской республики Марка Антония на протяжении I – IV вв., освещаются их численный состав и родственные связи. Исследование строится на анализе античных источников, содержащих просопографическую информацию. В особенности, помимо нарративного материала, освещаются эпиграфические и нумизматические источники (латинские и греческие надписи города Рима, провинций Римской империи, восточных государств; римские и провинциальные монеты).

Обращается внимание на уникальный и малоизученный в отечественном антиковедении исторический факт: посредством династических связей на рубеже нашей эры правителями ряда эллинистических государств являлись потомки представителей аристократических фамилий Рима и ближайшие родственники римских императоров.

Д. Е. Афиногенов

ИВИ РАН, Москва

E-mail: logotheta@mail.ru

**КАК СПРЯТАТЬ ИСТОРИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ В КУСТИСТОЙ РИТОРИКЕ?
ПРИМЕР «ПЕРЕНОСЕНИЯ МОЩЕЙ ПАТРИАРХА НИКИФОРА»**

Сочинение, указанное в заглавии, состоит из двух гомилий, по всей вероятности, реально произнесенных в Константинополе между 13 марта и 14 июня 847 г. В соответствии с требованиями жанра произведение переполнено всяческими риторическими украшениями, которые на первый взгляд создают впечатление малосодержательного и неинформативного текста. Однако среди общих фраз и упражнений в красноречии встречаются фрагменты, в которых сообщаются весьма ценные сведения по 2 периоду иконоборчества в Византии и в особенности по промежутку между восшествием на престол Феодоры (20 янв. 842 г.) и восстановлением иконопочитания (11 марта 843 г.). Так, указано, что императрица повелела деятелям Церкви собраться в определенном помещении дворца, что подтверждается лишь отдельными редкими источниками. Пристального внимания заслуживают также конкретные обстоятельства торжественных мероприятий в столице.

А. В. Безруков

МГТУ им. Г.И. Носова, Магнитогорск

E-mail: buonogiorno@mail.ru

В. В. Улитин

КубГУ, Краснодар

E-mail: ulitin_vladislav@yahoo.com

**ВЛИЯНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ
НА АНТИЧНУЮ ТОРГОВЛЮ: ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ
(НА ПРИМЕРЕ АНТИЧНЫХ ГОСУДАРСТВ ВОСТОЧНОГО СРЕДИЗЕМНОМОРЬЯ
И ПРИЧЕРНОМОРЬЯ И ВАРВАРСКИХ ПЛЕМЕН БЛИЖНЕЙ И ДАЛЬНЕЙ СЕВЕРО-
ВОСТОЧНОЙ ПЕРИФЕРИИ АНТИЧНОГО МИРА)**

В докладе рассматриваются такие общетеоретические аспекты влияния военно-политических конфликтов на торговые связи греков и варварских племен античной эпохи, как особенности источниковой базы по данной тематике, отражение в письменных источниках, археологическом и нумизматическом материале влияния военных конфликтов, а также миграций варварских племен на развитие торговли, механизмы и степень воздействия (как негативного, так и позитивного) войн и миграций на различные ее сферы. Особое внимание обращено на сложности выявления воздействия миграций на развитие торговых связей. Анализ данных источников и учет наблюдений и выводов исследователей позволяют сделать выводы о том, что степень воздействия военных конфликтов и миграций на развитие торговли в конкретных регионах и полисах в античную эпоху могла быть различной (от незначительной до очень ощутимой), при этом реальная степень влияния на торговлю официальных постановлений, тесно связанных с военными конфликтами, не была особо велика.

Г. А. Белова

ЦЕИ РАН, Москва

E-mail: galinabell@yahoo.com

БЕЛАЯ КРЕПОСТЬ ГЕРОДОТА

Согласно Геродоту, после завоевания Египта, персидская администрация и греческие наемники размещались в «Белой крепости Мемфиса». В ходе археологического изучения памятника, расположенного в северо-восточной части Мемфиса и обычно называемого в литературе «дворец Априя» и «военный лагерь», была открыта крупная структура казарменного типа, защищенная массивной оборонительной стеной. Величина здания, его планировка и наличие сооружений, обеспечивающих нормальные условия жизни для значительного контингента, а также наличие стен, защищавших его, указывают на военно-административный характер здания. Было также установлено, что здание было построено и функционировало во времена персидского господства. Персы продолжали использовать египетский термин «Белая стена/Белый форт», следовательно, есть все основания полагать, что обнаруженные постройки и были «Белой крепостью» Геродота.

Д. Д. Беляев

РГГУ, Москва

E-mail: lakamha@mail.ru

А. В. Сафронов

МГУ, Москва

E-mail: alexsafronov@bk.ru

М. Ковач

Университет имени Я.А. Коменского, Братислава

E-mail: chakxok@gmail.com

**КОРПУС МОНУМЕНТАЛЬНЫХ ИЕРОГЛИФИЧЕСКИХ НАДПИСЕЙ ВАШАКТУНА
(ПЕТЕН, ГВАТЕМАЛА): РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ 2014–2019 ГГ.**

Вашактун – один из ключевых центров древних майя, расположенный на севере департамента Петен (Гватемала). С 2009 г. масштабный археологический проект, включающий раскопки, региональное обследование, изучение поселенческой организации и реставрацию, реализуют словацкие археологи из Университета имени Коменского (Братислава) во главе с профессором Миланом Ковачем и их гватемальские коллеги. Важность Вашактуна для истории и археологии майя определяется тем фактом, что на его материалах базируется типология керамики области майя, лежащая в основе археологической периодизации. В то же время эпиграфика этого города долгое время оставалась до недавнего времени недостаточно исследованной.

Новая документация монументальной скульптуры, предпринятая словацкими археологами, дополненная полевой работой с иероглифическими текстами А.В. Сафронова в 2014 г., Д.Д. Беляева в 2017 г. и двух авторов в 2018 г. позволили подготовить к новой публикации корпус монументальных иероглифических надписей, а также реконструировать политическую историю Вашактуна начиная с конца IV до конца IX в.

Е. М. Берзон

ГАУГН / ИВИ РАН, Москва

E-mail: miss.ekber@yandex.ru

ПОЗДНЕВАВИЛОНСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ И ИХ МЕСТО В ДРЕВНЕЙ
ИСТОРИОГРАФИИ ЭПОХИ ЭЛЛИНИЗМА

Недостаток источников, особенно аутентичных, является одной из самых серьезных проблем для историка эллинистического периода древней истории. Большая часть сочинений эллинистических авторов не дошла до нашего времени либо сохранилось во фрагментах или в передаче более поздних историографов. Несмотря на то, что нарративная традиция в целом сообщает несравнимо больше сведений о политической истории, в плане достоверности такие данные уступают в той или иной степени современным своей эпохе нумизматическим и эпиграфическим материалам. Что касается последних, то их следует разделить на две категории: греческие надписи и условно восточная эпиграфика. Использование греческих эпиграфических памятников является неотъемлемой частью почти любого исторического исследования по эллинизму; игнорирование этой группы источников в академической среде просто немислимо! Чего нельзя сказать о восточной эпиграфике, в частности, клинописных текстах из эллинистической Вавилонии. Примеры такого сознательного или вынужденного пренебрежения вавилонскими источниками, к сожалению, имеются в изобилии даже в новейших работах уважаемых исследователей. Само собой, такое положение дел не может считаться приемлемым. В связи с этим мы считаем необходимым: 1) в общих чертах обрисовать современное состояние и степень изученности поздневавилонских текстов; 2) более детально обозначить суть проблемы игнорирования или недооценки эллинистических клинописных текстов; 3) продемонстрировать на конкретных примерах, почему вавилонская эпиграфика не должна рассматриваться лишь как источник по локальной истории или социально-экономическим отношениям в пределах одной сатрапии; 4) предложить вариант, как ликвидировать данную лауну в отечественном источниковедении.

А. П. Бехтер

СПбГУ, Санкт-Петербург

E-mail: tiger119@yandex.ru

МАТЕРИАЛЫ ИЗ РАСКОПОК Е.И. ЛЕВИ И А.Н. КАРАСЕВА 1960х–1970х
гг.: ГРАФФИТИ И ДИПИНТИ С ОЛЬВИЙСКОЙ АГОРЫ

Доклад посвящен характеристике материалов из раскопок Е.И. Леви и А.Н. Карасева за период с 1960 по 1974 г., часть которых была передана для изучения Ю.Г. Виноградову, а затем С.Р. Тохтасьеву, однако, ни одному из этих выдающихся исследователей не удалось полноценно опубликовать их.

В коллекцию входит 98 объектов с граффити или дипинти: три фрагмента происходят с Восточного теменоса, все остальные – с агоры. Материалы общественного характера, найденные на территории гимнасия и дикастерия, несмотря на отсутствие полноценной публикации, все же отчасти известны научной общественности по изображениям и кратким упоминаниям в работах Ю.Г. Виноградова, Е.И. Леви и А.Н. Карасева. Некоторые из текстов частного характера: владельческих, магических, посвячительных, застольных, были представлены С.Р. Тохтасьевым в докладе на чтениях памяти Тронского, который, однако, не был опубликован. В настоящее время ведется активная работа по разбору материалов, хранящихся в античном секторе и камеральных помещениях ИИМК РАН СПб, так что представленный список, несомненно, будет пополнен.

Н. В. Бугаева*МГУ, Москва**E-mail: cethegilla@gmail.com***ГДЕ ПОГИБ КАТИЛИНА? В ПОИСКАХ МЕСТА БИТВЫ ПРИ ПИСТОРИИ**

Античная традиция о заговоре Катилины по понятным причинам значительно более подробно освещает события в Риме, чем действия войска восставших в Этрурии. Наиболее информативными являются произнесенная Цицероном в 56 г. до н.э. речь «За Сестия» и труд Саллюстия, однако даже из последнего, содержащего описание передвижения мятежников в сторону Галлии и последнего сражения Катилины, не совсем понятно, где произошла битва. Личность знаменитого противника Цицерона прочно вошла в местную традицию, служа, в частности, обоснованием вражды средневековой и ренессансной Флоренции с Фьезоле и Пистойей. Тосканские эрудиты Нового времени предпринимали попытки установить место гибели Катилины, опираясь на топонимику и старинные предания; современные исследователи относятся к этому скептически, считая более надежной опорой сведения о ландшафте и дорожной сети *ager Pistoriensis*.

М. А. Ведешкин*ИВИ РАН/РАНХиГС, Москва**E-mail: balatar@mail.ru***ЯЗЫЧЕСКИЕ УЧИТЕЛЯ И ХРИСТИАНСКИЕ ПРОПОВЕДНИКИ:
КОНКУРЕНЦИЯ И СОТРУДНИЧЕСТВО**

На протяжении всего позднеантичного периода представители свободных профессий, выступали в роли охранителей классической культуры, отеческой религии, политических традиций и общественных ценностей. На фоне разложения полисного строя, культурной и духовной трансформации, позднеантичная интеллигенция оказывалась перед сложным выбором: признать новые формы социальной жизни или вступить в отчаянную, заведомо обреченную на провал борьбу за сохранение старых порядков. Особенно сложным было отношение этой части образованного слоя к христианской Церкви, укрепление которой, казалось бы, подрывало сами основы традиционного уклада. В докладе рассматриваются взаимоотношения языческой интеллектуальной элиты с постепенно встраивавшимся в социальную структуру империи христианским клиром.

В. А. Головина

ИВИ РАН, Москва

E-mail: veragolovina1@yandex.ru

СИСТЕМА ФОРТИФИКАЦИИ НА НИЛЕ
В ЭПОХУ ПОЗДНЕГО СРЕДНЕГО ЦАРСТВА: НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА ИЛИ
ДЕМОНСТРАЦИЯ СИЛЫ?

В докладе реконструируется сложная система крепостных сооружений, возведенных на берегах и островах Нила в период правления XII династии (преимущественно при Сенусерте III, 1870-1831 до н.э.). Обсуждаются некоторые особенности ее расположения, детали конструктивного устройства и функционирования, а также проблема изначального предназначения.

Е. А. Гуськов*СФ ГАОУ ВО МГПУ, Самара**E-mail: megistos@yandex.ru***НОВЫЙ ИСТОЧНИК О СТАРОЙ ПРОБЛЕМЕ:
МЕТИЛИЙ ПУДЕНТ И ГВАРДИЯ ФЛАВИЕВ**

В 1970-х гг. случайно во время строительных работ была обнаружена посвятельная стела некоего Метилия Пудента, названного в ее тексте воином XIX преторианской когорты. По палеографическим признакам она датирована второй половиной I века. Инскрипция была опубликована только в 1995 г., однако до сих пор не привлекла широкого внимания исследователей. Роль Пудента в событиях 69 г. неизвестна из-за скудного содержания стелы. В докладе доказывается, что Пудент мог служить только в гвардии Юлиев-Клавдиев и во время гражданской войны воевал сначала на стороне Отона, а затем поддержал, как и многие бывшие отонианцы, партию Веспасиана и был в итоге зачислен в его преторий. Раскрываются условия службы и отставки Метилия Пудента, а также вопросы организации новой гвардии, состоявшей из воинов флавианских легионов, бывших преторианцев Отона и легионеров Вителлия. Уточнены обстоятельства демобилизации преторианских когорт, проведенной весной 69 г. Вителлием.

К. С. Данилочкина

РАНХиГС, Москва

E-mail: d.white.march@gmail.com

ГРАНИЦЫ РИМСКОЙ БРИТАНИИ СКВОЗЬ ВЕКА:
МИФОЛОГИЗАЦИЯ ОБРАЗА

Мифотворчество вокруг различных исторических событий и явлений часто становится темой для обсуждения, а когда речь идет о монументальных постройках, изучению которых посвящена масса работ именитых ученых, из такого рода «мифов» может сложиться целая традиция.

Наша цель – рассмотреть, как менялось восприятие границ империи в античные времена и после и как создавался образ Вала Адриана, каким мы знаем его сейчас. Мы бы хотели проследить, как он менялся из века в век, и что оказывало на это наибольшее влияние. Один из наиболее насущных вопросов – это существование традиции наименования монумента, поскольку чаще всего мы встречаем варианты «Вал Адриана» и «Стена Адриана», хотя на деле эти два понятия отличаются друг от друга не только по форме, но и по функции.

Кроме того, мы собираемся рассмотреть, какая роль была отведена второй стене (валу), которая кажется менее знаменитой, почему так сложилось и важно ли такое разделение для современных исследований.

РОДОССКАЯ НАДПИСЬ (SIG³ 745): ЧТО СВЯЗЫВАЛО ГРЕКА ПОЛИКЛА С
РИМСКИМИ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ?

Автор доклада дает свой ответ на вопрос, поставленный после обнаружения родосской надписи (в 90-е гг. XIX в.), но оставленный без внимания впоследствии: в каких отношениях с высокопоставленными римлянами, перечисленными в ней, находился человек, которому посвятили памятник с этой надписью на постаменте? В ней названы полными именами: Л. Корнелий Лентулл – проконсул, Л. Лициний Мурена – император, Л. Лициний Лукулл – проквестор, А. Теренций Варрон – легат.

Рассматриваются дискуссионные вопросы датировки надписи, идентификации перечисленных в ней римских должностных лиц и родосца, которому был посвящен памятник. Автор доклада не соглашается с датировкой, предложенной Ж.-Л. Феррари – 96-94 гг. до н.э., относя содержание надписи к 80 гг. до н.э. Поддерживает идентификацию имени Λεύκιος Κορνήλιος Λευκίου υἱὸν с Суллой, признает, что памятник был создан в честь грека Поликла.

В докладе обращается внимание на другую родосскую надпись (NSER 18), в которой говорится о том, что Поликл руководил военными действиями в морских сражениях, был советником наварха Дамагора, являвшегося, как известно, родосским морским военачальником в Первую Митридатову войну (App. *BM.* 25). И именно вместе с Дамагором Лукулл победил эскадру понтийского царя под командованием Неоптолема у Тенедоса (Plut. *Luc.* III. 8-10; Cic. *Arh.* IX. 21).

Делается вывод о том, что Дамагор выступает связующим звеном между Поликлом и Лукуллом, а, следовательно, протягивает реальную нить между Поликлом и римскими должностными лицами, зафиксированными в изучаемой надписи. Прослеженная связь свидетельствует не просто о дипломатических контактах, как предполагали исследователи в период, когда еще не было установлено имя Поликла в качестве адресата посвящения, а о совместных военных действиях в борьбе с Митридатом.

И. Е. Ермолова*РГГУ, Москва**E-mail: merira@mail.ru*

ЧТО МОЖЕТ ТЕКСТ РАССКАЗАТЬ О СВОЕМ АВТОРЕ
(НА ПРИМЕРЕ «ДЕЯНИЙ» АММИАНА МАРЦЕЛЛИНА)

Аммиан Марцеллин считает девизом своего исторического труда истину. Для Аммиана это не формальное заявление, а искреннее выражение цели, которую он перед собой ставит, и честно стремится осуществить. Однако полная беспристрастность его повествования осталась иллюзией.

Видимо, против воли автора личные мотивы и пристрастия проникали в текст. В научной литературе неоднократно указывалось на предвзятое отношение писателя к императорам, прежде всего Юлиану и Констанцию II. Меньшего внимания исследователей удостоились не столь значимые для истории фигуры, но гораздо более тесно связанные с автором.

Аммиан Марцеллин не менее 7 лет службы провел под началом магистра конницы на Востоке Урзицина и был ему чрезвычайно предан.

Анализ текста «Деяний» дает основания утверждать, что во всех случаях, когда Аммиан Марцеллин касается судьбы Урзицина, следует чрезвычайно осторожно относиться к его сведениям, и историка можно заподозрить либо в преувеличении роли магистра, либо в искажении положения вещей, либо в умолчании.

Н. В. Завойкина

ИА РАН, Москва

E-mail: zavoykina@mail.ru

А. М. Новичихин

Археологический музей г. Анапы, Анапа

E-mail: yazamat03@mail.ru

**НАДПИСИ ИЗ РАСКОПОК КУЛЬТОВОГО КОМПЛЕКСА
В ПРИГОРОДЕ ГОРГИППИИ**

В 1985 г. археологический отряд Анапского музея при участии одного из авторов проводил охранные раскопки участка на территории воинской части при обследовании коммуникационной траншеи. В итоге, был обнаружен участок культового комплекса в 1,5 км к юго-востоку от городища Горгиппии. Из находок следует отметить 150 мраморных фрагментов скульптур и плит с надписями, судя по всему, преднамеренно разбитых (Находки хранятся в Анапском археологическом музее, коллекция КМ 7283). Среди них выделяются обломки мраморного рельефа, изображавшего, практически в натуральную величину, всадника на коне. Удалось установить, что 35 фрагментов с древнегреческими лексемами и именами принадлежат четырем различным надписям. Первая, посвящение фиасотов, была поставлена в правление боспорского царя Евпатора (154-173/74 гг.). Вторая надпись представляет нижнюю часть стелы с обширным списком имен. Анализ палеографических особенностей позволяет датировать надпись в пределах 3-й четверти II в. Оставшиеся две надписи содержат остатки эпонимных формул. Датируются по характеру шрифта второй половиной II в.

А. В. Захарова

РГУП/ВШЭ, Москва

E-mail: aglajazakharova@gmail.com

ЭПИЗОД НА ЛЕМНОСЕ У АПОЛЛОНИЯ РОДОССКОГО:
ИСТОЧНИКИ И ПАРАЛЛЕЛИ

Эпизод посещения аргонавтами острова Лемнос в «Аргонавтике» имеет весьма небольшой объём, чуть больше 300 стихов (I, 608 – 909), но имеет много связующих с предшествующей литературой элементов.

Аргонавты на Лемносе упоминаются у Эсхила (тетралогия «Арго», «Лемнианки», «Гипсипила» и сатирическая драма «Кабиры») и сатирическая драма Софокла («Лемнианки»). Трагедия «Гипсипила» была также у Еврипида (Euripides, *Hypsipile*/ Ed. G.W. Bond, 1969. p. 128-132).

Лемносский эпизод «Аргонавтики» имеет несомненно выраженную структуру трагедии: 1) мифологический пролог, подобный художественным приёмам Еврипида; 2) первый эпизод: высадка аргонавтов, посольство Эфалида к лемнианкам. Рассматривается недошедший до нас эпический источник об Эфалиде, связанный с пифагорейской школой; 3) второй эпизод, состоящий из двух главных сцен: собрание лемносских женщин и посольство Ифиной; 4) интерлюдия: описание сюжетов на плаще Ясона; 5) третий эпизод: диалог Гипсипилы и Ясона и последующий сцены; 6) эксод: вмешательство Геракла и диалог между двумя протагонистами.

Источники указывают на то, что тетралогия Эсхила была главным источником для Аполлония.

А. В. Зибаяев*СГУ, Саратов**E-mail: zibaew@mail.ru*

ОБИТАТЕЛИ ЛИВИЙСКОЙ ПУСТЫНИ В ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ
ПОЗДНЕАНТИЧНЫХ АВТОРОВ: ГАРАМАЗ У ФИЛОСТОРГИЯ (HIST. EСС. III. 11) И
ИСИДОРА СЕВИЛЬСКОГО (ETYMOLOG. XII. 7. 1)

В статье предлагается соотнесение термина γαράμας (лат. *garamas*) с птицами родов *Alectoris* (Kaup, 1829) (нем. *Steinhühner*) и *Pterocles* (Temminck, 1815), обитающими в Ливийской пустыне. Применение методов естественнонаучных дисциплин в антиковедении и византистике позволит глубже и шире изучить картину мира древних авторов (как части интеллектуального наследия Античности). До настоящего времени традиция комментирования Филосторгия и Исидора Севильского не замечала специальных орнитологических исследований о животном мире Сахары и понимала под этим термином *Numida meleagris* (Linnaeus, 1764). Привлечение этих материалов позволяет продемонстрировать, что соотнесение гарамантов с *Numida meleagris* неточное и возникло в результате осмысления географического окружения, в котором жил Исидор Севильский. Небольшое внимание уделяется метонимии – переносу названия народа гарамантов (γαράμαντες) на вид птиц. Значение анализируемых фрагментов рассматривается в историческом и естественнонаучном (орнитологическом) контекстах.

“...IN DODONE IOVIS FONDS...”

PLINIUS, NATURALIS HISTORIA, 2.106 (101)

ТАК НАЗЫВАЕМЫЙ «ИСТОЧНИК ЗЕВСА В ДОДОНЕ»
В АНТИЧНОЙ И СОВРЕМЕННОЙ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

В выступлении рассматривается античная традиция о так называемом «источнике Зевса» в Додоне. Ряд латинских авторов, начиная с I-го в. до н.э., упоминают необычный источник с ледяной водой, находившийся в Додоне: воде этого источника приписывалась способность возжигать факелы, при этом вода не текла постоянно, из-за чего источник каждый день пересыхал к полудню и заново наполнялся водой к полуночи. Источник не упоминается греческими авторами, описывавшими Додону, и не связывался римскими авторами, писавшими до Плиния, с оракулом Зевса, действовавшим в Додоне. Однако, короткая фраза Плиния «...in dodone iovis fons...», написанная во второй половине I-го в. н.э., была интерпретирована уже в античности как указание на то, что необычный источник Додоны принадлежал Зевсу; постепенно на основе этой фразы возникло представление о том, что вода этого источника обладала пророческой силой и что Зевс прорицал в Додоне через этот источник. Наиболее ярко это представление было выражено позднеримским автором Сервием. В современной научной литературе идея «пророческого источника Зевса в Додоне», как правило, принимается как факт и используется для интерпретации характера оракула Зевса в Додоне. В докладе будет показано, что в действительности латинские тексты не содержат указания на связь додонского источника с оракулом Зевса и что фраза Плиния должна пониматься лишь как сведение о существовании в Додоне источника с необычной водой, не связанного с оракулом.

С. В. Иванов*ЦЕИ РАН, Москва**E-mail: s-ivanov@mail.ru***КЕРАМИЧЕСКИЕ ЖЕРТВЕННИКИ ИЗ МЕМФИСА**

Начиная с 2001 г. Центр египтологических исследований РАН проводит археологические исследования в северной части Мемфисского городища (памятники Ком-Туман, Ком-Дафбаби, Азизия). В результате раскопок были обнаружены кварталы, где располагались жилые дома, административные и складские постройки, ремесленные производства и фортификационные сооружения, которые относятся преимущественно к VI–IV вв. до н.э.

Среди находок можно выделить группу фрагментов керамических изделий необычной формы, датируемых Поздним периодом. По мнению автора доклада эти предметы были частями жертвенников (преимущественно сиро-палестинского типа), которые изготавливали мемфисские мастера по заказу проживавших в городе иноземцев.

М. М. Казаков*СмолГУ, Смоленск**E-mail: mmkaz@yandex.ru*

**«ПОСЛЕДНЕЕ ЯЗЫЧЕСКОЙ ВОЗРОЖДЕНИЕ»
И ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИЯ В ИСТОЧНИКАХ V ВЕКА**

В свете новых подходов к противостоянию язычества и христианства в Поздней Античности, появившихся в последние годы в зарубежной историографии, возникает необходимость заново проанализировать источники, относящиеся к резонансным событиям этого противостояния, в частности, узурпации Евгения и последующей войны с ним императора Феодосия (392-394 гг.). Анализ текстов V в. позволяет сделать вывод о том, что узурпация Евгения не имела целью реставрацию язычества и не сопровождалась «языческим возрождением», но режим следовал принципу веротерпимости, который в прежнем виде уже не устраивал христианскую Церковь. Религиозный фактор не был причиной конфликта Феодосия с Евгением, который являлся обычной для Поздней Римской империи гражданской войной. Однако церковная иерархия посчитала удобным использовать эту войну в качестве события, завершающего борьбу христианства с язычеством и знаменующего превращение христианизирующейся Римской империи в христианскую Римскую империю, поэтому победа Феодосия была истолкована, как триумф христианства над язычеством, и в христианской Церкви была принята именно такая трактовка событий.

ОБ ОДНОЙ «ОШИБКЕ» ВАЛЕРИЯ МАКСИМА

Доклад посвящен локальному сюжету, связанному с сообщением Валерия Максима о посольстве Сципиона Эмилиана в Александрию, и в частности, о количестве рабов, которые его сопровождали. Хотя большинство авторов сообщают о пяти рабах, Валерий Максим пишет о том, что их было семь. Можно было бы счесть его сообщение ошибкой, тем более что раздел 4-й книги, посвященный Сципиону Эмилиану, содержит и другие неточности. В связи с этим возникает соблазн счесть ошибки и неточности Валерия Максима прямым следствием тех методов, которые античные авторы использовали в работе с источниками. Несовершенство методологии античной историографии стало общим местом в литературе, в связи с чем и сочинение Валерия Максима зачастую предстает как некий компендиум портретов выдающихся исторических личностей вперемешку с анекдотами и комическими ситуациями. Тем не менее, как неоднократно отмечалось в литературе, специфика античной историографии, никогда не терявшей своей связи с риторикой, объясняется не ее некритичным отношением к источникам, но иным представлением о смысле и задачах истории. Присмотримся в этой связи к цифрам, которые приводят античные авторы. Афиней сообщает о пяти рабах, сопровождавших Сципиона. Плутарх также пишет о пятерых рабах, отправившихся вместе с ним в Египет. Пять рабов присутствует и в биографии Катона Старшего. С другой стороны, Апулей упоминает о трех рабах. Три раба сопровождали Птолемея VI в его поездке в Рим. При этом исходным пунктом, по нашему мнению, должна стать биография Катона Старшего, опирающаяся на первоисточник в виде несохранившейся речи Цензора.

М. Н. Кириллова

МГТУ им. Н.Э. Бумана/ИВИ РАН, Москве

E-mail: marikirillowa@yandex.ru

РИМСКИЕ ЗЕМЛЕМЕРЫ О ПРОИСХОЖДЕНИИ МЕЖЕВАНИЯ

Все римские землемерные сочинения датируются эпохой Империи. Их авторы в основном стремятся осветить современное им положение дел. Эта особенность не в последнюю очередь связана с практическим характером самого объекта сочинений — межевания. Однако авторы трактатов все-таки не могут обойти стороной вопрос о происхождении межевания и отдельных его институтов. Цель данного доклада — проанализировать, что и каким образом в землемерных трактатах сообщается об истории межевания, а также поставить вопрос об источниках, которыми пользовались землемеры для освещения этой темы.

А. В. Короленков

ГАУГН, Москва

E-mail: sallust@list.ru

О НАЧАЛЕ СУЛЛАНСКИХ ПРОСКРИПЦИЙ

В историографии существуют две точки зрения на начало проскрипций – это произошло 1) сразу после битвы у Коллинских ворот или 2) спустя какое-то время после беспорядочных убийств, творившихся победителями. При этом учеными не ставился вопрос, почему террор не начался после перехода Рима под контроль Суллы ещё весной 82 г. до н.э. и почему в Риме более чем через полгода оставались его враги. Вполне вероятно, что некоторых из расправ, упомянутых у Плутарха и Орозия как имевшие место до введения проскрипций, произошли еще до битвы у Коллинских ворот, но спустя два столетия смешались в сознании некоторых античных авторов с проскрипциями. Что же касается Суллы, то он, судя по всему, выступил с инициативой проскрипций, как считает Ф. Инар, сразу, а не спустя несколько недель – если он хотел узаконить террор, то нуждался в этом именно в первые дни после победы, а не позже, когда уже стал диктатором и мог творить расправы безо всякого одобрения комиций, о котором сообщает Аппиан.

О. В. Кулишова

СПбГУ, Санкт-Петербург

E-mail: omphalos@yandex.ru

ИЗ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭПИГРАФИКИ:
ПЕРЕПИСКА Ф. Ф. СОКОЛОВА С А. В. НИКИТСКИМ

Ф.Ф. Соколов (1841–1909) по праву считается основателем русской эпиграфической школы, воспитавшим целую плеяду всемирно-известных эпиграфистов, к которой принадлежал и А.В. Никитский (1859–1921). Среди материалов фонда Никитского в Санкт-Петербургском филиале архива Российской академии наук сохранились письма Соколова, адресованные Никитскому (СПбФ АРАН. Ф. 84. Оп. 1. Д. 55. 34 л.). Большинство писем (12 из 14) относятся к 1883–1885 гг., когда Никитский находился на двухлетней стажировке в Греции, а два последних написаны осенью 1901 г. во время подготовки защиты докторской диссертации Никитского в Петербургском университете. Важным дополнением к этому источнику являются другие материалы фонда, прежде всего, черновики писем Никитского к Соколову. Основным предметом переписки оказывается обсуждение и анализ разнообразного эпиграфического материала, с которым Никитский работал в Греции; в то же время письма содержат важные сведения о подготовке специалистов-антиковедов в России и жизни Петербургского университета в конце XIX в. Кроме того, переписка позволяет судить об отношениях учителя и ученика, в ней имеется множество указаний на события их личной жизни.

П. Н. Лебедев*РГГУ, Москва**E-mail: lebedevp235@gmail.com***ЧАСТНЫЕ КНИЖНЫЕ КОЛЛЕКЦИИ И КНИГООБМЕН
В РИМСКОЙ ИМПЕРИИ ВО II В. Н.Э.**

В I–II вв. н.э. в Римской империи появляются первые публичные библиотеки, а также распространяется практика создания частных книжных коллекций. Обладание книгами в условиях ограниченного спроса и предложения на книжном рынке позволяло демонстрировать свою принадлежность к более престижному слою общества, а также устанавливать важные социальные связи посредством участия в обмене книгами, их совместном чтении и обсуждении. Ценную информацию о коллекционировании книг и сообществах книголюбов дают сочинения Лукиана из Самосаты «Неучу, который покупал много книг» и Авла Геллия «Аттические ночи». Как можно увидеть из этих и других источников, попытка составить книжную коллекцию только с помощью покупок в книжных лавках и у странствующих книготорговцев не позволяла попасть в элитарный круг ценителей книг. Узнавать о наличии книг, одалживать их и копировать можно было только лицам, разделяющим определённые ценности и владеющим навыками чтения и комментирования литературных произведений.

А. В. Логинов

МГЮА, Москва

E-mail: alonginus@yandex.ru

В. Ю. Шелестин

ИВ РАН, Москва

E-mail: vladimir-shelestin@yandex.ru

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ПРИНЦИПА ТАЛИОНА В БЛИЖНЕВОСТОЧНОМ ПРАВЕ

Доклад посвящён условиям, которые сделали возможным появление принципа талиона в праве древнего Ближнего Востока. Докладчики считают, что появление принципа талиона в праве связано с изменениями в социально-экономических отношениях в Месопотамии после падения III династии Ура и прихода амореев. Талион в праве возник в эпоху крушения экономической системы государства III династии Ура. Этот принцип нельзя считать более прогрессивным, чем композиции, которые были распространены в Шумере. Возникновение принципа талиона, по их мнению, обуславливается увеличением сферы частной экономической деятельности в старовавилонский период и уменьшением доли государственного хозяйства в экономике в этот исторический период. Позднее талион закрепился в праве как традиционный способ наказания.

Я. В. Манохин*НИУ БелГУ, Белгород**E-mail: reno2010@rambler.ru*

ЗАРОЖДЕНИЕ МОНАШЕСТВА НА КИПРЕ
(ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ)

Вопрос об истории зарождения монашества на Кипре сегодня остается открытым по причине малого количества исторических источников, которые сводятся, исключительно, к письменным житийного жанра, составленным гораздо позже описываемых событий.

Самым подробным источником является житие прп. Илариона Великого, который перенес монашеские традиции из Палестины на Кипр, и считается основателем монашества на острове.

Но, ряд синаксарей, свидетельствуют, что до Илариона на Кипре появляются первые монахи – Аркадий с учениками Еввулом и Юлианом, которые претерпели пытки и были убиты во времена гонений на христиан при императоре Юлиане Отступнике (PG. 117. Col. 343-344).

Основные источники – Минологий Василия II, Синаксарь Константинопольской церкви конца X в., Типикон Великой церкви IX-X вв. (SynCP. Col. 518), Византийские стишные синаксари, (напр., в Paris. Coisl. 223, 1301 г.), греческая печатная Минея (Венеция, 1596) и «Синаксарист» прп. Никодима Святогорца.

А. Ю. Маркелов

СФ ГАОУ ВО МГПУ, Самара

E-mail: aquila856@yandex.ru

РИМСКИЙ СЕНАТ В «ДЕЯНИЯХ» АВГУСТА

Res Gestae Divi Augusti – перечень деяний первого римского императора, составленный им самим. Несмотря на то, что этот уникальный источник находится в поле зрения антиковедов уже не одно столетие, насколько нам известно, не было уделено специального внимания репрезентации римского сената в данном произведении. Сенат предстает в труде в качестве политического органа, принимающего участие в управлении *res publica*, поручающего дела принцепсу. Однако в основном курия присуждает Августу различного рода почести за его деятельность. Император же предстает не только как выразитель желаний сената, но как глава и устроитель сената.

И. А. Мирюлов*МГОМЗ, Москва**E-mail: peter-herzog@yandex.ru***ЖИЗНЕОПИСАНИЕ УЗУРПАТОРА САТУРНИНА (SHA Tyr. Trig. 23) –
ПРАВДА И ВЫМЫСЕЛ**

Изучение императорских биографий SHA давно стало отдельным направлением в источниковедении Древнего Рима. Наряду с анахронизмами и спорными эпизодами в ряде биографий существует и более сложная проблема этого источника – исторические персонажи, чье существование может быть выдуманно автором (или авторами) сочинения. К таким проблемным персонажам относится и император-узурпатор Сатурнин, деятельность которого датируется автором эпохой правления Галлиена. Ни одним другим источником он не фиксируется. Словно предвосхищая стремление исследователей отождествить его узурпатором Сатурнином, действовавшим в IV веке, автор подчеркивает, что это два разных человека (SHA Firm. ... 11.1). При более детальном изучении биографии узурпатора Сатурнина I несложно увидеть, что некоторые элементы жизнеописания являются адаптациями эпизодов биографий других императоров и узурпаторов. При этом автор (или авторы) использует как свои наработки, так и тексты других источников. Выявлению этих параллелей и реконструкции источникового базиса жизнеописания Сатурнина I и посвящен настоящий доклад.

В. И. Мордвинцева

ВШЭ/ИВИ РАН, Москва

E-mail: v_mordvintseva@mail.ru

**ИНОКУЛЬТУРНЫЕ, ВНУТРИКУЛЬТУРНЫЕ И КРОССКУЛЬТУРНЫЕ АРТЕФАКТЫ
КАК ИСТОЧНИК ОПРЕДЕЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ САМОИДЕНТИЧНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ ВАРВАРСКИХ КОНТЕКСТОВ КРЫМА)**

Украшения костюма, обнаруженные на горных святилищах Крыма, по частоте встречаемости можно разделить на единичные, особенные и массовые, а по культурной принадлежности – на «инокультурные», «внутрикультурные» и «кросс-культурные». «Внутрикультурное» происхождение артефактов предполагает центр их производства и распространения в самой потребляющей их культуре, а «инокультурное» – за ее пределами. «Кросс-культурные» вещи в разной степени имитируют или модифицируют «инокультурные» оригиналы: реплика (копия оригинального продукта), дериват (предмет, возникающий на основе другого) и гибрид (сочетает в себе свойства нескольких (двух и более) объектов, по крайней мере один из которых «инокультурный»). Для характеристики особенностей культурной идентичности адептов горных святилищ Крыма смысловую нагрузку несут особенные «внутрикультурные», единичные и особенные «инокультурные», а также все виды «кросс-культурных» признаков.

Н. И. Николаев*Независимый исследователь, Николаев**E-mail: olbiopol@gmail.com***МИТРИДАТ VI ЕВПАТОР – ЭПОНИМ ОЛЬВИИ**

Заповедь эпиграфики: не делать исторических выводов из реконструированного текста. В докладе реализован методически обратный прием: *точно датированное событие использовано для реконструкции точно датированного текста*. Предложена гипотеза об эпонимии Митридата в Ольвии на основе *варианта чтения* строки Βα[...] 3-го столбца синхронизированного эпонимного каталога *IPE I² 201* за 97/96⁺² г. до н.э. как βα[σιλεὺς Μιθραδάτης] (подобно каталогам Милета за 86/85 г. до н.э. и Афин за 88/87 г. до н.э.). В 2014 г. автор отказался от чтения строки Βα[...] как Βάτακος τοῦ δεῖνος из-за несоответствия традиции чередования родовых имен. Важно, что 97/96 г. до н.э. – юбилейный, 200-й г. основания понтийской эры Митридатом I Ктисом. Гипотезу подтверждает опыт просопографической реконструкции, монетное обращение, декреты Ольвии, Херсонеса, исторический контекст и ранее выявленная автором *подготовка Ольвии к переходу на понтийскую эру* – введение эпонимных датировочных формул. Переход состоялся в 95–88 гг. до н.э.

Р. А. Орехов*ЦЕИ РАН, Москва**E-mail: radamant67@mail.ru*

О КОНСПИРОЛОГИИ В ЕГИПТОЛОГИИ, ИЛИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЛИ
Е.С. БОГОСЛОВСКИЙ УТАИЛ ОТ НАУКИ ВЫВОДЫ Ю.Я. ПЕРЕПЕЛКИНА
(ПО МАТЕРИАЛАМ АРХИВА Т.Н. САВЕЛЬЕВОЙ)

Архив московского египтолога Т.Н. Савельевой после ее смерти в 1999 году был передан в Центр египтологических исследований РАН. Его основу составили: достаточно обширная картотека, рабочие записи, книги и научная периодика. Но наибольшую ценность представляли письма. Именно часть этого письменного архива позволила по иному взглянуть на научное наследие крупнейшего отечественного египтолога Ю.Я.Перепелкина и внести ясность относительно выдвинутых против Е.С.Богословского обвинений. Их суть сводилось приблизительно к следующему: Е. С. Богословский, движимый неким тайным побуждением, изъял из монографии «Хозяйство староегипетских вельмож» выводы Ю. Я. Перепелкина, которые могли пошатнуть здание всей исторической науки, и тем самым лишил научную общественность возможности узнать некую истину об общественном строе времени строителей пирамид. Используя архивные материалы Т. Н. Савельевой, автор исследования приходит к совершенно противоположным выводам. Прежде всего, об открытиях Ю. Я. Перепелкина его коллеги хорошо знали еще с середины 50-х гг. XX в., так что никакого смысла скрывать их не было. Более того, сам Ю. Я. Перепелкин в своих работах избегал делать выводы, касающиеся вопросов формационного характера, поэтому за него эти выводы формулировали ответственные и научные редакторы изданий, в которых его труды издавались.

О. В. Осипова*МГУ, Москва**E-mail: ospv@mail.ru*

НОВЕЙШИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОМПОЗИЦИИ
«ИСТОРИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКИ» ДИОДОРА СИЦИЛИЙСКОГО

В докладе планируется рассмотреть статьи, опубликованные в сборнике «Диодор Сицилийский: теория и практика историописания в “Библиотеке”» (Лёвен, 2018) и посвященные особенностям композиции произведения. Сочинение энциклопедического характера, к которым относится и «Историческая библиотека» Диодора Сицилийского, предполагает использование различных способов организации огромного разнообразного материала. Авторы статей, рассматривая частные вопросы: кольцевую композицию отдельных эпизодов или роль речей в композиции всего произведения, – независимо друг от друга приходят к выводу о том, что Диодор Сицилийский создает симметричную структуру «Исторической библиотеки» со своей системой параллелизмов, пропорций и переключек.

С. А. Сахаров*СмолГУ, Смоленск**E-mail: sacharov.stanislav@yandex.ru*

«КОДЕКС ФЕОДОСИЯ» КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ
ПОЗДНЕРИМСКОЙ КОРРУПЦИИ

Рассматривая вопросы организации римского государства периода Поздней античности, особое внимание следует уделять проблеме коррупции. Будучи осознаваема позднеримской властью как зло, она подтачивала административную систему империи изнутри, делая ее неспособной давать эффективные ответы на вызовы времени.

Ценные сведения для изучения коррупции в Римской империи эпохи домината дают материалы позднеримского законодательства, представленного в «Кодексе Феодосия» – первом официальном своде законов Римской империи, составленном по указанию императора Феодосия II. Источник позволяет выявить основные мотивы совершения преступлений коррупционной направленности, формы проявления коррупции, механизмы противодействий ей, используемые позднеримским государством. При этом периодическая повторяемость в Кодексе антикоррупционных норм схожего содержания позволяет ставить вопрос как о неэффективности системы противодействия коррупции, так и о неэффективности государственной системы империи в целом.

Е. Л. Смирнова*ПетрГУ, Петрозаводск**E-mail: esmirnova@mail.petrso.ru***«NERO (АРТИСТ)» В РАБОЧЕЙ ТЕТРАДИ ДОСТОЕВСКОГО
И ПРОБЛЕМА АТРИБУЦИИ НАБРОСКА «РОСТОВЩИК»**

Доклад посвящен атрибуции одного наброска из рабочей тетради Ф. М. Достоевского 1866–1867 гг. (РГАЛИ. Ф. 212.1.5. С. 10). В академических изданиях Полного собрания сочинений (ППС) этому наброску присвоено название «Ростовщик», он датируется началом 1866 г. и трактуется как подготовительные наработки к не осуществленному писателем замыслу. В докладе приводятся аргументы, сформулированные на основе анализа образов и мотивов из античной истории, имеющих в наброске, которые дают основание поддержать гипотезу о принадлежности записей на этой странице к подготовительным материалам ранней редакции романа «Идиот», датируемым осенью 1867 года. Критически анализируются доказательства публикаторов Полных собраний сочинений Ф.М. Достоевского. Оцениваются записи рабочей тетради, окружающие набросок, а также его содержание, позволяющее выявить тесную взаимосвязь с черновыми записями «Идиота». Рассматривается вопрос о возможных прообразах героев произведения.

А. М. Сморчков*РГГУ / ВШЭ / РАНХиГС, Москва**E-mail: smorchkovtuber@yandex.ru***ОБЩЕСТВЕННЫЕ АУСПИЦИИ В МИФОЛОГИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ДРЕВНЕГО
РИМА**

В докладе на основе анализа ритуалов, обязательных при вступлении в должность римских магистратов, предложена гипотеза о пространственном переносе права ауспиций, краеугольного в римской религиозно-политической организации. В традиции изначальным местом их бытования являлся Лавиний, наследником которого стала Альба Лонга, которой, в свою очередь, наследовал Рим. Таким образом, ритуалы вне Рима в начале административного года представляли собой движение и в мифологическом, и в реальном пространстве к сакральным истокам римского государства (из Рима через Альба Лонгу в Лавиний). Тем самым древний миф закреплялся в религиозно-политическом ритуале, в свою очередь обеспечив его удивительную живучесть даже тогда, когда его политическое значение потеряло свою актуальность. При таком взгляде италийская основа римской государственности выявляется в новом свете и гораздо полнее.

Р. В. Стоянов*ВШЭ, Москва**E-mail: rstoyanov@hse.ru***К ИКОНОГРАФИИ ΡΟΤΝΙΑ ΤΗΡΟΝ В СЕВЕРНОМ ПРИЧЕРНОМОРЬЕ**

Образ крылатого женского божества: Змееногая богиня Rankenfrau или Прорастающая дева (Vegetal goddess). Он восходит к широко распространённому в античном мире иконографическому типу Ἡ Πότνια Θηρῶν (Владычицы зверей), заимствованному и изменённому в декоративной скульптуре и торевтике.

Нас интересует один из вариантов, встреченный только на нашивных пластинах: богиня в калафе и пеплосе с бородатой головой в левой руке. Подобные изображения известны в склепе № 1012 (Херсонес Таврический), в кургане Куль-Оба и у ст. Ивановская.

Характерным отличием рассматриваемого варианта является наличие в его левой руке маски. В этой связи следует обратить внимание на использовании масок в культуре Артемиды Орфии, где были найдены обломки нескольких сотен масок (в том числе и масок силенов), которыми из-за малых размеров невозможно было закрыть лицо. Их можно было только нести в руке. Помимо этого, в том же храме были найдены многочисленные свинцовые фигурки с округлым предметом в левой руке, образ которых восходит к иконографии Potnia Theron.

И. Е. Суриков

ИВИ РАН, Москва

E-mail: isurikov@mail.ru

ФЕРЕКИД И ГЕРОДОТ: ДВА ИСТОРИКА ИЗ «КРУЖКА КИМОНА»

Известно, что Ферекид Афинский, один из древнейших греческих историков (работавший в 470-х – 450-х гг. до н.э.) принадлежал к окружению аристократического рода Филаидов, возглавлявшегося в те времена выдающимся политиком и полководцем Кимоном. Кстати, один из самых важных (но в то же время и из самых проблемных) фрагментов Ферекида содержит родословную Филаидов, охватывающую несколько веков и явно составленную по личному заказу Кимона. В труде Ферекида значительное место занимает образ Тесея, интерес к которому в Афинах сильно актуализовался в период лидерства Кимона. С другой стороны, что касается Геродота, чем дальше, тем больше становится ясным, что тем аттическим родом, с которым «отец истории» поддерживал наиболее тесные и дружественные связи в ходе своих визитов в «город Паллады», являлись, вопреки когда-то господствовавшему мнению, не Алкмеониды, а Филаиды. Мы бы сказали даже, что молодого Геродота тоже вполне можно назвать членом «кружка Кимона», в рамках которого он мог и должен был общаться с Ферекидом. Судя по всему, с сочинением последнего галикарнасец тоже был знаком, хотя это не означает, что он со всем в нем соглашался.

И. В. Хорькова

ФГБОУ ВО МГЛУ, Москва

E-mail: stauross@yandex.ru

**НОВОЕ НАЗВАНИЕ СТАРОЙ БОЛЕЗНИ:
К ВОПРОСУ О МЕДИЦИНСКОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ ГАЛЕНА**

В философско-медицинском трактате «Об учениях Гиппократов и Платона», принадлежащем перу врача и натурфилософа 4 в. н.э. Галена, встречается название заболевания ἡ καρδιαλγία вместе с описанием симптомов и способов лечения. В докладе анализируется текст Галена и цитируемых им в связи с этим заболеванием античных авторов; сравниваются описываемые Галеном симптомы с известными современной медицине, на основании чего делается предположение, что под названием ἡ καρδιαλγία скрывается заболевание, известное современной медицине как гастрокардиальный или холицисто-кардиальный синдром.

К ВОПРОСУ О ПРОЧТЕНИИ НАДПИСИ КБН 66

Наше внимание привлекла надпись КБН 66, по свидетельству А.Б. Ашика найденная в Керчи в 1832 г. В.В. Латышев по рисунку Ф. Дюбуа де Монпере разобрал на ней:

<p>Ἀγαθῆ [τύχη]. ΑΠΟΛΓ ἐπὶ [βασιλέων] Ῥαδαμψ[αδίου καὶ Ῥη]- σκουπόρ[ιδος ἀνεσ]- τάθη ὁ [πύργος? οὗτος ἐπιμελ]- εἶ[α] Θ</p>	<p>«В добрый час ... при царях Радампсадии и Ре- скупориде воздвиг- нута был эта башня (?) попечением Ф»</p>
--	---

Как видим, ученый не смог буквосочетание ΑΠΟΛΓ. Уточненные прочтение и перевод этой надписи приведены в КБН:

<p>Ἀγαθῆ [τύχη]. ΑΠΟΛΓ ἐπὶ [βασιλέων] Ῥαδαμψ[αδίου καὶ Ῥη]- σκουπόρ[ιδος ἀνεσ]- τάθη ὁ [ναὸς? οὗτος διὰ ἐπιμελ]- εἶ(α) Θ</p>	<p>«В добрый час ... при царях Радампсадии и Ре- скупориде воздвиг- нут был этот храм (?) попечением Ф»</p>
--	--

В свою очередь, В.П. Яйленко разобрал в ней:

<p>Ἀγαθῆ [τύχη κατασκευῆς ἔτους?] ἀπὸ λγ', ἐπὶ [βασιλέως (?) εὐσεβοῦς] Ῥαδαμψ[αδίου καὶ βασιλέως Ῥη]- σκουπόρ[ιδος εὐσεβοῦς ἀνεσ]- τάθη ὁ [πύργο ? οὗτος διὰ ἐπιμελ]-</p>	<p>«В добрый час, года строительства с 33 при благочестивом царе Радампсадии и царе Ре- скупориде благочестивом возведе- на сия башня (?) попечением ...»</p>
--	--

είας--

С ним не согласился В.А.Сидоренко. Ученый пришел к выводу, что надпись следует восстанавливать следующим образом:

	Ἀγαθῆ [τύχη].	
	Ἀπὸ χιγ' ἔτο[υς ἐπὶ [βασιλεῖ]	
	Ῥαδαμψ[αδία καὶ ἐπὶ βασιλεῖ	«В добрый час.
Ῥη]-	σκουπόρ[ιδι ἐκ θεμελείων	(Начиная) с 613 года при царе
ἄνεσ]-	τάθη ὁ [ναὸς? διὰ	Радамсадии, при царе Ри-
επιμελείας...]-	ειθ...	скупориде от основания воздвиг-
		нут сей храм (?) попечением
		...

Однако согласиться с логикой ученого довольно сложно. Дело в том, что буквы надписи, судя по рисунку, а иных источников информации о ней мы не имеем, даны с большими и примерно равными отступами друг от друга. Так что вряд ли была возможна скученность символов во фрагменте ее второй строки. Кроме того, В.А. Сидоренко не истолковал буквосочетание «ειθ».

В свою очередь, допускаем, что текст надписи следует восстанавливать следующим образом:

	Ἀγαθῆ [τύχη].	
	ἀπὸ αἰ' ἐπὶ [βασιλέων]	
	Ῥαδαμψ[αδίου καὶ Ῥη]-	«В добрый час.
	σκουπόρ[ιδος ἄνεσ]-	В 11 год при царях
	τάθη ὁ [ναὸς? οὗτος διὰ	Радамсадии и Ре-
επιμελ]-	ει(α) Θ	скупориде воздвиг-
		нут был этот храм (?)
		попечением Φ»

Полагаем, что совместное правление Радамсадия и Рескупорида V продолжалось как минимум одиннадцать лет. Причем, судя по нумизматическому материалу, первый из них царствовал не более четырнадцати лет. Вполне возможно, что Радамсаций и Рескупорид изначально правили Боспором совместно.

В. И. Ярмолович*ЦЕИ РАН, Москва**E-mail: viktoriya.yarmolovich@yandex.ru*

ГОНЧАРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЕГИПТЕ VI-III ВВ. ДО Н.Э.
ПО ДАННЫМ АРХЕОЛОГИИ И ЭПИГРАФИКИ

В настоящем докладе будет рассмотрена проблема, связанная с появлением ножного гончарного круга в Египте, предположительно, в эпоху XXVII династии (525-401 гг. до н.э.). Хотя нам не известны находки самих гончарных кругов, до нас дошли эпиграфические и изобразительные свидетельства, которые ясно демонстрируют то, что египтяне знали это устройство. Эти данные дополняются другой категорией материальных памятников – археологической керамикой. Комплексный анализ морфологических и технологических признаков глиняных сосудов из археологических раскопок Центра египтологических исследований РАН в Мемфисе, и сопоставление его результатов с данными эпиграфики и изображений, позволяет выдвинуть предположение об уровне развития гончарства в эпоху Позднего периода и возможных путях появления этой технологии в Египте.