

**«УТВЕРЖДАЮ»**

**Проректор по научной работе**  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Санкт-Петербургский  
государственный университет»



**С. В. Микушев**

**2023 г.**

**Отзыв ведущей организации**

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на диссертацию Арабаджян Александры Завеновны на тему «Эволюция социалистической системы Кубы и экономические преобразования в 1959-1991 гг.», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история**

Диссертационное исследование Александры Завеновны Арабаджян «Эволюция социалистической системы Кубы и экономические преобразования в 1959-1991 гг.» посвящена выявлению основных характеристик и тенденций развития социалистической системы на Кубе с конца 1950-х гг. и до распада СССР и мировой социалистической системы. С учётом того, что Куба сегодня играет ключевое значение для Латинской

Америки и Карибского бассейна, остаётся одной из стран-лидеров оси «социализма XXI в.» в регионе и сохраняет социалистическую ориентацию в политике и экономике, принятую страной в начале 1960-х гг., *актуальность* заявленной темы исследования бесспорна. Основной проблемой исследования автор видит в поиске Кубой собственной модели плановой экономики для реализации социалистического проекта с учётом специфики условий общественного развития Республики Кубы. Хронологические рамки диссертационного исследования – 1959-1991 гг. – представляются обоснованными и соответствующими цели и задачам работы.

Методология кандидатской диссертации основывается на принципе историзма. Также А. З. Арабаджян использует историко-генетический, историко-сравнительный и историко-системный методы.

Анализ историографии, произведённый во введении, показывает, что диссертант очень хорошо разбирается и профессионально анализирует научные работы отечественных, кубинских и иных зарубежных авторов как по истории Кубы после 1959 г., так и по эволюции кубинской экономики в революционный период. Можно сделать вывод, что на настоящий момент не существует исследования, которое бы давало комплексный взгляд на развитие системы планирования и социалистический способ производства на Кубе в динамике от победы революции до распада «социалистического лагеря».

*Научная новизна* представленной диссертации проявляется как в том, что работа А. З. Арабаджян является попыткой такое комплексное исследование предложить, так и в том, что автор привлекает источники, которые в прошлом редко использовались или вообще не использовались в научных работах. Прежде всего речь идёт об архивных материалах Российского государственного архива новейшей истории, Российского государственного архива экономики, Архива института истории Кубы, Архива Центра исследований Че Гевары, Национального архива Кубы, Центрального архива министерства экономики и планирования Кубы и т. д.

Помимо архивных документов, активно используемых в диссертационном исследовании, диссертант привлекает и иные группы источников: законодательные и правительственные документы, материалы съездов и заседаний высших органов Коммунистической партии Кубы (КПК), речи, выступления, письма и статьи общественно-политических деятелей, мемуары и интервью кубинских политиков и экономистов, документы Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ), периодические издания, статистические материалы, отчёты и справки различных административных и научных органов и учреждений. Можно сделать вывод о том, что используемые в диссертационном исследовании источники и научные работы дают автору возможность успешно справиться с поставленными целью и задачами диссертации.

Основная часть диссертации состоит из пяти глав, построенных по хронологическому принципу. В первой главе исследования «Радикализация кубинской революции» А. З. Арабаджян показывает, что принятые на рубеже 1950-х и 1960-х гг. решения о создании Центрального комитета планирования (ЦКП) и о национализации иностранного и национального капитала «стали поворотным моментом для кубинской общественной системы» (стр. 59 диссертации), поскольку нанесли удар по крупному капиталу и передали в руки государства важнейшие средства производства. Автор также показывает взаимосвязь этих решений как с углублением торгово-экономических санкций со стороны США, так и с переориентацией Гаваны на экономическое сотрудничество с СССР и восточноевропейскими странами. А. З. Арабаджян делает соответствующий истине вывод о том, что к социалистическому развитию Кубу подтолкнули как революционный настрой пришедших к власти в ходе революции сил, так и реакция на осуществление преобразований со стороны иностранного и национального капитала. Соответственно, автор делает вывод о том, что в условиях

радикализации революционного процесса руководство Кубы в идеологическом плане берёт на вооружение принципы марксизма-ленинизма и в этой ситуации уже в начале 1960-х гг. «основным методом строительства социализма стало планирование». (стр. 80 диссертации). Одновременно на Кубе усиливается общественная собственность на средства производства, берётся курс на ликвидацию капиталистической эксплуатации, делаются конкретные шаги на пути построения социалистического государства.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена формированию социалистической системы Кубы в первой половине 1960-х гг. А. З. Арабаджян, используя конкретные примеры, показывает, в чём в эти годы заключался курс на индустриализацию и внедрение механизмов планирования на Кубе. Весомое внимание во второй главе уделяется различным аспектам экономических дискуссий в руководстве Кубы о дальнейших путях развития революции, в центре которых находились вопросы о самофинансировании и системы бюджетного финансирования. Также автор показывает, каким образом происходила с помощью специалистов из СССР и Восточной Европы

разработка государственных планов в первой половине 1960-х гг. В работе весьма чётко показан механизм подготовки государственных планов, проанализирована сложность тогдашней финансово-экономической системы на Кубе и выявлены элементы её своеобразия. Автор выявляет противоречивость результатов кубинской экономики в данный период, делая вывод о том, что они были в целом значительными (с учётом среднегодовых темпов роста в экономике), но в ряде сфер производства, в промышленности имели место отрицательные показатели. Диссертант указывает во второй главе исследования, что основными проблемами первых кубинских планов оставались «вопросы учёта располагаемых ресурсов, согласованности действий разных экономических агентов, сосуществование двух систем финансирования и управления предприятиями...» (стр. 121 диссертации)

В третьей главе диссертации «Эксперименты планирования и управление хозяйством во второй половине 1960-х – начале 1970-х гг.» диссертант обоснованно указывает, в частности, на то, что эволюция социалистической системы хозяйства зависела во многом от международного контекста. Во второй половине 1960-х гг. на Кубе имели место решения, направленные на отказ от рынка в сторону распределительной системы, а также происходили попытки проведения коммунистической политики, ориентированной на ликвидацию товарно-денежных отношений. В условиях определённых внешнеполитических расхождений с Москвой между Кубой и восточноевропейскими странами имелись и расхождения по разным аспектам «строительства коммунизма». Однако, после чехословацких событий 1968 г. эти разногласия постепенно затухают и политико-экономическое сотрудничество Кубы и СССР заметно усиливается. Для данного исследования большим плюсом является обращение диссертанта к архивным материалам, показывающим, как работники посольства СССР и советских миссий на Кубе критически оценивали «левацкие» идеи и действия кубинской стороны в экономической сфере во второй половине 1960-х гг. Автор особо подчёркивает, что, наряду с курсом на национализацию малых и средних предприятий, во второй половине 1960-х гг. кубинское руководство ориентировалось прежде всего на отраслевое планирование. Вместе с тем, диссертант оговаривает, что конкретные результаты экономической политики в этот период были в целом неудачными, хотя при этом имел место явный прогресс в социальной сфере.

Четвёртая глава кандидатской диссертации посвящена анализу изменений социалистической системы в контексте интеграции Кубы в СЭВ и решений I съезда кубинской компартии. Автор показывает, как в начале 1970-х гг. происходил пересмотр прежних радикально-романтических принципов ведения экономической политики на фоне сближения Гаваны со странами-участницами СЭВ. В рамках политики подключения Кубы к СЭВ произошёл пересмотр прежней методологии планирования и системы

экономического регистра. Сближение с Москвой и союзными странами, делает вывод А. З. Арабаджян, привело к выстраиванию более гармоничной системы планирования на самой Кубе и продвижению кубинской стороны к советской модели централизованного государственного планирования. Одновременно, отмечает автор, вступление Кубы в СЭВ в 1972 г. активизировало экономические и финансовые действия кубинской стороны, способствовало установлению выгодных для Кубы цен во внешней торговле с социалистическими странами, оказало позитивный эффект в перестройке и обновлении различных секторов народного хозяйства Республики Кубы, содействовало согласованию планов с восточноевропейскими государствами, укрепило процесс подготовки экономических кадров. Диссертант исходит из точки зрения о том, что вступление Республики в СЭВ «во многом было самостоятельным волевым решением кубинского руководства.» (стр. 203 диссертации) Вместе с тем, отмечая позитивные для народного хозяйства Кубы моменты этого решения, А. З. Арабаджян указывает и на определённые отрицательные элементы, поскольку вступление Кубы в СЭВ увеличило зависимость островного государства от внешнеэкономических связей с соцстранами.

Также в данной главе автор показывает, что решения I съезда КПК (1975 г.) способствовали внедрению системы управления и планирования экономики (СУПЭ) и созданию под неё соответствующих структур. Диссертант анализирует экономические статьи кубинской Конституции 1976 г. и также отмечает, что в эти годы власти поощряли функционирование кооперативов, уделяли внимание территориальному планированию и запустили процесс разработки Стратегии социального и экономического развития до 2000 г. Важно сказать о том, что автор показывает, что ещё в начале 1980-х гг. власти, пусть в ограниченном виде, внедряли некоторые рыночные начала в экономическую деятельность.

Заключительная, пятая глава исследования А. З. Арабаджян – «Итоги кубинской социалистической системы к середине 1980-х гг. и «ректификация

ошибок и негативных тенденций»» - посвящена заключительному этапу рассматриваемых хронологических рамок исследования. Автор приходит к выводу о том, что несмотря на хорошие статистические данные в начале 1980-х гг., в экономической сфере развивался бюрократизм и формализм, медленно происходил процесс изменения структуры национальной экономики. Стремительные рыночные изменения в СССР и Восточной Европе привели кубинское руководство в соответствии с решениями III съезда КПК к переходу на тактику ректификации ошибок и негативных тенденций, но, в отличие от стран Восточной Европы, на Кубе во второй половине 1980-х гг. имели место обратные тенденции: усиление контроля над рыночными отношениями путём централизации экономики и мобилизации населения. Принятая Программа КПК делала акцент на развитие исключительно общественной собственности и недопущение эксплуатации. То есть, делает вывод диссертант, на деле ректификация ошибок была направлена на защиту революционных идей и «она означала новый виток централизации социалистической системы Кубы...» (стр. 263 диссертации) В ситуации, когда в странах Восточной Европы верх брали антикоммунистические тенденции, кубинское руководство опиралось на жёсткие антирыночные идеи, а в ответ на распад мировой системы социализма и развал СССР КПК перешла к «Особому периоду», при котором стратегическое планирование сохранило своё краеугольное значение.

В заключении диссертационной работы А. З. Арабаджян подводит общие итоги своего исследования и предлагает авторскую периодизацию эволюции кубинской социалистической системы эпохи «холодной войны»: переход к социалистическому строительству (1959-1961 гг.); период экспериментов по преодолению логики рынка (1961-1970 гг.) и период внедрения самофинансирования (1970-е – 1980-е гг.)

Содержание, результаты и выводы диссертации А. З. Арабаджян представляют теоретическую и практическую значимость. Работа может быть использована образовательными научными учреждениями Российской

Федерации. Положения и выводы диссертации могут быть востребованы в специализированных курсах по истории Латинской Америки и экономической истории XX в.

Работа А. З. Арабаджян представляет собой целостное аналитическое и самостоятельное исследование, снабжённое разнообразной эмпирической базой. Автором вводятся в научный оборот новые материалы, делаются самостоятельные выводы по теме исследования, подтверждаемые материалом, содержащимся в основной части кандидатской диссертации. Вместе с тем, при всех достоинствах диссертации, следует высказать несколько незначительных замечаний.

Во-первых, в работе немало говорится о подходах Че Гевары к экономике, финансам, планированию, что совершенно обоснованно. В данной связи представляется не лишним, если бы автор рассмотрела в исторической динамике взгляды Ф. Кастро на проблематику соотношения плана и рынка.

Во-вторых, автор пишет о том, что революционные изменения привели к серьёзным и системным переменам в области подготовки высших экономических кадров. Думается, данный сюжет стоило бы с приведением конкретных примеров более детально раскрыть на страницах диссертации.

Третье замечание касается того, что в диссертационном исследовании упоминается, что Республика Куба тратила много усилий на осуществление интернационалистической миссии (в частности, затяжной была помощь Анголе), но конкретная экономическая статистика тут автором не приводится: сколько расходовалось средств на эти миссии, как и на поддержание обороноспособности страны?

В-четвёртых, полезно бы раскрыть – с учётом объективно имевшей место конкуренции Кубы и Югославии в Движении неприсоединения и того факта, что в 1970-е гг. Гавана однозначно встала на стороне СССР в его противостоянии с маоизмом, – в чём конкретно состояла критика кубинской



стороной югославской и китайской моделей социализма в экономической сфере?

Однако, указанные замечания никак не снижают ценности диссертационного исследования и могут рассматриваться исключительно как пожелания автору в дальнейшей исследовательской работе. Необходимо отметить, что диссертация А. З. Арабаджян «Эволюция социалистической системы Кубы и экономические преобразования в 1959-1991 гг.» вносит вклад в изучение истории кубинского государства и истории «социалистического строительства» на международном уровне. Сделанные выводы не вызывают возражений, носят исследовательский характер и соответствуют цели и задачам исследования.

Основные положения и основные выводы диссертации отражены в научных публикациях соискателя по теме исследования. Общее количество публикаций автора составляет 8 наименований; из них семь – в изданиях, входящих в перечень рецензируемых журналов, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией РФ. Диссертация и автореферат диссертации соответствуют требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней».

Представленная к защите диссертация «Эволюция социалистической системы Кубы и экономические преобразования в 1959-1991 гг.» является авторской, самостоятельной и завершённой научно-исследовательской работой, соответствующей п. 9-14 «Положения о присуждении учёной степени», учреждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а её автор, Арабаджян Александра Завеновна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Отзыв ведущей организации на диссертацию Арабаджян А. З. «Эволюция социалистической системы Кубы и экономические преобразования в 1959-1991 гг.» составлен доктором исторических наук, профессором кафедры теории и истории международных отношений

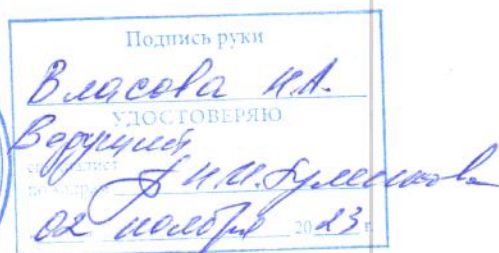
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» Костюком Русланом Васильевичем.

Диссертация и отзыв обсуждены и утверждены на заседании кафедры теории и истории международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», от 02.11.2023, протокол 44/13/4-02-05.

Кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории международных отношений,

и.о. заведующего кафедрой теории и истории международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Н. А. Власов



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7-9.

Телефон: 8 (812) 328-97-01

E-mail: [spbu@spbu.ru](mailto:spbu@spbu.ru)