

На правах рукописи

Фадеев Иван Андреевич

**ЦЕРКОВЬ АНГЛИИ:
ПРОБЛЕМЫ КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ
САМОИДЕНТИФИКАЦИИ**

Специальность 07.00.03 – всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре философии религии и религиоведения философского факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: **Давыдов Иван Павлович**
кандидат философских наук, доцент
Метлицкая Зоя Юрьевна
кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Федоров Сергей Егорович**
доктор исторических наук, профессор
кафедры истории Средних веков
Института истории СПбГУ
Ерохин Владимир Николаевич
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой всеобщей истории
Института международных отношений,
истории и востоковедения
Казанского федерального университета

Ведущая организация – Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена

Защита диссертации состоится «___» _____ 2018 г. в ___ час. на заседании диссертационного совета Д 002.249.01, созданного на базе Института всеобщей истории РАН, по адресу: 119334, г. Москва, Ленинский проспект, 32а, аудитория 1406.

С диссертацией можно ознакомиться в научном кабинете Института всеобщей истории РАН и на сайте www.igh.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2018 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета
к.и.н.

Сокольская Нина Федоровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Тема конфессиональной самоидентификации Церкви Англии исключительно актуальна, во-первых, в силу нынешнего повышенного интереса историков и ученых-гуманитариев иных специальностей к социальному феномену идентичности, сохраняющая свою значимость в Церкви Англии на протяжении последних четырех столетий, не позволяет однозначно согласиться с традиционным, особенно для отечественной исторической науки, отнесением Церкви Англии к классическому протестантизму, появившемуся в результате Реформации в XVI веке. И во-вторых, она представляет интерес для историков в силу ее уникальной особенности, а именно – отсутствия, *de facto*, источников эксплицитного вероучения Английской церкви.

Объектом диссертационного исследования является Церковь Англии, а **предметом** – теория и практика ее религиозной (само)идентификации.² Данный предмет находится в общем проблемном поле нескольких смежных гуманитарных дисциплин: истории христианской церкви, истории Западной Европы, медиевистики, истории философии, религиоведения, теологии.

Целью диссертационного исследования является комплексное историческое описание процесса конфессиональной самоидентификации Церкви Англии. Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

¹ См., напр.: *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества: Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. М.: Канон-пресс-Ц, 2001; *Брубейкер Р.* Этничность без групп / Пер. с англ. М.: ВШЭ, 2012; *Валлерстайн И.* Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер. с англ. под общ. ред. Б.Ю. Кагарлицкого. СПб.: Университетская книга, 2001; *Губогло М.Н.* Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки. М.: Наука, РАН, 2003; *Кортунов С.В.* Национальная идентичность: Постигание смысла. М.: Аспект Пресс, 2009; *Религиозные и этнические традиции в формировании национальных идентичностей в Европе. Средние века – Новое время.* М.: Индрик, 2008; *Этнические группы и социальные границы: Социальная организация культурных различий. Сб. статей / Под ред. Фредерика Барта. Перев. с англ. М.: Новое изд-во, 2006; Хобсбаум Э.* Нации и национализм после 1780 г. СПб.: Алетейя, 1998.

² Религиозная самоидентификация является одной из функций религии согласно взглядам Ф.-К. Кауфманна и Х. Кюнга – представителей билефельской школы социологии. (Об этом см. подр.: *Давыдов И.П.* Эпистема мифоритуала (Монография) / Послесл. И.С. Вевюрко. М.: МАКС Пресс, 2013. С. 72-73).

1) выявить основные исторические этапы процесса конфессиональной самоидентификации Церкви Англии;

2) определить логические объемы и границы семантических полей понятий, используемых традиционной историографией («реформация», «протестантизм», «англиканство», «высокая церковь», «низкая церковь», «ортодоксальный» и т.п.), а также оценить адекватность их применения, когда речь заходит о событиях на европейском субконтиненте XVI–XVII вв. или английской истории, в частности религиозной;

3) эксплицировать роль английской/британской монархии в процессе конфессиональной самоидентификации Церкви Англии;

4) рассмотреть, на примере нескольких тем, религиозно-философские и богословские взгляды ведущих английских религиозных мыслителей XVI – XVII вв.³ на предмет экспликации ортодоксии Церкви Англии и для выявления основополагающих аспектов ее конфессиональной идентичности;

5) проанализировать внутрицерковные вероучительные и правоустанавливающие документы Английской церкви, а также существующие экуменические соглашения, заключенные между ней (через участие в работе межцерковных комиссий) и другими христианскими церквями, и уточнения эклесиологической доктрины Церкви Англии.

Теоретическо-методологической основой диссертационного исследования являются принцип историзма, системный, комплексный и компаративистский подход к анализу Церкви как историко-социального института и философско-теологических основ конфессиональной самоидентификации Церкви Англии. При этом важно отметить, что самоидентификация понимается нами как **непрерывный процесс**, а не как финальный «результат».⁴ В этой связи, а также учитывая комплексный характер диссертационной работы, был осуществлен анализ, учитывающий как синхронный, так и диахронный срезы. Прибегая к методологии школы «Анналов», мы руководствуемся в нашем исследовании методологическими принципами *histoire totale* (фр. «тотальная история»); предполагая, таким образом, условный характер разделения исторического процесса на

³ Репрезентативность выбора Ричарда Хукера, Ланселота Эндрюса, Уильяма Лода и др. продиктована как их положением в иерархии Церкви Англии, так и непосредственной связью с королевской властью, участие которой в жизни Английской церкви являлось ключевым в течение всего периода «долгого Средневековья».

⁴ Эриксен Т.Х. Что такое антропология? / пер. с англ. А.И. Карасевой; под ред. Ж.В. Корминой. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. С. 207.

политический, социальный, культурный и экономический, и рассматривая все процессы и явления комплексно и в процессе их развития)⁵ и *la longue durée* (фр. «длительное время»; предполагая, что многие «структуры повседневности» существуют в течение достаточно протяженных периодов времени, становясь в некоторых случаях «стабильными элементами одного поколения за другим»: «они противостоят истории и, таким образом, определяют ее течение»⁶). Мы также обращаемся к методологии билефельской школы «истории понятий» (Р. Козеллека, Х.Э. Бёдекера), как представительницы одной из версий исторической семантики, с ее специфическим подходом к реконструкции процесса образования смысла и смысловых изменений в языке. Центральное место в нашем исследовании занимает содержательный и сравнительный анализ вероучения Церкви Англии по классическим трудам английских религиозных философов и теологов XVI–XVII вв. (Р. Хукера, Л. Эндрюса, У. Лода и др.).

Хронологические рамки исследования (XVI–XXI вв.) определяются, с одной стороны, нашим пониманием самоидентификации как непрерывного процесса в контексте «длительного времени» (*la longue durée*). С другой стороны, они обусловлены тем фактом, что XVI век является эпохой противоборства идентификационных «концепций» английской реформации, завершившейся компромиссным религиозным «устроением» в период правления Елизаветы I. Именно в этот период закладываются философско-теологические и литургические основания формирования конфессиональной ортодоксии, складывающейся в XVII-м столетии. Ввиду того, что процесс конфессиональной (само)идентификации продолжает разворачиваться и сегодня, порождая дискуссии о содержании «англиканской идентичности», мы посчитали необходимым учитывать и современный контекст.

Источниковая база исследования определена поставленными в работе задачами и ее хронологическими рамками. Основные источники можно условно разделить на три категории: исторические, религиозно-философские и теологические, юридические.

К историческим источникам, повествовательным и документальным, на основании которых устанавливается общий исторический контекст развития Английской церкви, ее взаимоотношений с английской Коронаой и Папством, среди прочих, относятся парла-

⁵ «...экономической и социальной истории не существует. Существует история как таковая во всей своей целостности. История, которая является социальной в силу самой своей природы». (*Февр Л.* Как жить историей // *Февр Л.* Бой за историю. М.: Наука, 1991. С. 25).

⁶ *Braudel F.* Histoire et Sciences sociales: La longue durée // *Annales. Economies, Sociétés, Civilisations.* 1958, № 4. P. 731.

ментские статуты, протоколы Конвокаций Кентербери и Йорка, Великая хартия вольностей, Кларендонские статуты, петиция баронов в оксфордском парламенте, Оксфордские провизии, а также «Церковная история» Беды Достопочтенного, *Historia Novorum* Эадмера и др.

К второй группе источников относятся, во-первых, философские и теологические труды Якова I Стюарта, Ричарда Хукера, Ланселота Эндрюса, Уильяма Лода, Джона Брамхолла и др., а, во-вторых, доктринальные и литургические документы самой Церкви Англии, Римско-католической церкви, англикано-православные и англикано-римско-католические экуменические соглашения.

К третьей группе отнесены источники канонического права Церкви Англии и Римской Католической церкви, а также релевантные папские документы.

Степень научной разработанности темы. Анализ имеющейся научной литературы, посвященной истории, вероучению и структуре Церкви Англии в отечественном религиоведении, демонстрирует следующее:

1) Дореволюционные сочинения в основном были посвящены общему обзору истории и вероучения Церкви Англии, а также англикано-православному диалогу (их авторы: А.И. Булгаков, В. Михайловский, В.Л. Соколов, Н.Н. Делицын). Последняя тема оставалась в центре многих послереволюционных работ, среди которых можно отметить статьи в периодических печатных изданиях «Содружества св. Албания и св. Сергия», в частности, журнале «Соборность», а также работы как непосредственных участников англикано-православного диалога, так и интересовавшихся разными сторонами и аспектами последнего, а также отдельными аспектами истории Церкви Англии.⁷

2) В советской историографии основные исследования были сосредоточены на проблеме генезиса и развития Церкви Англии в XVI–XVII вв. Акцент в них ставился на социально-экономическом "базисе", в то время как остальным ("надстроечным") аспектам практически не уделялось никакого внимания⁸. На основании ин-

⁷ Имеются в виду публикации В. Михайловского (1864 г.), В.Л. Соколова (1881 г.), Н.Н. Делицына (1860 г.), А.И. Булгакова (1894 г.), архиеп. Антония Храповицкого (1927 г. на англ. яз.), архиеп. Василия Кривошеина (2005 г.), А. Иванова (1954 г.), М. Виноградова (1956 г.), Н. Успенского (1956 г.), еп. Смоленского и Дорогобужского Михаила (1956 г.), Н. Заболотского (1963–66 гг.) и сборник «Соборность» (1998 г.).

⁸ *Вейш Я.Я.* Религия и церковь в Англии. М., 1976; *Гараджа В.И.* Протестантизм. М.: Политиздат, 1971; *Барз М.А.* Кромвель и его время. М., 1960; *Барз М.А.* Категории и методы исторической науки. М.: Наука, 1984; *Барз М.А., Черняк Е.Б.* Великие социальные революции XVII–XVIII веков.

терпретации причин и природы реформации в советской историографии делался вывод о парадигмальном характере последней: картина могла пополняться новыми фактами, новыми материалами, но это не вело к корректировкам или модификациям самой советской модели истории реформации, покоившейся на марксистских представлениях о формационном подходе к истории и роли классовой борьбы в ней.

3) В постсоветской историографии акцент сместился с социально-экономической перспективы на социально-культурную проблематику. Многие работы затрагивают государственно-церковные

М.: Наука, 1990; *Ивонин Ю.Е.* Генрих VIII и внешняя политика Англии: Автореф. дис. канд. наук: 07.00.13 / Ленинградский государственный университет им. А.А. Жданова. Л., 1974; *Ивонин Ю.Е.* О характере Реформации Генриха VIII // Проблема социальной структуры и идеологии средневекового общества. Вып. 3. Отв. ред. Курбатов Г.Л. Л.: Изд-во Ленинград. ун-ва, 1980. С. 83-93; *Ивонин Ю.Е.* Реформация как фактор политической истории Западной Европы XVI в. // Вестник Харьковского университета. 1992, №362, вып. 25. С. 58-65; *Исаенко А.В.* Пуританское движение в Англии в XVI – начале XVII вв. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 1975; *Исаенко А.В.* Английская королевская реформация XVI века. Орджоникидзе, 1982; *Исаенко А.В.* Теория «королевской супрематии» в английской религиозно-политической литературе 50-70-х гг. XVI в. // Проблемы разложения феодализма и генезиса капитализма в Англии. Горький: ГГУ, 1980; *Капелюш Ф.* Религия раннего капитализма. М.: Изд-во «Безбожник», 1931; *Косьминский Е.А.* Английский абсолютизм. Буржуазная революция в Англии в XVII веке. М.: Высшая партийная школа при ЦК ВКП(б), 1940; *Лавровский В.М., Барг М.А.* Английская буржуазная революция. М.: Изд-во социально-экономической лит-ры, 1958; *Сказкин С.Д.* Абсолютизм во Франции и в Англии. М.: Высшая партийная школа при ЦК ВКП(б), 1941; *Чаньшев А.Н.* Протестантизм. М., 1969; *Штокмар В.В.* Борьба с пуританами как один из аспектов социальной политики Тюдоров во второй половине XVI века // Проблемы социальной структуры и идеологии средневекового общества. Л., 1974. Вып. 1. С. 124-134; *Штокмар В.В.* Идеология английского абсолютизма в письмах Елизаветы Тюдор // Ученые записки Ленинградского университета. Серия исторических наук. 1950, № 127. Вып. 17. С. 223-248; *Штокмар В.В.* К истории английского пуританского движения в конце XVI века // Англия XIV-XVII вв. Горький: Издательство Горьковского университета им. Н.И. Лобачевского, 1974. С. 27-36; *Штокмар В.В.* Особенности пуританского движения конца XVI – первой трети XVII в. и начало конфликта между пуританами и абсолютной монархией // Проблемы социальной структуры и идеологии средневекового общества. Л., 1980. Вып. 3. С. 93-104; *Штокмар В.В.* Пуританское движение 70-80-х годов XVI века в Англии // Ученые записки Ленинградского университета. Серия исторических наук. 1956, № 192. Вып. 21. С. 138-168.

отношения в Великобритании, либеральные тенденции в практике и новые движения в Церкви Англии⁹.

В вопросах истории и идентичности Церкви Англии, ее институциональной преемственности с дореформационной Английской церковью, наиболее многочисленной и репрезентативной является англоязычная литература (достаточно назвать имена П. Ависа,¹⁰ К. Подмора,¹¹ Э. Даффи,¹² К. Финчама,¹³ П. Ноклза,¹⁴ Н. Йейтса,¹⁵ К.

⁹ *Стецкевич М.С.* Протестантизм, антикатолицизм и британское национальное самосознание нового времени // Христианская культура на пороге третьего тысячелетия. Материалы научной конференции. 12–14 июня 2000. Серия «Symposium», вып. 5. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2000. С. 35–41; *Стецкевич М.С.* Свобода совести. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2006; *Соловьева Т.И.* Оксфордское движение: борьба за церковное возрождение в Англии // Альфа и Омега. 2000, №3. С. 334–353; *Щипков Д.А.* «Радикальная ортодоксия» - новая английская теология // Религиоведение. 2003, № 4. С. 120–129.; *Третьяков А.В.* Генезис и эволюция церковного феминизма в англиканском сообществе: Автореф. дис. канд. наук: 09.00.13 / Российская академия государственной службы при Президенте РФ. М., 2004; *Щипков Д.А.* «Радикальная ортодоксия»: критический анализ: Автореф. дис. канд. наук: 09.00.13 / Санкт-Петербургский гос. ун-т. СПб., 2004; *Стецкевич М.С.* Основные идеи Оксфордского движения // Религиоведение. 2010, №4. С. 49–55; *Федоров С.* Liber Regalis и английские королевские инсигнии // Власть и образ: очерки потестарной имагологии / отв. ред. М.А. Бойцов, Ф.Б. Успенский. СПб.: Алетейя, 2010. С. 159–175; *Козыренко Л.В.* Англиканская церковь как конфессиональный феномен: Автореф. дис. канд. наук: 09.00.13 / Российская академия государственной службы при Президенте РФ. М., 2006; *Ревуненкова Н.В.* Протестантизм. М.: Изд-во Питер, 2007; *Ерохин В.Н.* Религиозная история Англии в XVI – первой половине XVII века в освещении современной британской историографии: Автореф. дис. док. наук: 07.00.09.

¹⁰ *Avis P.* The Anglican Understanding of the Church. London: SPCK, 2000; *Avis P.* Anglicanism and the Christian Church. London: T&T Clark, 2002; *Avis P.* The Identity of Anglicanism. London: T&T Clark, 2007.

¹¹ *Podmore C.* A Tale of Two Churches: The Ecclesiologies of The Episcopal Church and the Church of England Compared // Ecclesiastical Law Journal. 2008, vol. X (1). P. 34–70; *Podmore C.* Aspects of Anglican Identity. London: Church House Publishing, 2005.

¹² *Duffy E.* The Stripping of the Altars: Traditional Religion in England, c. 1400–c. 1580. New Haven & London: Yale University Press, 2005; *Duffy E.* Saints, Sacrilege and Sedition: Religion and Conflict in the Tudor Reformation. London: Bloomsbury, 2012; *Duffy E.* The Voices of Morebath. New Haven & London: Yale University Press, 2003; *Duffy E.* The shock of change: continuity and discontinuity in the Elizabethan Church of England // Ecclesiastical Law Journal. 2004, vol. 7 (35). P. 429–446.

Хэйга,¹⁶ С. Сайкса¹⁷). Стоит заметить, что работы, посвященные идентичности Церкви Англии, зачастую носят *казуальный* характер, предлагая рассматривать концептуальные вопросы на отдельных примерах. Таким образом, несмотря на разнообразие и важность тем, обсуждаемых в англоязычных исследованиях, здесь отсутствуют фундаментальные обобщающие работы, посвященные самоидентификации Церкви Англии.

Итак, если в отечественной литературе вопрос самоидентификации Церкви Англии до сих пор не поднимался, то в зарубежной литературе казуальный характер многих фундаментальных работ, а также ориентированность на проблему идентичности (а не самоидентификации), не дает возможности говорить о наличии комплексных религиозоведческих исследований данной проблемы.

Научная новизна. Поскольку некоторые используемые в традиционной историографии понятия ныне требуют, на наш взгляд, коррекции или даже полного пересмотра, в данной работе, опирающейся в основном на методологические подходы, существующие в рамках «школы Анналов», и «истории понятий» билефельдской школы, производится уточнение историко-религиоведческого понятийного аппарата, а также впервые в отечественной науке делается попытка экспликации вероучительной ортодоксии Церкви Англии, в чем видится **новизна** предпринятого нами исследования. Мы также постарались дать историко-философское обоснование новой терминологии.

На защиту выносятся следующие **теоретические положения**:

1) Церковь Англии прошла «период ортодоксии» в XVII в., который стал кульминацией формирования ядра ее религиозной идентичности. С конца XVII–XVIII века начинается дезинтеграция

¹³ *Fincham K.* 'According to ancient custom': the return of altars in the Restoration Church of England // *Transactions of the Royal Historical Society.* 2003, vol. 13. P. 29–54; *Fincham K.* The restoration of altars in the 1630s // *Historical Journal.* 2001, vol. 44 (4). P. 919–940.

¹⁴ *Nockles P.* *The Oxford Movement in Context.* Cambridge: Cambridge University Press, 1997.

¹⁵ *Yates N.* *Anglican Ritualism in Victorian Britain, 1830–1910.* Oxford University Press, 1996; *Yates N.* *The Oxford Movement and Anglican Ritualism.* London: The Historical Association, 1983.

¹⁶ *The English Reformation Revised* / Ed. Haigh C. Cambridge: Cambridge University Press, 1987; *Haigh C.* *The Taming of Reformation: Preachers, Pastors and Parishioners in Elizabethan and Early Stuart England* // *History.* 2000, vol. 85 (280). P. 572–588; *Haigh C.* *Success and Failure in the English Reformation* // *Past and Present.* 2001, vol. 173. P. 28–49.

¹⁷ *Study of Anglicanism* / Ed. Sykes S., Booty J., Knight J. London: SPCK, 1998.

конфессиональной идентичности Английской церкви, отражающая протекавший в этот же период процесс сегментации ее ортодоксии. Все это определило характер и содержание процесса конфессиональной самоидентификации этой церкви.

2) Английская монархия играла ключевую роль в формировании конфессиональной ортодоксии Церкви Англии, а также оказывала влияние на процесс ее самоидентификации.

3) Понятие *protestant* (с точки зрения семиотики) в приложении к самоидентификации Церкви Англии является пустым рамочным понятием¹⁸, содержание которого, предлагаемое традиционной историографией – как «*религиозные движения, возникшие в результате реформации XVI века и отличные по своему вероучению от католицизма, а также представитель такого движения*», – не является ему адекватным.

4) Термин *Anglican*, как показывает семантический анализ, является неологизмом, имеющим предысторию, восходящую к раннему Средневековью. Получив широкое распространение со второй половины XIX – начала XX века, он продолжал сохранять генетически унаследованное этно-национальное значение, в рамках которого понятие «англиканин» уравнивалось с «англичанин» (в отношении Церкви Англии) или «представитель англо-саксонской нации» (*Anglo-Saxon race*).

5) Проведенный историко-лингвистический анализ значений понятия *Anglican* показал их разнопорядковый характер, что требует дифференциации употребления термина *Anglican* в отношении Церкви Англии, с одной стороны, и церковью Англиканского Сообщества и «Истинного англиканского движения», с другой.

¹⁸ «Возникновение концепта как «коллективного представления»... – результат... развития общества... Это содержание и составляет рамку, но далее эти концепты, собственно – их «рамка», могут... «накладываться» на то или иное общественное мнение» (Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры. 2-е изд., испр. и доп. М.: Академический Проект, 2001. С. 77);

«... “рамочные понятия” и “понятия с плотным ядром”. Рамочные указывают на границы, их можно уподобить раме картины, в то время как “плотное ядро” – самой картине.» (Давыдов И.П. Эпистема мифоритуала. С. 145). Научное сообщество семиотиков-религиоведов в лице д. филос. н. А.М. Прилуцкого поддержало новации, предложенные И.П. Давыдовым. Об этом см. подр.: Прилуцкий А.М. Рецензия на монографию И.П. Давыдова «Эпистема мифоритуала» // Вестник ПСТГУ. Сер. 1. Теология. Философия. 2014. № 3 (53). С. 151-155. [URL: http://pstgu.ru/download/1408697180.13_priluzki.pdf] (дата обращения 08.09.2014).

б) Уточнение границ семантических полей понятий *protestant* и *Anglican*, а также философско-религиоведческий анализ эkkлесиологии Церкви Англии заставляют сделать вывод о том, что Церковь Англии представляет собой самостоятельное явление в христианстве, что не позволяет отнести ее к категории "протестантизм" в рамках существующей на сегодняшний день традиции типологизации основных направлений христианства.

Научно-практическая значимость исследования

1. Материалы первоисточников, содержащиеся в настоящем исследовании, впервые переводятся на русский язык с латинского, позднего среднеанглийского и раннего нового английского, анализируются и вводятся в отечественный научный оборот.

2. Результаты диссертационной работы открывают новые перспективы дальнейшего исследования проблемы конфессиональной самоидентификации Церкви Англии и «англиканской» идентичности в свете происходящего межангликанского и межцерковного экуменического диалога.

3. Полученные результаты могут быть использованы в процессе преподавания курсов и написания учебных пособий по истории христианства, в целом, и английской религиозной истории, в частности.

Апробация исследования осуществлялась в форме докладов на научных конференциях, в том числе международных. Диссертация обсуждена, одобрена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории Церкви исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в 2016 г.). Основные положения диссертации отражены в публикациях по теме диссертации, список которых приведен в конце автореферата.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, библиографии и четырех приложений. Первая глава посвящена проблеме демаркации некоторых «базовых понятий» (таких как *protestant* и *Anglican*, и производных от них), уточнению содержания обоих понятий, где особое внимание уделено последнему в рамках выстраиваемой авторской ретроспекции концепций идентичности Церкви Англии. Во второй главе рассматривается роль английской Короны в процессе самоидентификации Английской церкви. Анализируется существенный вклад английской, а, с определенного момента – британской, монархии в данный процесс. В третьей главе диссертации на основании трех базовых аспектов идентичности Церкви Англии (*catholicity* / католичность, *continuity* / преемственность, *nature of change* / природа изменений), выделенных британским историком

Колином Подмором, автор рассматривает ряд центральных для самоидентификации Церкви Англии тем. В заключении сформулированы финальные выводы, намечены перспективы и направления дальнейших исследований.

Объем диссертации 393 страниц.

Библиография насчитывает 467 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются его объект и предмет, формулируются цель и задачи, освещается методологическая и теоретическая основа исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, раскрывается научная новизна, перечисляются положения, выносимые на защиту, устанавливается теоретическая и научно-практическая значимость диссертации, описываются её апробация и структура.

В **ПЕРВОЙ ГЛАВЕ «Протестантизм и Англиканство: проблема демаркации»** проводится анализ понятий *protestant* и *Anglican*, цель которого – определение их логического объема и границы семантических полей. В **первом параграфе «Конфессиональная идентичность Церкви Англии: к постановке проблемы»** рассматриваются различные аспекты общей проблемы идентичности Церкви Англии, существующие на сегодняшний день подходы к ее определению. Анализируется терминология, вызывающая споры вокруг вероучительной ортодоксии Церкви Англии, т.е. ядра, составляющего основу ее идентичности и определяющую ее самоидентификацию. **Второй параграф «Протестантизм: генезис и содержание понятия»** содержит комплексный анализ генезиса понятия «протестантизм», а также содержание понятия *protestant* в английском языке, начиная с XVI века. Рассматривается содержание принципа *sola fide* в вероучении Церкви Англии, который непосредственно касается таких аспектов христианского вероучения, как свободная воля, благодать, добрые дела и предопределение, что позволило прийти к **выводам**, согласно которым понятие «протестантизм»:

- является пустым рамочным понятием¹⁹, поскольку;
- содержание этого понятия, закрепившееся в традиционной историографии и обозначающее конфессиональный феномен, с нашей точки зрения, не является ему адекватным, если мы говорим о его использовании в самой Церкви Англии (особенно в период между XVI и XIX вв.);

¹⁹ О рамочных понятиях в религиоведении см.: Давыдов И.П. Эпистема мифоритуала. С. 145–146.

- принимая во внимание и разделяя утверждение В.Ю. Лебедева и А.М. Прилуцкого, что «...использование слова «протестантизм», хотя и является привычным, мало соответствует требованиям современной терминологической корректности»,²⁰ мы полагаем, что использование этого понятия при классификации христианских конфессий противоречит классификационной логике, вследствие чего мы считаем необходимым отказаться от его традиционного использования в рамках нашей работы.

В *третьем параграфе «Историко-философский смысл понятия англиканства»* проводится историко-философский анализ понятия *Anglican*. Ретроспективный анализ его эволюции, осуществленный в методологическом ключе теории «истории понятий» Р. Козеллека, демонстрирует следующее:

- В течение всего периода XVI – XX веков понятие *Anglican* имело значение «англичанин», «английский». Лишь в течение XX века оно постепенно начинает приобретать дополнительное значение, превращаясь в один из маркеров конфессиональной идентичности церквей, входящих в Англиканское Сообщество, а также составляющих «Истинное англиканское движение». Таким образом, прилагательное *Anglican* сохраняет два пересекающихся, но не синонимичных значения: (а) «Церковь Англии; относящийся к государственной церкви Англии»; (б) «имеющий отношение к любой церкви, связанной с Церковью Англии узами евхаристического общения или истории». Различение между двумя этими значениями и соответственное их применение более точно, на наш взгляд, отражает самоидентификацию Церкви Англии, которая не имеет референций к Англиканскому Сообществу.

- Использование термина *Anglican* и связанных с ним понятий (*Anglicanism* «Англиканство», *Anglican church* «Англиканская церковь» и т.п.), имеющих специфическое конфессиональное значение, в рамках английской религиозной истории XVI – первой половины XIX вв. является нарушением принципа историзма и, соответственно, впадением в анахронизм;

- Наиболее адекватным является принятое в исторической науке употребление понятия «Английская церковь» (*the English Church*) или «церковь Англии» (*church of England*) для описания церковной организации на территории Англии до XVI века и, следовательно, «Церковь Англии» (*Church of England*) или «реформированная Церковь Англии» (*reformed Church of England*) – для опи-

²⁰ Лебедев В.Ю., Прилуцкий А.М. Семиозис и семиодинамика теологических и мифологических знаковых систем. С. 192.

сания организации после XVI века, допуская определенную степень синонимичности этих понятий;

- Говоря об англиканском вероучении и проблеме англиканской идентичности, мы обращаемся в первую очередь к источникам второй половины XIX – начала XXI веков., в то время как для исследования проблемы конфессиональной самоидентификации Церкви Англии и ее вероучения мы должны принимать во внимание источники как средневекового периода, так и те, которые были созданы в XVI–XVII веках.

- Ни в одном из своих официальных документов, которые бы имели непосредственное отношение к ее самопониманию, Церковь Англии не упоминает ни «Англиканство», ни «Англиканское Сообщество». Вместе с этим, принимая во внимание уникальные отношения между Английской церковью и Английской Коронай, а также историческую память о связи с Церковью Рима, мы можем утверждать, что Церковь Англии не является англиканской в том смысле, в котором англиканскими являются остальные церкви Англиканского Сообщества или церкви «Истинного англиканского движения».

Во ВТОРОЙ ГЛАВЕ «Монархия как фактор конфессиональной идентичности Церкви Англии» диссертации рассматриваются взаимоотношения английской Короны и Английской церкви в свете проблемы самоидентификации последней.

В первом параграфе «Английская Корона, Английская церковь и папство до XVI в.» излагается история этих взаимоотношений до XVI века при участии Папства.

Во втором параграфе «Корона и Церковь: особенности отношений после XVI в.» исследуются основные элементы этих отношений после событий английской реформации XVI века. Обращая внимание на связь проанализированного в первой главе понятия *Anglican* с английским национальным самосознанием, в формировании которого центральную роль сыграли национальная монархия и национальная церковь, диссертант подчеркивает необходимость внимательного исследования эволюции государственно-церковных отношений в Англии в течение всего периода «долгого средневековья». Предварительно рассматриваются связь между идеями «политического аверроиста» Марсилия Падуанского и идеологией реформации короля Генриха VIII, а также философско-теологические основания концепции королевской супрематии в Церкви Англии, которые были заложены Ричардом Хукером и рецептированные последующими поколениями английских религиозных философов. В этом контексте специальное внимание диссер-

тант уделяет конституционному статусу Церкви Англии, а также влиянию изменений в политико-правовой системе Великобритании на процесс распада вероучительной ортодоксии и, как следствие, на легитимацию современного вероучительного разнообразия в этой Церкви. В результате диссертант приходит к следующим выводам:

- Английская монархия играет существенную роль в отношении конфессиональной самоидентификации Церкви Англии.

- Взаимоотношения между Короной и Английской Церковью, имеющие долгую историю с эпохи раннего Средневековья, являются уникальными в рамках Англиканского Сообщества, что резко выделяет и отделяет Церковь Англии от остальных членов данной организации.

- Политические события конца XVII – начала XVIII вв., изменившие политико-институциональный ландшафт страны, сыграли важную роль в процессе распада доктринально-литургического единства Церкви Англии. Последний привел к партикуляризации внутри Церкви, политизации клерикальных партий, что, ввиду государственного контроля, постепенно легитимизировало вероучительное многообразие внутри единой церковной структуры. С XVIII века, говоря о государственном контроле, речь уже не идет о контроле королевском, но о парламентском. Принимая во внимание постепенную плюрализацию и либерализацию политического дискурса, мы полагаем, что это является одним из важнейших факторов, объясняющих не только отсутствие реального вероучительного единства современной Церкви Англии, но и стремление многих ее представителей утверждать отсутствие у этой церкви собственного специфического вероучения, ее временный характер.

- Проведенный анализ продемонстрировал интегральную связь между историей Церкви Англии и ее экклесиологией, которая получает особенно серьезное развитие в XVI – XVII веках.

Экспликация принципиальной смысловой связи между историей развития Английской церкви и ее специфической экклесиологией определила содержание **ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЫ «Самоидентификация Церкви Англии».**

В *первом параграфе «Аспекты самоидентификации Церкви Англии»* вслед за английским исследователем Колином Подмором, было выделено три базовых аспекта идентичности Церкви Англии: кафоличность (*catholicity*), преемственность (*continuity*) и понимание природы изменений, происходящих в Церкви. Два из трех фундаментальных аспектов (преемственность и природа изменений) субстанционально связаны с первым – кафоличностью. При этом кафоличность как историческое явление оказывается связанной с

вопросом об ортодоксии и экклесиологическим аспектом последней. Диссертант рассматривает ряд экклесиологических вопросов, которые еще в XVI веке находились в центре дискуссий, сыгравших определяющую роль в процессе самоидентификации Церкви Англии. Это рассмотрение позволяет установить степень преемственности (и ее разрыва) в областях, исторически составлявших важные аспекты вероучительной ортодоксии этой церкви.

Во *втором параграфе* «Соотношение авторитета Священного Писания и Священного Предания в XVII–XX вв.» второй главы рассматривается вопрос о соотношении Писания и Предания. Представление о соотношении этих двух источников христианского вероучения стало одним из предметов дебатов между Римской церковью, с одной стороны, и лютеранами и кальвинистами – с другой. Этот вопрос в действительности лежит в контексте более широкой проблематики, а именно вопроса об ортодоксии, которая является важнейшей составляющей процесса религиозной самоидентификации.

В *третьем параграфе* «Исторический епископат и апостольское преемство в Церкви Англии» в экклесиологическом ключе рассматриваются исторический епископат и учение об апостольском преемстве. Из событий английская реформация XVI века, Церковь Англии вышла сохранившей, помимо прочего, приверженность епископальной политике, которая с конца XVI – начала XVII вв. становится частью ее ортодоксии. В частности, именно это кардинальным образом отличало Церковь Англии от представлений о «свойствах Церкви» (*marks of the Church*)²¹ Лютера и Кальвина, относивших епископат к области адиафоры.

В *четвертом параграфе* «Таинство Евхаристии» рассматривается место таинства Евхаристии в вероучительной ортодоксии Церкви Англии. В частности, проводится анализ двух важных аспектов этого учения: представления (а) о действительном присутствии Тела и Крови Христовых в евхаристических элементах Хлеба и Вина и (б) жертвенном характере Евхаристии.

В *пятом параграфе* «Ритуал в Церкви Англии» обсуждается и иллюстрируется роль ритуала в сохранении и ретрансляции идентичности Церкви Англии с XVI века до наших дней. Особое внимание уделено культу Девы Марии в Церкви Англии. Диссертант приходит к следующим выводам:

- Рассмотрение ряда тем, которые были предметом дискуссий между представителями Церкви Англии, с одной стороны, и ее критиками, с другой, показало, что, несмотря на распад ее вероучитель-

²¹ *Avis P.* Anglicanism and the Christian Church. P. 11–12.

ной ортодоксии, основные аспекты последней продолжают сохраняться в ней не только на уровне исторических документов и трудов ее теологов различных столетий, но и находят выражение в современных документах.

- Анализ истории литургической и ритуальной практики Церкви Англии помогали продемонстрировать ту роль, которую ритуал сыграл в сохранении идентичности Английской церкви, обеспечивая преемственность между до- и пост-реформационным периодами ее истории.

- Распад вероучительной ортодоксии Церкви Англии отчетливо отразился на ее литургической практике: отказ от принципа единообразия в области богослужбной и ритуальной, допущения вариативности и повышение степени произвольности в этих областях, демонстрируют повышенную размытость идентификационных границ.

В **заключении** диссертации подводятся итоги предпринятой работы, формулируются финальные выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования.

В диссертационном исследовании дано комплексное описание феномена конфессиональной самоидентификации Церкви Англии. В рамках реализации этой задачи мы постарались ответить на ряд вопросов, и пришли к следующим результатам:

I. Наше исследование позволяет убедиться в том, что содержание ряда понятий традиционной историографии («протестантизм», «протестантская реформация», «англиканство» и т.п.) в приложении к английской религиозной истории требует существенного пересмотра. Понятие *protestant*, на наш взгляд, является наиболее неоднозначным: недостаточное внимание к тому факту, что в Англии XVI – XIX вв. оно обладало значением совершенно отличным от континентального, может привести (и уже приводило) к подмене понятий при описании Церкви Англии как «кафолической и реформированной», когда «реформированный» элемент идентичности Английской церкви интерпретируется как «протестантский», а сам этот термин понимается в рамках традиционной историографии. В результате, рассмотрение истории Церкви Англии через подобную призму приводит к эквивокации указанных значений слова *protestant*.

II. Использование понятия *Anglican*, как показало наше исследование, также составляет определенную проблему в силу наличия у него, исторически, двух значений:

- а) «Церковь Англии»; «относящийся к государственной церкви Англии»;

б) «имеющий отношение к любой церкви, связанной с Церковью Англии узлами евхаристического общения или истории».

Смешение этих значений в рамках одного понятия приводит к очевидным сложностям в его употреблении. Более того, данное понятие не имеет своего юридического статуса в Церкви Англии: она ни в одном из своих официальных документов не применяет по отношению к себе это определение. В Англиканском Сообществе понятие *Anglican* фигурирует в названии организации; оно было впервые употреблено в резолюциях Первой Ламбетской конференции 1867 года, однако ни в отношении самого названия (*Anglican Communion*), ни в отношении части оногo (*Anglican*), нигде не оговаривается их юридическое (или иное) содержание. Автоматическое же приложение понятия *Anglican* к церквям-членам Сообщества лишь усложняет проблему, так как экклесиология этих церквей, зачастую, достаточно серьезно отличается от церкви к церкви: можно с уверенностью утверждать, что не существует «англиканской экклесиологии», общей для Англиканского Сообщества.

Более того, понятие *Anglican* применяется не только для обозначения церквей-членов Сообщества, но и к ряду церквей и движений, которые никоим образом с последним не связаны. Например, так называемое «Истинное англиканское движение» (*The Continuing Anglican movement*), которое рождается в 1977 году как реакция на решение Епископальной церкви США о допущении женщин к священническому сану. Представители этого движения претендуют на аутентичность своей англиканской идентичности в противоположность, по их мнению, тому «типу» Англиканства, который воплощает собой Англиканское Сообщество. И если для последнего важным аспектом его англиканской идентичности является общение (в первую очередь евхаристическое) с Архиепископом Кентерберийским, то для первых такой необходимости нет ввиду их убежденности в схизматическом характере его власти после решения Церкви Англии о допущении женщин к священническому служению в 1990-х гг.

III. Сформировавшаяся в XVII веке конфессиональная идентичность Церкви Англии прошла в последующие два столетия процесс постепенного распада. В последнем присутствовали два взаимосвязанных аспекта:

(а) внутренним (образование церковных партий и постепенная маргинализация сторонников ортодоксии) и

(б) внешним (изменение положения Церкви Англии в рамках социально-политического и конституционно-правого контекстов). Взаимосвязанность этих аспектов определяла весь процесс самоидентификации Церкви Англии с конца XVII века и до наших дней. Применение к данной ситуации правила Зиммеля

(«Степень внутренней связанности группы зависит от степени внешнего давления»)²² позволяет объяснить процесс самоидентификации Церкви Англии, в рамках которого наблюдается постепенное ослабление ее групповой идентичности.

IV. Учитывая раскрытую нами сложность в использовании понятия *Anglican*, выявленную нами ортодоксию Церкви Англии, а также особые отношения и интегральную связь между последней и британской Коронаой, можно утверждать, что Церковь Англии не является «англиканской церковью» в том же смысле, в котором англиканскими являются иные члены Англиканского Сообщества или «Истинного англиканского движения». И не только в силу разницы экклесиологий, но и в силу того, что она, единственная из церковей-членов Сообщества, обладает государственным статусом: в первую очередь, ввиду особых отношений с британской Коронаой. Этот статус определяет конституционное положение, роль этой церкви в Королевстве и британском обществе и, таким образом, один из важнейших аспектов ее идентичности и самопонимания.

V. Принимая во внимание отмеченную нами связь между идентичностью, экклесиологией и историей, а также отсутствие единой «англиканской экклесиологии», можно констатировать наличие нескольких типов экклесиологии, которые возможно назвать «англиканскими»:

- 1) собственно «английская» экклесиология, находящая свое выражение в Церкви Англии;
- 2) «британская», воплотившаяся в тех англиканских церквях, которые находились под непосредственным влиянием Церкви Англии (речь идет о реформированных церквях Британских островов: Шотландской епископальной церкви, Церкви Уэльса и Церкви Ирландии) или появились в результате британской колониальной экспансии и, вместе с ней, миссионерской деятельности представителей Государственной церкви.
- 3) «американская» экклесиология Епископальной Церкви в США и церквей, образовавшихся в результате ее миссионерской деятельности.
- 4) «смешанная» экклесиология, доминирующая в «Истинном английском движении» (а также некоторых церквях, которые не принадлежат к этому движению, поскольку образовались еще в XIX веке). Данный тип мы выделяем в качестве теоретического,

²² Цит. по: *Eriksen T.H. Ethnic Identity, National Identity, and Intergroup Conflict: The Significance of Personal Experience // Social Identity, Intergroup Conflict, and Conflict Reduction. Vol. 3 / Ed. Ashmore R. Oxford: Oxford University Press, 2001. P. 63; Эриксен Т.Х. Что такое антропология? С. 217.*

так как членами этого движения являются церкви, отделившиеся от Церкви Англии или Епископальной Церкви в США.

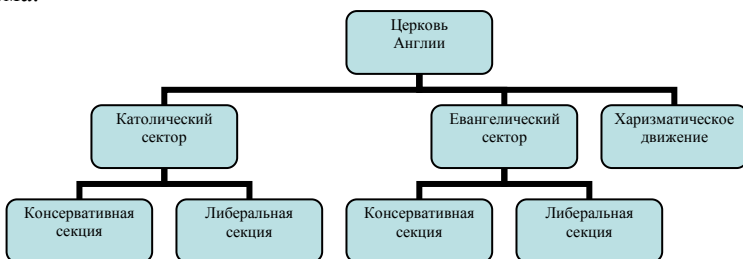
Конфессиональная ортодоксия Английской церкви, формировавшаяся с конца XVI – начала XVII вв., складывалась в результате сильнейшего давления (здесь, учитывая взаимосвязанность национальной и религиозной идентичностей, речь идет о давлении политико-религиозном) как извне, со стороны Католической церкви и католических государств (Испании, Франции), так и изнутри, со стороны радикальных сторонников реформы, пуритан и, особенно в 1640-е – 1650-е годы, контролируемого ими Парламента.

В XVIII–XIX вв. снижается внешнее (иностранное) давление и изменяется, в результате двух «конституционных революций» (1689 г. и 1829-1833 гг. соответственно), конфигурация сил внутри страны и церкви. Партикуляризация ортодоксального церковного единства, наблюдаемое особенно ярко в XVIII в., усиливает давление внутри Церкви Англии (по линии «ортодоксия – латитудинарианство», а с определенного момента и по линии «ортодоксия – евангелическое движение»), что приводит к консолидации церковных партий и усилению их оппозиционности друг к другу. Политизация же церковных партий в этом столетии ведет к усилению давления на церковь со стороны государственной структуры, что ведет к постепенному слиянию «политического» и «религиозного» дискурсов: либерализация и больший плюрализм первого неизбежно отражался на либерализации повышении плюрализма второго.

В XIX–XX вв. мы не только наблюдаем еще большую партикуляризацию в рамках Церкви Англии, но и возрастающую маргинализацию ортодоксального дискурса. Появление в рамках партии ортодоксов Оксфордского движения, его беспрецедентное влияние на Церковь Англии, привели не только к обновлению церковной терминологии, но и кардинальным образом изменило внутрицерковную расстановку сил. Выросший из трактарианского движения англо-католицизм постепенно ассимилирует в себе большую часть ортодоксальной партии. (Окончательная маргинализация последней произойдет, когда в 2000 году в Церкви Англии завершится литургическая реформа, лишившая Книгу общей молитвы ее литургической монополии, положив *de jure* и *de facto* конец концепции единообразия в богослужебной области).

В XX веке окончательно складывается существующая в Церкви Англии и по сей день ситуация. Усиление влияния либеральной теологии привело к распаду как «католической», так и евангелической партий на консервативные и либеральные секции. С 1960-х эта картина дополняется появлением харизматического движения в

Церкви Англии. Наглядно данную картину представляет следующая схема:



И хотя было бы ошибочным полагать, что эти группы находятся в строгой изоляции друг от друга, тем не менее, противостояние между этими группами, обладающими своим пониманием истории, экклесиологии и, соответственно, идентичности Церкви Англии, демонстрирует степень разнородности внутри данной организации. Вопрос о допустимости рукоположения женщин продемонстрировал степень разобщенности и взаимосвязи между этими секторами: если консервативные секции католического и евангелического сектора выступали и выступают единым фронтом против женских ординаций (расходясь лишь в своих аргументах), то либеральные секции тех же секторов объединяются в поддержку оных. Все это дает нам картину размытости границ конфессиональной идентичности Церкви Англии наших дней. Исходя из всего этого, мы полагаем, что попытки многих лидеров и богословов Церкви Англии утверждать отсутствие у нее специфического богословия и представлять ее в качестве «церкви-моста» между Католической, Православной и «протестантскими» церквями, являются результатом этой размытости.

Некоторые из рассмотренных нами тем требуют более детального рассмотрения и дальнейшего исследования. Мы постарались оговорить те аспекты, которые, по-нашему мнению, имеют непосредственное отношение к теме и содержанию нашей работы, верифицировав теорию К. Подмора. Особого внимания в качестве перспективы дальнейшего исследования требует рассмотрение Боннского соглашения (1931 г.) между Церковью Англии и Старокатолическими церквями Утрехтской унии, подписание которого привело к установлению полного евхаристического общения между этими церквями, а также примера Сообщества Порво (*Porvoo Communion*) как первого случая вступления Церковью Англии в евхаристическое (но не полное каноническое) общение с лютеранскими церквями Севера Европы.

В свете сделанных нами наблюдений и выводов дальнейшего историко-философского осмысления требуют дебаты об идентичности Церкви Англии и Англиканского Сообщества, осложняющиеся ныне процессом эмансипации женщин и гомосексуалов, развитием церковного феминизма и деятельностью христианских организаций, выступающих за права сексуальных меньшинств в Церкви. Эти явления современной церковной жизни в Англии имеют серьезные экклесиологические импликации, которые касаются не только глубинных аспектов идентичности и самопонимания Церкви Англии, но и неизбежно затрагивают различные аспекты межцерковного диалога, вызывая у исследователей серьезные сомнения в его результативности²³. Принятое Генеральным Синодом Церкви Англии 14 июля 2014 года решение о допущении женщин к епископскому служению вызвало, по сути, негативную реакцию со стороны Римско-Католической и поместных православных церквей, поставив, вероятно, непреодолимую преграду на пути достижения видимого единства между этими церквями. Последнее касается непосредственно и нашей страны. Контакты между Церковью Англии и Русской Православной церковью начались еще в XIX веке, инспирируемые, с одной стороны, деятельностью представителей Оксфордского движения и его преемников, а с другой – интересом к Английской церкви со стороны многих представителей русского Православия, в том числе и зарубежного (РПЦЗ). РПЦ, несмотря на свое в общем позитивное и дружественное отношение к Церкви Англии, всегда занимала в диалоге между последней и остальными православными церквями осторожную позицию.

Особенно заметны в последние несколько десятилетий очевидные трансформации в вероучении, литургической практике и экклесиологии Церкви Англии, которые являются манифестацией процесса трансформации самой идентичности этой церкви. Именно в этой связи наиболее острым становится вопрос о наличии в Английской церкви четкой вероучительной ортодоксии, выраженной не только в унифицированной литургической практике, но и в официальных документах. Начавшийся в XVIII веке процесс своеобразно-

²³ Ввиду того, что признание рукоположений Церкви Англии Константинополем, Александрией, Иерусалимом, Кипром и Румынией не были отозваны/аннулированы, несмотря на допущение женщин к священническим ординациям в Церкви Англии, это не только возвращает нас к проблеме (в основном теологической) статуса англиканских ординаций в католическом и православном вероучительном дискурсе, но и ставит вопрос о единстве экклесиологических взглядов между поместными православными церквями наиболее остро.

го «гетерогенеза» в Церкви Англии, который стал наиболее ярко проявляться с 20-х – 30-х годов XIX века, в плюралистичном XX веке привел к тому, что вероучительная ортодоксия, сформировавшаяся в конце XVI–XVII вв., подверглась маргинализации. Плюралистичность и поляризованность позиций внутри Церкви Англии отражается как на ее внутреннем состоянии, так и на ее отношениях с партнерами по пан-англиканскому и экуменическому диалогам.

Итак, в нашем исследовании мы пытались показать, что ключом к пониманию конфессиональной самоидентификации Церкви Англии является ее история и экклесиология. Утверждение выдающегося французского историка Филиппа Арьеса: «История – фундаментальный элемент духовного существования римско-католической церкви»²⁴ более чем приложимо к Церкви Англии – об этом писал Ричард Хукер, рассуждавший о природе и авторитете Церкви; эта идея имплицитна той историко-эклесиологической преемственности, которую К. Подмор выделил в качестве одного из трех аспектов идентичности Церкви Англии.

Основные положения диссертации представлены в следующих публикациях автора:

Статьи, опубликованные в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов ВАК РФ, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. *Фадеев И.А.* Проблема англиканской идентичности: терминологический аспект // Религиоведение. 2013. №2. С. 29-35.

2. *Фадеев И.А.* Экклесиологические аспекты англиканской идентичности в философско-антропологической перспективе // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2014. №4. С. 71-79.

3. *Давыдов И.П., Фадеев И.А.* Философско-религиоведческие аспекты канонического права Церкви Англии в свете проблемы англиканской идентичности // Религиоведение. 2015. №1. С. 148–160.

4. *Фадеев И.А.* «Протестантизм» и «протестантская реформация»: проблема исторической терминологии // Вестник Московского Университета. Серия 8: История. 2016. №4. С. 15–31.

²⁴ *Арьес Ф.* Время истории / Пер. с франц. и примеч. Неклюдовой М. М.: ОГИ, 2011. С. 81.

5. *Фадеев И.А.* Проблема конфессиональной идентичности Церкви Англии в исторической перспективе: к вопросу о вероучительном статусе 39 статей // Диалог со временем. 2017. №60. С. 153–166.

Монография и главы в коллективных монографиях:

6. *Фадеев И.А.* Церковь Англии: проблема конфессиональной самоидентификации в исторической перспективе / Под общ. ред. И.П. Давыдова и О.В. Осиповой. Предисл. И.П. Давыдова; послесл. А.М. Прилуцкого. М.: ООО «ИСПЦ “Маска”», 2015.

7. *Фадеев И.А.* Средневековые предпосылки реформации // Апполонов А.А., Винокуров В.В., Давыдов И.П., Осипова О.В., Фадеев И.А. MAGNUM IGNOTUM: Алхимия. Иконология. Схоластика / Под общ. ред. и с предисл. Давыдова И.П. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. С. 145-180.

8. *Фадеев И.А.* Аспекты идентичности Церкви Англии // Вевюрко И.С., Винокуров В.В., Давыдов И.П., Осипова О.В., Панин С.А., Фадеев И.А. Magnum Ignotum: Магия. Герменевтика. Экклесиология. / Под общ. ред. И.П. Давыдова. М.: ООО «ИПЦ ‘Маска’», 2015. С. 151–260.

9. *Давыдов И.П., Фадеев И.А.* «Нулевая степень» религиозного термина в истории понятий // Бурнашева А.А., Давыдов И.П., Замлелова С.Г. Лебедев В.Ю., Осипова О.В., Прилуцкий А.М., Фадеев И.А. MAGNUM IGNOTUM: История понятий. (К 10-летию со дня кончины Райнхарта Козеллека). / Под общ. ред. И.П. Давыдова. М.: «Столица», 2016. С. 14–37.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

10. *Фадеев И.А.* Антропологические аспекты англиканской идентичности: человеческая сексуальность и ее библейская интерпретация в экклесиологии Церкви Англии // Вопросы религии и религиоведения. Вып. 2: Исследования [Текст]: сборник / сост. Вевюрко И.С., Винокуров В.В., Давыдов И.П., Никонов К.И., Шахнович М.М., Шмидт В.В., Яблоков И.Н.; общ. ред. Никонова К.И., Шмидта В.В. Книга 2: Религиозная и философская антропология: история и современность. М.: ИД «МедиаПром», 2012. С. 239-259.

11. *Фадеев И.А.* Проблема англиканской идентичности: терминологический и вероучительный аспекты // Евразия: духовные традиции народов. 2012. № 4. С. 30-47.