

П. ТОДИНИ, Л.Л. КОФАНОВ

**ХРОНИКА XI МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СЕМИНАРА
«РИМСКОЕ ПРАВО И СОВРЕМЕННОСТЬ» НА ТЕМУ «СИСТЕМА
РИМСКОГО ПУБЛИЧНОГО ПРАВА КАК ОСНОВА
СОВРЕМЕННОГО ЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА» (НОВЕДРАТЕ, 15–17
НОЯБРЯ 2015 Г.)**

В статье дается краткое описание докладов и сопровождавших их научных дискуссий, сделанных на конференции «Римское право и современность» на тему «Система римского публичного права как основа современного европейского права» (Новедрате, 15–17 ноября 2015 г.)

Ключевые слова: *публичное римское право, система, государственная собственность, гражданство, государственные контракты, res publica, publicum.*

In the article the brief description of lectures and scientific discussions made during the conference «Roman Law and modernity» on the theme «System of Roman public Law as fundamentals of European public Law» (Noverdate, 15–17 November 2015) is made.

Keywords: *public Roman Law, system, public property, citizenship, state contracts, res publica, publicum.*

Семинар осуществлен в рамках научной деятельности Центра изучения римского права Института всеобщей истории РАН, Российского государственного университета правосудия Верховного Суда РФ и различных университетов России, Италии, Болгарии, Чехии, Испании, Польши и других стран, к которым несколько лет назад добавилось и сотрудничество с Университетом e-Campus. Данная деятельность объединяет силы и компетентность ученых-юристов, историков права и экономистов разных национальностей из самых разных стран. Убежденные в безусловной связи между современным правом, его конкретным применением и его римско-правовой матрицей, выразили свое желание принять участие в работе Семинара также представители адвокатуры, которые нашли способ засвидетельствовать применение римского права и ссылок на него в адвокатской практике, признав, среди прочего, его значение на уровне 12 сфу для слушателей курсов повышения квалификации.

Оргкомитет Семинара возглавили Л.Л. Кофанов (председатель Центра изучения римского права Института всеобщей истории РАН, Москва) и П. Тодини (проф. юридического факультета Университета e-Campus, Италия). Членами оргкомитета являются А. Корбино (президент Международного центра романистики «Копанелло»), Г. Анкум (проф. юридического факультета Университета Амстердама), Р. Руссо (проф. юридического факультета Университета e-Campus), К. Танев (президент Центра романистики Болгарии), М. Скрейпек (президент Оргкомитета VII Семинара, проф. Карлова университета Праги), Я. Заблоцки (проф. юридического факультета университета Варшавы), О. Сакки (проф. юридического факультета II университета Неаполя), Й. Анвер (проф. юридического факультета Университета Стамбула).

Семинар со времени своего возникновения очень взвешенно предлагает выделять римско-правовую матрицу позитивного права посредством сотрудничества и взаимодействия ученых, относящихся к разным областям науки, изучающим как римский, так и современный опыт. Действительно, историческая перспектива права позволяет оценить эволюцию права, которое в античную эпоху старой Европы регулировало широкую сферу того, что тогда составляло публичное право (нормы которого заложили основу и современного европейского права), и дает более глубокое понимание современных правовых проблем.

Оргкомитет решил посвятить Семинар 2015 г. профессорам Рикардо Орестано, Марио Таламанке и Вецию Кризафулли. Действительно, благодаря преподаванию этих великих Учителей и благодаря их научным идеям, сегодня мы можем, собрав эти идеи воедино, сопоставить и использовать их исторически верным образом, учитывая необходимость различать наш современный опыт с опытом римским и априори отнюдь не претендуя найти в римском мире исторические корни всего позитивного права. Их наставления восприняты, и их историческая концепция поддерживается всяким ученым при стремлении к правильному анализу различных феноменов, но под разными углами зрения в рамках своей компетенции.

Официальными языками Семинара были итальянский, русский и английский.

В Семинаре приняли участие ученые (юристы, историки, социологи и экономисты) из России, Италии, Болгарии, Чехии, Польши, Словакии и Китая. Всего участвовало около 30 ученых, и, как всегда, были предусмотрены участие и выступление с докладами также и молодых исследователей. Некоторые доклады были реализованы по прямой видеосвязи через Интернет.

Материалы Семинара (краткая хроника и отдельные доклады, подготовленные в форме научных статей) публикуются в журнале «Древнее право. Ius Antiquum», а также на итальянском интернет-сайте Университета e-Campus. Каждый доклад был посвящен различным феноменам публичного права, присутствовавшего в разнообразном правовом опыте Древнего Рима, но всегда с разных точек зрения: с позиций юриста, экономиста, историка, социолога и т.д. Все выступления были весьма интересны, обогащая наши знания и формируя новые взгляды и подходы, как это продемонстрировали не только многочисленные богатые материалом доклады, но и широкие дискуссии, сопровождавшие отдельные доклады.

XI Семинар открыл свою работу 15 ноября 2015 г. в 10.00 в зале «Пиццо» Университета e-Campus в Новедрате (регион Комо, Италия).

Семинар начал свою работу с приветственных слов к его участникам со стороны организаторов профф. **Л.Л. Кофанова** и **П. Тодини**, а также профф. **О. Сакки** и **Р. Руссо**, благодаря деятельному сотрудничеству которых преимущественно на стадии подготовки стало реальным само проведение Семинара. В частности, проф. О. Сакки отметил очевидную важность и высокие результаты такой научной деятельности, подчеркивая, что такого рода семинары дают прекрасную возможность научного обсуждения и формирования новых идей. И поэтому ректор Университета e-Campus **Карло Мария Бартолина**, огорченный невозможностью в силу занятости присутствовать физически на открытии, выступил дистанционно, поздравив участников и пожелав самых плодотворных результатов этой важной научной инициативе. Затем проф. Л.Л. Кофанов выступил от имени ректора Российского государственного университета правосудия проф. **Валентина Валентиновича Ершова**, выразившего сожаление в невозможности принять личное участие в интереснейшем для него по своей теме семинаре, поздравившего его участников и пожелавшего им всяческих научных успехов.

Первое пленарное заседание (под председательством профф. **М.В. Бибикова** и **Я. Заблоцки**) началось с выступления проф. **М. Бонаволья** (Новедрате) на тему «Роль антропологической модели изложения как основы естественного права, как основы римского и европейского публичного права», в котором он обратился к теме использования в европейском праве латинского языка, в своей исторической основе обязанного своим происхождением римскому праву. В докладе поднимается интересная дискуссия о том внимании, которое каждый индивидуум уделяет общему имуществу, которое может распространяться на всех живых людей согласно концепции, высказанной Марком Аврелием – предшественником современной теории экосистемы. Затем последовал доклад проф. **Э. Тира** (Новедрате) на тему «*Bellum iustum* и новые формы войны: решения итальянской Конституции и международного правопорядка», в котором была поднята проблема конституционной совместимости новых форм вооруженного конфликта начиная с концепции праведной войны в римском праве. Очень интересными были также идеи реконструкции римско-правовой матрицы договора хранения современного польского права, а также их обсуждение, последовавшее за докладом на тему «Римские начала депозита в современном гражданском кодексе Польши» проф. **П. Колодо** (Белосток). Не менее интересен был доклад «Публичное влияние на институт *via*» проф. **Я. Шейдла** (Прага), в котором исследовались некоторые публично-правовые аспекты римских архаических сервитутов. Особенно значимым и актуальным было выступление на тему «Римское гражданство между историческим опытом и современностью» проф. **А. Мурони** (Сассари). В этом выступлении и в не менее интересном его обсуждении ученым было предложено поразмышлять о современном понятии гражданства и его происхождении, выявив среди различных концепций предмет для критики современного европейского гражданства, все еще слишком мало отражающего черты гражданства сверхнационального.

На вечерней сессии работы в зале «Пиццо» были продолжены под председательством профф. **М. Скрейпек** и **М. Заблоцка**. Большой интерес своей трактовкой и методологией изучения римского публичного права вызвал доклад на тему «Принцип *«omne ius quo utimur uel ad personas pertinet uel ad res uel ad actiones»* (D. 1.5.1) и его актуальность как для римского, так и для современного публичного права» проф. **Л.Л. Кофанова** (Москва). В частности, в докладе и в последовавшей за ним дискуссии был сделан анализ употребления гаевской системы «*personae, res, actiones*», восходящей к Цицерону и Варрону, по отношению не только к частному, но и к публичному праву. Затем последовал доклад **М.В. Бибикова** (Москва) на тему «Вопросы земельного права и налогообложения в Византии», в котором была отражена классификация форм земельной собственности в Византии, а также проанализированы условные земельные владения поздневизантийской эпохи и способы земельного налогообложения. Ученый отметил, что такого рода отношения развивались в условиях отсутствия разделения византийского права на частное и публичное и именно поэтому данный опыт характеризуется сильной авторитарной властью и отсутствием подобной западной феодальной иерархии. Византийское право характеризуется инкорпорацией в римское право новых христианских ценностей. Последовавшая за докладом дискуссия была не менее острой и оживленной. В следующем докладе на тему «Религиозная свобода и свобода совести: Кодекс Феодосия и современные направления» проф. **Дж. Бароне Адези** (Катандзаро), в частности, обратил внимание ученых на современную концепцию свободы выбора. Профессор **О. Сакки** (Неаполь) предложил доклад на тему «Квиритская собственность и ее экономическая функция в системе римского публичного права: аналогии и различия с современным миром», в котором дал интереснейшее прочтение источников, посредством которых реконструировал основные этапы эволюции римской концепции собственности, а также показал

римско-правовые основы современной концепции собственности и ее экономической функции. За докладом последовали не менее интересная дискуссия и обмен различными точками зрения на эту тему. Семинар традиционно уделил внимание и взглядам специалистов на современность, в частности, проф. **А. Кассандро** (Новедрате) в докладе на тему «От *locatio operis* и *locatio operarum* до Jobs Act» проанализировала недавние реформы в области труда, проведенные в итальянском позитивном праве, особое внимание обратив на римско-правовые основы проанализированных институтов. Не менее интересным был и доклад на тему «Рим и провинции: римское право между теорией и практикой (Пегас о муниципальной юрисдикции)» **Е.В. Ляпустиной** (Москва), в котором рассматривается возможная связь одной из норм муниципального закона Ирри (l. Irri. 84) с творчеством юриста Пегаса. В возникшей затем дискуссии обсуждался вывод докладчицы, согласно которому в деятельности Пегаса органически сочетались изощренность римской юриспруденции и опыт, приобретенный им на высоких должностях Римской империи. Затем доктор К. Стлукалова (Прага) в своем докладе на тему «*Transitio ad plebem* – борьба за власть» прокомментировала некоторые знаменитые случаи перехода из патрицианского сословия в сословие плебеев с целью достижения известных политических преимуществ. Вечерняя сессия была завершена выступлением молодой ученой Д. Монако (Новедрате), которая представила исследовательский проект, нацеленный на выявление римско-правовых основ в итальянской научной области о преимуществах, предоставляемых Вооруженным силам и полиции, в частности в области, относящейся к «Жертвам долга». В докладе отмечалась значимость для этой начинающейся исследовательской работы советов и конструктивной критики со стороны присутствующих коллег.

В понедельник 16 ноября работы на утреннем заседании под председательством профф. **Л.Л. Кофанова** и **М. Маргариты** начались с приветственных слов президента Фонда e-Campus проф. Марко Маргариты и декана юридического факультета Университета e-Campus проф. **Элизабетты Бертаккини**, которые обратили внимание собравшихся итальянских и зарубежных докладчиков на особое отношение ученого совета и администрации Университета e-Campus к исследовательской работе, а также отметили важность развития международного сообщества ученых, которое, как и в настоящем случае, имеет возможность и объединить свои усилия, и поспорить. Итак, начало работе заседания положил представленный проф. **К. Таневым** (София) доклад на тему «Понятие пользы, роль публичной значимости в частной сфере», поднявший в весьма живой манере целый ряд интереснейших проблем, вызвавших последовавшее за ним не менее оживленное обсуждение. Затем проф. **М. Заблоцка** (Варшава) в докладе на тему «Римские корни законодательной техники» отметила, каким образом создание базовых понятий всеобщей правовой культуры соотносится с наиболее живой частью ценностного наследия римского права. Некоторые из этих понятий, и сегодня обсуждаемых философами права, касаются методов и принципов законодательной техники и оказываются особенно актуальными. В частности, ученая отметила, в какой мере различные параграфы приложения к Указу от 20 июня 2002 г. Совета министров Польши «О правилах законодательной техники» представляют продолжающимися или развивающимися идеи римских юристов. Затем последовало выступление проф. **Р. Руссо** (Новедрате) под названием «Как вода с маслом...», в котором анализировались римский правовой опыт и основывающийся на нем последующий опыт и показывалось постоянное существование теоремы, согласно которой значение создания правила и значение его применения различны даже для тех случаев, в которых две эти власти (создавать и применять) находятся в руках одного и того же субъекта/органа. Очень интересным и вызвавшим многочисленные отклики присутствовавших ученых стал доклад проф. **К. Ланца** (Неаполь) на тему «Преимственность правопорядка: современная абстракция, римские *imagines*». В докладе со ссылкой на известное определение плебейского трибуната после реформ Суллы как «*imago sine re*» показывается, каким образом конституционные органы Рима порой сводились к «изображению без содержания» – речь идет об эпохе принципата, – но их сохранение обеспечивало преимущество римского правопорядка. Преимущество, которая сегодня, наоборот, обеспечивается абстрактным понятием «государство как юридическое лицо». Большой интерес к коммерческой диаде конкретного побудительного элемента и практической цели сделки был проявлен в докладе на тему «Практическая цель контрагентов и конкретное основание сделки: от римско-правовых источников до недавней юриспруденции Кассационного суда» проф. **С. Марулло ди Кондожани** (Новедрате). Доклад проф. **Я. Заблоцки** (Варшава) под названием «По совести: заметки по праву и этике в Риме» связан с проблемой римского правового наследия и основ европейской культуры. Отталкиваясь от фрагментов из «*Noctes Atticae*» – антикварного труда Авла Геллия докладчик размышляет о принципах хорошего права и о том, как его следовало бы применять в соответствии с совестью. В докладе отмечается актуальность именно отсылки к тем моментам римского правового опыта, где право сталкивается с этикой, потому что в ту эпоху закон обычно был тесно переплетен с моралью.

Вечернее заседание, проходившее под председательством профф. **А. Ди Мауро** и **К. Танева** в *Auditorium* Университета e-Campus, где к Семинару присоединились и его виртуальные участники, началось с выступления проф. **М. Маргерита** (Новедрате). Ученый в своем докладе на тему «От *fiscus* до итальянского налогового права» проанализировал возможный параллелизм между принципами, свойственными современному итальянскому налоговому праву, и принципами, которые осуществляли управление и установление «*aerarium populi romani*». Римская налоговая модель и ее корни, общие для многих правопорядков, были затронуты также и в докладе доц. **А.В. Поповой** (Москва), выступившей с интересным докладом на тему «Влияние римской налоговой системы на фискальное европейское и

международное право». Затем заседание продолжилось докладом аспиранта **С. Лазарева** (София) на тему «*Rescatus et praeda* в Римской республике», в котором были затронуты проблемы развития римской республиканской системы откупа, выявляемые на примере историко-лингвистического анализа упомянутых в названии доклада терминов. Доклад вызвал оживленную дискуссию, в которой приняли участие многие ученые. Профессор **Л. Умиле** (Новедрате) представила доклад на тему «Язык римского права и действующего налогового права», в котором рассмотрела диахроническую перспективу вертикального сравнения между римским правом и современным налоговым правом, которая находит свое вполне обоснованное оправдание в бесспорной констатации того факта, что все источники налогового права заимствованы из европейского права и вплоть до сегодняшнего дня только из него, которое в свою очередь находит свой герменевтический источник в праве римском. К сделанному online презентациям относится выступление из Китая проф. **Л. Дзанга** (Шанхай), который представил доклад на тему «Изучение римского права в Китае». В докладе реконструирован путь развития интереса к модели римского права со стороны китайского правоведения начиная с 1900-х годов. Доклад сопровождался иллюстрациями и анализом самых последних работ китайских специалистов по римскому праву. В докладе на тему «Как римские юристы использовали термины «*publicum*» и «*publicus*» (16 и 17 титулы 50-й книги Дигест)» проф. **М. Скрейпек**, основываясь на анализе титулов «*De verborum significatione*» и «*De diversis regulis iuris antiqui*», представил очень важные соображения по идентификации и определению границ между публичным и частным, имеющих место как в римском, так и в современном юридическом опыте. На сравнении римского и современного правового опыта основано и интересное выступление значительной и даже глобальной актуальности под названием «Римские банкиры как прототипы современных банкиров», сделанное проф. **П. Ничипорук** (Белосток), за которым последовала интересная и плодотворная дискуссия. Завершал вечернее заседание доклад адвоката **Дж. Ванадия** (Комо) на тему «Иммиграционное право», в котором юрист проанализировал правовые аспекты, связанные с довольно деликатной, но и драматичной проблемой иммиграции, опосредованной историческим анализом привилегий, вытекающих из римского гражданства.

Утреннее заседание 17 ноября, проходившее в том же зале Auditorium под председательством профф. **М. Камполунги** и **П. Тодини**, началось с доклада проф. **А. Марчелли** (Новедрате) на тему «Развитие ростовщичества между римско-правовым наследием, христианской этикой и рынком», в котором ученая, подчеркивая этически нейтральную концепцию ростовщичества в римском правовом опыте, отметила, что только с приходом христианства оно включило в себя негативные коннотации, которые характеризуют христианскую мораль вплоть до выхода редакции Кодекса канонического права 1917 г., где ростовщичество ограничено рамками требования некоего *lucrum immoderatum*. Первое выступление online данного заседания было представлено проф. **Л. Монтеккьо** (Новедрате) на очень интересную тему «Цезарь в Британии», в котором был дан широкий обзор мотиваций, приведших к экспедициям Цезаря и к созданным им отношениям, также и в конституционных и организационных рамках, между Британией и Римом. В следующем докладе проф. **С. Ладзарини** (Комо) на тему «Римское право в недавней административной юриспруденции и юриспруденции законности: между основами и ссылками» была синтезирована суть актуальности римского права с концентрацией внимания на некоторые современные решения, которые закладывают основания для особых доводов относительно римско-правовых инструментов. Доклад на тему «Важность транспортного сектора для экономического развития и роста», представленный проф. **М. Чиани Скарниччи** (Новедрате), в рамках экономического анализа прослеживает роль транспорта в экономическом росте, а также в силу значимости такой роли рассматривает попытку его точной регламентации. Профессор **А. ди Мауро** (Новедрате) представила доклад на тему «Пресечение секвестра лица в римском юридическом опыте. Краткие соображения по актуальной отрасли», в котором обратила внимание на его различные конфигурации, имевшиеся в римском мире, в частности остановилась на *plagium* и на его последующем ответвлении *gurtus*, появившемся начиная с эпохи Константина. Еще одно выступление online было представлено адвокатом **К. Таларико** (Комо) на тему «Положение ребенка между Древним Римом, современными феноменами миграции и будущим», в котором этот юрист, почетный член Трибунала для несовершеннолетних г. Катандзаро, рассмотрел социальную деятельность по защите малолетних, обратив внимание на изменившиеся требования публично-правового характера.

Вечернее и заключительное заседание под председательством профф. **О. Сакки** и **Л.Л. Кофанова** началось с доклада аспирантки **Г. Мозжухиной** (София) на тему «Экспроприация *res fiduciaria* в публичных интересах в римском праве», вызвавшего оживленную дискуссию многих ученых. Профессор **А. Лаино** (Новедрате) представила доклад на тему «Экономический анализ договора в римском праве», в котором предложила интересную форму применения методологии *indagine law and economics* для оценки договора римского правового опыта. Семинар был завершён докладом проф. **П. Тодини** (Новедрате) на тему «Ответственность, следующая из исполнения судебных функций», в котором ученая проанализировала римско-правовые корни недавно обновленной итальянской доктрины, а также в свете юриспруденции европейского Верховного суда. Не имевшие возможности физически участвовать в работе семинара профф. **П. Сполаоре** (Новедрате) и **Л. Дзингоне** (Новедрате) вместе с пожеланиями успехов в работе участникам семинара прислали письменные копии своих выступлений.

В заключение профф. Л.Л. Кофанов и П. Тодини кратко резюмировали сделанные доклады и сопровождавшие их в ходе Семинара научные дискуссии и выразили разделяемое всеми участниками мнение о высоком научном и организационном уровне XI Семинара. Кроме того, члены оргкомитета

Семинара (в частности, проф. **Роберт Бртко**, Словакия) сообщили, что темой следующего семинара, который пройдет в октябре – ноябре 2016 г., будет «Римский и современный судебный процесс между публичными и частными интересами», а также проинформировали о том, что местом проведения семинара выбран Университет г. Братиславы (Словакия).