

Л.Л. КОФАНОВ, П. ТОДИНИ\*

**ХРОНИКА IX МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СЕМИНАРА  
«РИМСКОЕ ПРАВО И СОВРЕМЕННОСТЬ» НА ТЕМУ «ДРЕВНИЕ И  
СОВРЕМЕННЫЕ ДОРОГИ КОММЕРЦИИ: ФИЛОСОФИЯ,  
ЭКОНОМИКА, ПРАВО. РОДОС, РИМ И ИХ НАСЛЕДИЕ» (СУЗДАЛЬ, 3–  
6 ОКТЯБРЯ 2013 Г.)**

IX семинар был открыт 3 октября 2013 г. в 10.30 в Спасском зале Туркомплеса «Суздаль» в рамках научной деятельности Российской академии правосудия (РАП), Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и Центра изучения римского права (ЦИРП), объединяющего усилия юристов и историков права России, Италии, Болгарии, Чехии, Польши и других европейских стран, а также при организационном участии Центра истории римского права и европейских правовых систем Института всеобщей истории РАН (ИВИ). Особо хотелось бы отметить, что семинар стал первым и вполне успешным шагом в реализации международного научного сотрудничества в рамках договора между Российской академией правосудия и итальянским Университетом телеинформатики E-Campus.

Председатели оргкомитета – Л.Л. Кофанов (доктор юридических наук, профессор, председатель ЦИРП, профессор РАП, заведующий Центром истории римского права и европейских правовых систем ИВИ) и В.В. Ершов (доктор юридических наук, профессор, ректор Российской академии правосудия); ответственный секретарь оргкомитета – А.А. Панов (кандидат филологических наук, доцент кафедры международного права Российской академии правосудия); члены оргкомитета: Т.Н. Нешатаева (доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой международного права Российской академии правосудия), А. Корбино (президент Международного центра романистики «Копанелло», профессор Университета г. Катании (Италия)), С.С. Бугрова (кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права Российской академии правосудия), К. Танев (профессор римского права юридического факультета Университета национальной и мировой экономики г. Софии (Болгария)), М. Скрейпек (профессор римского права, заместитель декана юридического факультета Университета г. Праги (Чехия)), П. Тодини (профессор кафедры гражданского права Университета E-Campus (Италия)), А.О. Чубарьян (академик РАН, директор Института всеобщей истории РАН), Е.В. Ляпустина (кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института всеобщей истории РАН), М.В. Бибиков (доктор исторических наук, профессор Государственного академического университета гуманитарных наук) и многие другие.

Тема семинара 2013 г. была выбрана неслучайно. Еще в 2012 г. на VIII семинаре в Софии и Хасково было отмечено, что вступление России в ВТО ставит перед ней задачу приведения национальных норм о торговле в соответствие с нормами международной торговли. Вместе с тем также и работа российских цивилистов направлена сегодня на активное развитие норм договорного права и прав юридических лиц в соответствии с принципами добросовестности (римская *bona fides*) и ответственности сторон договора<sup>1</sup>. Использование исторического опыта развития права, регулировавшего в древности международную морскую торговлю, связанного с развитием родосского и римского коммерческого и договорного права древней Европы, которое стало основой для современного европейского права, может способствовать и более глубокому пониманию современных правовых проблем международной торговли. Поэтому главной задачей семинара стало проследить развитие дорог коммерции как в буквальном смысле этого слова (водные морские пути, римские дороги, путепроводы и т.п.), так и правовые нормы и иные средства, облегчающие развитие коммерции (от греческих и римских законов до виртуальных путей интенсификации коммерции в Интернете). Особое внимание на семинаре было уделено проблемам системы античного публичного права, регулировавшего нормы о государственных контрактах, в частности по госзакупкам зерна для народа.

Официальными языками семинара были русский, итальянский и английский. В семинаре приняли участие ученые (юристы и историки) из России, Италии, Болгарии, Чехии и Польши. Всего в семинаре приняло участие около 30 ученых. Помимо известных ученых, на семинар всегда приглашаются и молодые, начинающие ученые, так как одна из важнейших целей семинара – предоставить им возможность научной апробации своих идей в ходе предусмотренной регламентом дискуссии по каждому докладу. Материалы семинара (настоящая краткая хроника и отдельные доклады, подготовленные в виде научных статей) будут напечатаны не только в журнале «Российское правосудие», но и на страницах все более становящегося международным научного журнала «Древнее право», а также на сайте итальянского Университета телеинформатики E-Campus.

Семинар начал свою работу с приветственного слова участникам семинара председателя оргкомитета семинара Л.Л. Кофанова, который от имени Центра изучения римского права, а также ректора Российской академии правосудия, профессора В.В. Ершова и директора Института всеобщей истории РАН, академика А.О. Чубарьяна пожелал участникам семинара плодотворной научной работы. Он также зачитал письмо президента Международного центра романистики «Копанелло», профессора А. Корбино, в котором итальянский ученый выражает уверенность в успехе семинара и глубокое сожаление в том, что непреодолимые обстоятельства не позволили ему лично участвовать в семинаре, хотя всей душой он участвует в этом замечательном мероприятии своих коллег и друзей. Затем с приветственным словом к участникам семинара обратилась профессор П. Тодини, от

---

\* Паола Тодини – проф. гражданского права Университета E-Campus г. Новедрате (Италия). Хроника и итальянский перевод осуществлены авторами при поддержке РГНФ в рамках гранта «Исследование по истории развития системы римского и европейского государственного права» (проект № 13-01-00093).

<sup>1</sup> См. об этом: *Кофанов Л.Л.* Влияние родосского права на формирование римской концепции консенсуальных контрактов // *Российское правосудие.* 2013. № 7. С. 65–66.

имени Университета телеинформатики E-Campus пожелавшая успехов начинающемуся этим семинаром научному сотрудничеству с коллегами из Российской академии правосудия и учеными из других вузов и стран. Наконец, с приветствием к участникам семинара обратился известнейший польский романист, профессор Я. Заблоцкий, в частности, отметивший, что очень рад факту присоединения польских коллег к настоящему постоянно действующему семинару.

Затем пленарное заседание под председательством профессора К. Танева и профессора Л.Л. Кофанова началось с доклада *Игоря Евгеньевича Сурикова* (доктор исторических наук, ИВИ РАН, Москва, Россия) на тему «Философские и юридические концепции торговли и денежного обращения у греческих мыслителей архаической и классической эпох», который дал чрезвычайно интресную картину философско-правовых воззрений Аристотеля, Платона и других мыслителей Греции на характер и особенности торговли в классической Греции, отметив, в частности, особую роль хлебной торговли, нормы о которой регулировались не столько частным, сколько публичным правом. Доклад вызвал оживленную дискуссию, в которой приняли участие профессор К. Танев, М. Скрейпек, Л.Л. Кофанов и др. Не менее важные теоретические вопросы античного публичного права были затронуты *Яном Заблоцки* (профессор Университета им. кардинала Ст. Вышинского, Варшава, Польша) в докладе «Большая и малая родина в римском мире», где были проанализированы данные источников (прежде всего Цицерона) о представлениях древних о Риме – как «большом» отечестве и о союзе ему италийском городе-государстве – как о «малой» родине с их сопоставлением с современной правовой концепцией ЕС и государствами – членами ЕС. В заинтересованном обсуждении доклада приняли участие профессор К. Танев, П. Тодина, Д. Фалада. Затем не менее важная теоретическая проблема – римское учение о вещах и его использование в современном чешском праве – была поднята *Михалем Скрейпеком* (профессор Университета г. Праги, Чехия) в докладе «О проблемах разделения вещей в новом чешском Кодексе частного права». Почти все участники семинара приняли участие в бурной дискуссии вокруг доклада, одной из главных тем которой был римский публично-правовой принцип деления вещей на включенные в коммерческий оборот и изъятые из коммерческого оборота.

На вечернем заседании, проходившем под председательством профессоров И.Е. Сурикова и Я. Заблоцки, первым был заслушан доклад «Римский морской заем и рискованность – различие между случаем и риском» *Константина Танева* (профессор Университета национальной и международной экономики г. Софии, Болгария), который, анализируя комментарии римских юристов и иные источники, пришел к убедительному выводу о том, что высокие проценты (12%) по морским займам действовали только в период нахождения кораблей в море, а по прибытии в порт их начисление прекращалось, так как эти проценты были связаны не с характером договора займа, а с реальными рисками морских перевозок. В обсуждении доклада приняли участие М. Скрейпек, Л. Дзингоне, П. Ничипорук и Л.Л. Кофанов. Затем в докладе «Римские банкиры (*argentarii*) и их операции» *Петром Ничипорук* (профессор юридического факультета Университета г. Белостока, Польша) была поднята не менее интересная проблема деятельности римских банкиров в III в. до н.э. – III в. н.э. В докладе, в частности, говорилось о публично-правовом аспекте деятельности *аргентариев*, осуществлявшейся публично под контролем сената и народа, а позднее императора. Резкий спад их деятельности ученый связывает с реформой императора Диоклетиана, установившей фиксированные цены на товары и кредит и резко сузившей поле деятельности банкиров. Неожиданный и весьма интересный аспект римской купли-продажи был освещен в докладе «*Coemptio fiduciae causa (Gaius. Inst. I.114–115a)* – отражение некоей экономической реальности» *Генки Мозжухиной* (аспирант Университета национальной и международной экономики г. Софии, Болгария), обратившей внимание на тот факт, что известный формальный брачный акт, осуществлявшийся через ритуал «покупки» жены, обозначался термином «*coemptio*», этимологически значащим встречную куплю-продажу. Используя одно из возможных восстановлений частично утраченного фрагмента *Гая*, ученая делает вывод, что формально в акте *коемпции* не только жених «покупал» жену, но и невеста «покупала» мужа. В бурной дискуссии по докладу (К. Танев, М. Скрейпек, Л.Л. Кофанов, Д. Фалада, Е.В. Ляпустина) обсуждался вопрос о возможности предложенного восстановления текста *Гая*, а также о следах матриархата в данной архаичной форме брака.

Утреннее заседание 4 октября (пятница), проходившее под председательством профессора П. Ничипорука, началось с доклада «Коммерция и право в жизни ранневизантийского монастыря (IV–VI вв.)» *Анны Борисовны Ваньковой* (кандидат исторических наук, научный сотрудник ИВИ РАН, Москва, Россия), в котором были проанализированы особенности такого позднеримского и ранневизантийского аналога современного юридического лица, как монастырь, осуществлявший коммерческую деятельность и обладавший всеми правами наследования. В заинтересованном обсуждении доклада особое внимание было уделено характеру данной корпорации, строившейся не по принципу горизонтального равенства братьев, а согласно патриархальной иерархии, где настоятель был единственным лицом своего права, а рядовые члены, подобно подвластным сыновьям, были *personae alieni iuris*. В докладе «Реконструкция *actio fiduciae*» известного российского ученого Дмитрия Вадимовича Дождева (профессор, доктор юридических наук, ИПП РАН, Москва, Россия) были проанализированы данные правовой традиции о характере, особенностях и содержании *фидуциарного* иска, в частности отмечалось, что этот универсальный иск применялся и в судебных спорах «*между друзьями*» (*inter amicos*) в случае утраты доверия между ними. В оживленной дискуссии приняли участие Е.В. Ляпустина, К. Танев, И.Е. Суриков, Я. Заблоцкий, П. Ничипорук, Л.Л. Кофанов, в частности было высказано предположение о возможности применения этого иска в международных арбитражных исках в случае тяжб между римским народом и его друзьями, например с Республикой Родосом. Очень интересная тема была поднята в докладе «От *lex Aquilia* к *lex Rhodia*. Значимость юридической интерпретации» *Давида Фалады* (профессор юридического факультета Карлова университета г. Праги, Чехия), основанного на анализе средневековых комментариев к римским и родосским нормам о противоправном причинении ущерба. Докладчик на конкретных примерах показал очевидную связь и целый ряд аналогий в трактовке понятия «ущерб» в обоих законах. В обсуждении доклада приняли участие М. Скрейпек, Е.В. Ляпустина, К. Танев, Л.Л. Кофанов, в ходе которого было отмечено, в частности, интересный факт единственной ссылки в Родосском морском законе на римское право, и именно на закон *Аквилы*.

На дневном заседании (председатель – профессор К. Танев) первым был заслушан доклад «*Nomos Rhodion Nautikos*, 53-я книга *Василика* и проблема содержания античной *Lex Rhodia*» *Леонида Львовича Кофанова* (заведующий Центром истории римского права ИВИ РАН, Москва, Россия), в котором была проанализирована и подтверждена различными аутентичными источниками I–III вв. н.э. достоверность сведений автора «*Пролога*», т.е. ранневизантийского введения к тексту VII в. н.э. «*Родосского морского закона*». Сравнивая отдельные нормы этого закона и 53-ей книги *Василика* с

незначительными сведениями источников античного времени об отдельных нормах Родосского закона, докладчик делает вывод о наличии в последнем ряда норм публичного международного права. Эти нормы касаются и коммерческих сделок морской торговли, что подтверждается, в частности, Самосским и Родосским эллинистическими законами о закупке зерна и масла для нужд народа. Речь идет о госзакупках продовольствия, осуществлявшихся на государственные средства по постановлению народного собрания. Аналогичные нормы «фрагментарных» законов в Риме защищались особым республиканским иском публичного права о «зерновой кондикции». Доклад вызвал оживленное обсуждение, отмечавшее важность и сложность поднятой проблемы (И.Е. Суриков, К. Танев, Е.В. Ляпустина, М. Скрейпек). Очень близким по теме, но переносящим нас в современность стал доклад «Недействительность сделки и средства защиты интересов потребителя в коммерческих сделках: от *negotium nullum* к ничтожности защиты» *Паолы Тодини* (профессор Университета Е-Сампус, Новедраге, Италия), в котором рассматривались римско-правовые основы современной концепции и юридических средств защиты интересов потребителей от недобросовестности продавца. В заинтересованном обсуждении доклада (Л.Л. Кофанов, Л. Дзингоне, К. Танев, Д. Фалада, С. Лазаров) была высказана идея о том, что абстрактный потребитель современного частного права выглядит несколько менее защищенным по сравнению с римским народом, защита интересов которого с помощью «народных» исков была гораздо эффективнее. Данные иски защищали интересы народа как потребителя, например, в распределении государственных «хлеба и зрелищ». Наконец, в докладе «Договор хранения в Родосском морском законе и в Василиках» *Антоня Александровича Панова* (доцент, кандидат филологических наук кафедры международного права РАП, Москва, Россия) были тщательно проанализированы термины и понятия, связанные с договором хранения перевозимого морем товара, а также с портовыми хранилищами товаров, и отмечено, в частности, значительное содержательное различие греческой и латинской юридической терминологии, обозначающей понятие «хранение». В обсуждении приняли участие Л.Л. Кофанов, К. Танев, И.Ю. Суриков и др.

Суботнее заседание 5 октября (председатели – профессора М. Скрейпек, Е.В. Ляпустина) было открыто докладом «Текстологические проблемы Византийского морского закона» *Елены Витальевны Сильвестровой* (Институт государства и права РАН, Москва, Россия), в котором особое внимание было уделено последнему научному изданию важнейшего византийского источника X в. – Василик – греческой версии Дигест и Кодекса Юстиниана – под редакцией Г. Скультема и Н. Ван Дер Валя, в частности кн. 53, содержавшей морское право, не имевшее, по мнению докладчицы, никакого отношения к древнему Родосскому закону. В обсуждении доклада приняли участие К. Танев, Е.В. Ляпустина, И.Е. Суриков и Л.Л. Кофанов. В докладе ««*Nolumus ... Romanis legibus ... convexari*»: Законодательство о торговле в королевствах вестготов (V–VII в.)» *Олега Валентиновича Аурова* (профессор исторического факультета РГГУ, Москва, Россия) были проанализированы немногочисленные нормы по коммерции в королевствах раннесредневековой Франции и Испании, в частности отмечалось, что вестготы не признавали прямого действия римского права, хотя содержание римских норм и вошло в их правовые сборники. В обсуждении приняли участие Е.В. Ляпустина, К. Танев и Л.Л. Кофанов. Весьма интересный доклад «Lex Rhodia и Амальфитанские таблицы. Влияние, аналогии и различия» был сделан *Камилой Стлукаловой* (аспирант Университета г. Праги, Чехия), которая на конкретном примере средневекового городского права XII в. Амальфы показала рецепцию родосского морского права, нормы которого стали основой современного коммерческого морского права, на что, в частности, указывает и имеющаяся в законодательстве США прямая ссылка на Родосский закон. В оживленном обсуждении доклада приняли участие К. Танев, Д. Фалада, М. Скрейпек, Е.В. Ляпустина, П. Тодини и др. Доклад «Коммерция в цифровой революции: изменение потребителя, управления и организации фирм и в политике маркетинга» Луиджи Дзингоне (профессор Университета Е-Сампус, Новедраге, Италия) обратил внимание участников семинара от древних и средневековых морских путей коммерции к еще неведомым путям и безграничным возможностям коммерции в океане Интернета, который позволяет в разы увеличить интенсивность движения товаров и денег на рынке. Однако докладчик обратил внимание на необходимость использования и развития отработанных веками институтов юридической ответственности и добросовестности сторон – участников торговых операций в Интернете. Доклад вызвал интересную дискуссию о возможности применения и особых средствах контроля за добросовестностью участников интернет-коммерции (П. Ничипорук, К. Танев, М. Скрейпек и др.)

Воскресное заседание 6 октября (председатели – профессора Д. Фалада, П. Тодини) открылось докладом «Суброгация и сходные институты в Институциях Гая и Дигестах Юстиниана» *Стойана Лазарова* (магистранта Университета национальной и международной экономики г. Софии, Болгария), который на основе анализа конкретных римских юридических текстов рассматривает институт замены исполнителя, в частности замены главного наследника его заместителем. В дискуссии приняли участие Е.В. Ляпустина, К. Танев, Л.Л. Кофанов, Д. Фалада. Затем с докладом «*Pignoris capio* как средство регулирования торговой деятельности Римского государства в I в. до н.э. – I в. н.э.» выступил *Алексей Владимирович Рудаков* (аспирант Центра истории римского права и европейских правовых систем, Москва, Россия), который проанализировал интереснейший эпиграфический источник эпохи Принципата – Эфесский таможенный закон, подробно описывающий различные юридические средства контроля за рынком и взиманием портовой таможенной пошлины. Докладчик подробно рассмотрел такой инструмент публичной власти, как наложение ареста на представленное в качестве залога в торговой сделке имущество должника. Он также отметил, что этот публично-правовой инструмент активно применялся не только римскими должностными лицами, но и римскими публиканами – откупщиками налогов и портовых пошлин. В дискуссии приняли заинтересованное участие многие ученые: Е.В. Ляпустина, К. Танев, Л.Л. Кофанов, И.Е. Суриков, Е.С. Соломатина и т.д. В частности, отмечалось, что проанализированный источник написан на греческом языке, в котором понятия залога и хранения не различаются, поэтому чрезвычайно важно анализировать именно греческий оригинал, а не его восстановленную латинскую версию.

После небольшого перерыва заседания возобновились Круглым столом на тему «Исследование по истории развития системы римского и европейского государственного права». Руководителем этого международного научного проекта, поддержанного государственным фондом РГНФ на период 2013–2015 гг., является Л.Л. Кофанов, который сделал вводный доклад о содержании проекта. Основная идея проекта заключается в том, что хотя римское частное право тщательно изучается в течение веков, римскому публичному праву в этом плане повезло гораздо меньше. Предложенная в XIX в. великим немецким романистом Теодором Моммзенем система римского государственного права, в какой-то мере ставшая основой системы и современного государственного права, в реальности представляет лишь часть римского публичного права – право магистратов, т.е. чиновников. Между тем такие важнейшие части римского публичного права, как публичные вещи (*res publicae*), государственная собственность и публичные сервитуты, да и вообще вещное

публичное право, государственные контракты и займы, межгосударственные торговые соглашения, да и вообще все обязательственное публичное право, остаются вне серьезного внимания ученых. Отсюда и в современном государственном праве имеется явный перекос в сторону бюрократизации, так как народ не знает ни своих прав в государственной собственности, ни возможностей участия в государственных контрактах.

Практически все участники семинара проявили большой интерес к проекту, выражая готовность принять в нем участие. В свободной дискуссии по проекту выступили, в частности, профессор И.Е. Суриков, выразивший готовность написать главы о древнегреческом публичном праве, профессор М. Скрейпек, предложивший написать в коллективный труд по проекту главу о причинах зарождения римской бюрократии в Римской империи, профессор П. Ничипорук, который предложил написать главы о публичных банкирах и банках в Риме и в современной Европе, о древних и современных проблемах контроля народа за своими банками и банкирами. Готовность участия в проекте выразили также и итальянские профессора П. Тодини и Л. Дзингоне, и представители болгарской делегации во главе с профессором К. Таневым.

На закрытии семинара Л.Л. Кофанов выступил с обзором проведенных 3–6 октября научных чтений и обсуждений. Все участники семинара выразили свое восхищение высоким научным уровнем и блестящей организацией IX семинара. Затем профессор К. Танев зачитал адресованное участникам семинара письмо декана юридического факультета Университета г. Стамбула (Турция), профессора Йенера Урнера, в котором турецкий ученый официально приглашает провести следующий X семинар «Римское право и современность» в его университете в начале октября 2014 г. В качестве темы семинара предлагается институт *furtum* в римском и современном праве. Участники семинара, обсуждая предложенную тему, уточнили, что понимают ее в самом широком значении, т.е. как незаконное присвоение чужой вещи или права как в частноправовом аспекте, так и с точки зрения римского публичного и международного права. С этой точки зрения сюда подпадают и международные рекуператорные иски, и иски о краже священного имущества храмов, и тяжбы о вымогательствах римских магистратов и т.п.

Профессор П. Ничипорук предложил в случае, если турецкие коллеги не смогут реализовать свое предложение, провести семинар по той же теме и в тот же период в Университете г. Белостока (Польша). Это предложение также было одобрено, и на этом IX семинар «Римское право и современность» завершил свою работу.