

Е.С.КРИНИЦЫНА, О.САККИ*

**ХРОНИКА VII-ГО МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО
СЕМИНАРА «РИМСКОЕ ПРАВО И СОВРЕМЕННОСТЬ»
НА ТЕМУ «ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕРМИНОЛОГИЯ В РИМСКОМ И
СОВРЕМЕННОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ПРАВЕ: СУДЕБНОЕ
РЕШЕНИЕ И ЕГО ИСПОЛНЕНИЕ», ПРАГА - МОСКВА, 3-8
ОКТАБРЯ 2011 Г.**

Седьмой международный семинар «Римское право и современность», прошедший в этом году в Праге и в Москве, был посвящен 80-летию Ганса Анкума, заслуженного профессора Университета Амстердама.

3 – 5 октября 2011 г. в роскошном зале Carolinum Карлова Университета началось пражское заседание семинара. Докладчики и исследователи, прибывшие из Австрии, Болгарии, Италии, Голландии, Польши, России и Испании, работали над темой «Юридическая терминология в римском и современном процессуальном праве». Прекрасная организация семинара, за которую отвечал профессор *Давид Фалада*, облегчила работу участников. Среди организаторской группы хочется отметить аккуратность и усердие аспирантки *Камилы Стлукаловой*, изучающей римское право на юридическом факультете Карлова Университета Праги.

В понедельник 3 октября торжественное заседание открыл *Алес Герлох*, декан юридического факультета, который от своего имени и от имени факультета выразил радость по случаю приема в Пражском университете научной конференции столь высокого уровня, а также надежду, что это мероприятие проводится здесь не в последний раз. Директор Департамента истории юридического факультета Карлова профессор *Михаль Скрейнек*, который принимал гостей, сердечно поблагодарил всех участников за то, что они с энтузиазмом приняли приглашение приехать в Прагу. Завершил приветственную часть вдохновитель этих семинаров проф. *Леонид Львович Кофанов*. Он представил участникам программу московской части и передал пожелания успехов пражской части семинара от ректора Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации доктора юридических наук *Сергея Ивановича Герасимова*.

Собственно научное заседание, проходившее под председательством проф. Леонида Кофанова, началось с доклада проф. *Алессандро Корбино* (проф. юридического факультета университета г. Катания), который представил доклад «Краткие размышления на тему *manus iniectio*», примечательный оригинальностью и глубиной исследования. Основываясь на «Институциях» Гая, произведениях Цицерона, Авла Геллия, данных эпиграфики и других источниках, профессор Корбино проанализировал все случаи применения института *manus iniectio*. За ним следовал доклад профессора *Ричарда Гамауфа* (Институт римского права и права античности, ун-т г. Вены) под названием «D. 29,5,14: неудача юстиции при обращении к прецеденту?».

На послеобеденном заседании, проходившем под председательством А. Корбино, были прочитаны доклады *Елены Валериевны Ляпустиной* (Центр античной истории Института всеобщей истории РАН, Москва) «Юридическая терминология римского процессуального права по муниципальным законам», *Марии Костовой* (Софийский ун-т им. Св. Климента Охридского) «Еще раз о принципе *ne bis in idem* (взгляд на происхождение)», *Андрея Михайловича Ширвиндта* (Кафедра гражданского права юридического факультета МГУ им. Ломоносова) «Юридическая сила незаконного судебного решения в римском праве». Докладчик показал, что на первых порах последующее оспаривание решения, которое изначально имело силу, достигалось с использованием фикции, будто это решение не имело места. Смена типа судебного процесса, сопровождавшаяся бюрократизацией гражданского судопроизводства, привела к тому, что на первый план выдвинулись оспоримые судебные акты, что отразилось на юридико-техническом оформлении ничтожности судебного решения – теперь про изначально недействительные решения стали говорить, что они не имеют силы и без какого бы то ни было оспаривания. Заседание завершилось докладом *Михаля Скрейнека* (Департамент истории юридического факультета Университета Карлова в Праге) «Загадка *condictio*».

Следующий день (вторник, 4 октября) был целиком посвящен великолепной Праге, путешествию по местам, связанным с жизнью и творчеством Ф. Кафки, и экскурсии в Национальный театр. Погода благоприятствовала прогулке по прекрасному городу.

* Креницина Елена Сергеевна – асп. Центра истории римского права и европейских правовых систем Института всеобщей истории РАН. Освальдо Сакки – проф. II Неаполитанского университета Санта Мария Капуя Ветере (Неаполь, Италия).

В среду 5 октября работа участников семинара возобновилась. Утреннее заседание, проходившее под председательством проф. Константина Танева (Университет Св. Климента Охридского, София), открылось докладом *Елены Сергеевны Креницыной* (Центр изучения римского права Института всеобщей истории РАН, Москва) «Церковный суд в Толедском королевстве: обращение к римскому праву (на примере II Севильского собора 619 г.)». Используя каноны провинциального собора в Севилье, проходившего под председательством знаменитого Исидора Севильского, она показала, как нормы римского права (в частности, императорские конституции) включались в формирующееся право церкви. Докладчица отметила, что имущественные споры внутри вестготской церкви решались на основе императорских конституций, известных из «Бревиария Алариха». Следующим был доклад *Лауренса Винкеля* (Юридический факультет, Эразмус центр изучения раннего Нового времени, Роттердам) под названием «История предварительного судебного решения». Он рассматривал роль предварительного судебного решения в европейских правовых системах разного времени. Обращаясь к римскому опыту, он отметил, что в эпоху Принципата предварительное судебное решение заменило собой *consilium* претора, что обеспечило плавный переход к введению экстраординарного процесса. В эпоху Домината императорская канцелярия широко использовала право выносить предварительное судебное решение, основываясь на представлении, что император и есть «живой закон» (*lex animata*).

Затем выступил *Освальдо Сакки* (проф. II Неаполитанского университета) с докладом «Модели истины в греческом и римском процессуальном праве: спектрография для современности». На основе очень широкого круга источников докладчик показал, как менялось значение слова *veritas* / *ἄληθεια* в разные эпохи и насколько оно совпадало с термином *iustitia*. Затем выступил *Алексей Владимирович Рудаков* (Центр изучения римского права Института всеобщей истории РАН, Москва) с докладом «Захват залога на основании судебного решения: *ignus in causa iudicati captum*». Он показал особенности применения захвата залога (*ignis capio*) в качестве средства исполнения судебного решения в постклассическом римском праве. Последним в утренней секции был доклад *Антоня Александровича Панова* (Российская правовая академия) под названием «Понятие *bonorum possessio* в римском частном праве».

Во время дневной секции, которая проходила под председательством проф. Р. Гамауфа, свой доклад «Юридическая латынь в польских судах: между аристократической идеологией и горькой практикой» прочел *М. Жонка* (Католический университет им. Иоанна Павла, Люблин). Он говорил о том, что в современной Польше латинский язык на юридических факультетах изучается крайне мало и плохо, что мешает адекватному пониманию многих юридических терминов, заимствованных из латыни. М. Жонка связывает это с наследием коммунистического прошлого Польши. Следом шел доклад *Генки Мозжухиной* (Софийский ун-т им. Св. Климента Охридского) под названием «Заявление *non liquet* в римском процессуальном праве». Опираясь на произведения Цицерона, Авла Геллия, Квинтилиана, а также Дигесты и Кодекс Юстиниана, докладчица показала, как вел себя римский судья, когда по каким-то причинам не мог вынести решение. Затем выступил доцент кафедры практической философии философского факультета НИУ ВШЭ *Александр Владимирович Марей*. В своем докладе «*Sententia ex falsis testationibus lata* в римском и средневековом праве» он коснулся проблемы судебных решений, вынесенных на основании ложного свидетельства «Своде гражданского права» Юстиниана и затем в трудах глоссаторов и комментаторов. Заседание закрыл Константин Танев, представивший доклад «Различные трудности в *actio praescriptis verbis*», где затрагивалась, в частности, проблема исполнения синаллагматических обязательств.

Среди тех, кто также принимал участие в работе пражской части семинара, следует упомянуть проф. Мануэля Хесуса Гарсию Гарридо и проф. Федерико Фернандеса де Бухана из Университета заочного образования (Мадрид), а также проф. Себастьяно Тафаро из Университета г. Бари. Они обогатили дискуссию ценными замечаниями и наблюдениями, и этим сделали атмосферу семинара незабываемой. Утром 6 октября участники семинара отправились в Россию, чтобы продолжить работу уже в Москве.

После перелета из Праги в Москву участники семинара продолжили свою работу в здании Российской правовой академии Министерства юстиции РФ (РПА). Если пражская часть была посвящена, главным образом, судебному решению и его исполнению в Древнем Риме и, частично, в эпоху Средних веков, то основной темой заседания в Москве, носящего особое название «Законодательство об исполнительном производстве в России и странах Европейского Союза: сравнительный анализ и опыт применения», стали актуальные проблемы современных исполнительных систем разных стран.

Открывая 7 октября 2011 г. московскую часть семинара, ректор РПА, доктор юридических наук *Сергей Иванович Герасимов* подчеркнул роль исполнительной системы в судопроизводстве России и современных европейских стран. Далее, обратившись к присутствовавшим в зале судебным приставам, выразил надежду, что изучение римского и европейского опыта позволит если не решить, то по-новому взглянуть на проблемы российской исполнительной службы. Затем от имени Главного судебного пристава РФ А.О.Парфенникова участников Семинара поприветствовала Заместитель директора Федеральной службы судебных приставов РФ *Татьяна Павловна Игнатьева*. Далее с приветственным словом к собравшимся обратился выдающийся итальянский ученый, Президент Международного Центра романистики, проф. университета Катании *Алессандро Корбино*. В своем выступлении он обратил внимание слушателей на значимость римского юридического наследия для правовой культуры Европы и России, а, следовательно, на необходимость его изучения и применения (по возможности). Наконец, с пожеланием участникам плодотворной научной работы выступила Заместитель директора Департамента нормативно-правового регулирования, анализа

и контроля в сфере исполнения уголовных наказаний и судебных актов Министерства Юстиции РФ *Ольга Александрона Помигалова*. С высокой оценкой научной значимости Семинара и с выражением уверенности в его научном успехе обратился к участникам Семинара в своем письме и Посол Италии в России *Антонио Дзанарди Ланди*.

Председателем научной части утреннего заседания был проф. А. Корбино. Первой с докладом «Исполнение обязательств особой формы в свете европейского права» выступила Президент Международной ассоциации по историко-правовым и сравнительно-правовым исследованиям ARISTEC, проф. Университета «Рома Тре» (Рим, Италия) *Летиция Вакка*. Начав с римской правовой системы как фундамента современного европейского права, она проследила эволюцию санкций, применяемых к должнику, если он не выполнил обязательство в натуре. Как отметила докладчица, если раньше уплата эквивалентного денежного штрафа освобождала должника от исполнения обязательства в натуре, то теперь кредитор вправе требовать точного исполнения. Следующий доклад на тему «История и актуальные проблемы исполнительного судопроизводства в республике Болгария» сделал проф. Университета Софии *Константин Танев*. Докладчику удалось показать, что исполнительное судопроизводство в современной Болгарии основано на двух правовых традициях: это безусловное применение основных принципов римского права и, в то же время, широкое использование норм судебной системы Российской Империи после 1864 г., оказавшей огромное влияние на болгарское право, формировавшееся после русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Однако в современной болгарской системе исполнения судебного решения существуют значительные отличия от соответствующей системы современной России: с 2005 г. наряду с государственной существует также и служба частных судебных приставов, да и вообще, прослеживается тенденция передать исполнительное производство в руки частных компаний. Доклад вызвал многочисленные вопросы и бурное обсуждение.

Доклад «Российское законодательство об исполнительном производстве: поиск оптимальной модели принудительного исполнения» Заведующего кафедрой организации службы судебных приставов и исполнительного производства РПА, кандидата юридических наук *Владимира Александровича Гуреева* также вызвал живой интерес российских и зарубежных коллег. Докладчик попытался сформулировать оптимальную для России модель принудительного исполнения. Проанализировав множество европейских систем, В.А. Гуреев пришел к выводу, что ни одна из них в чистом виде не применима в российских условиях. Следовательно, заключил он, необходимо заимствовать не модель целиком, но адаптировать только те ее элементы, которые наиболее подходят российским правосознанию и правовой системе.

Доклад «Основы европейского договорного права (Комиссия Ландо): римские истоки и возмещение ущерба при исполнительном производстве» патриарха испанской романистики, проф. Университета заочного образования в Мадриде *Мануэля Хесуса Гарсии Гарридо* был посвящен древнеримским истокам современного европейского договорного права. На основе анализа фрагментов сочинений римских юристов и принципов европейской Комиссии Ландо М.Х. Гарсия Гарридо пришел к выводу, что основой любого контракта является принцип доброй воли (*bona fides*) и что при вынесении и исполнении судебного решения ущерб, причиненный кредитором должником, исчисляется в соответствии с этим принципом.

Работа была продолжена докладом «Перспективы развития законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве» начальника правового управления ФССП России *Ангелины Рафиковны Голубевой*, в котором были отражены основные идеи и направления будущего развития законодательства РФ об исполнительном производстве. А.Р. Голубева предложила, в частности: 1) создать систему негосударственного принудительного исполнения (т.е. систему коллекторских агентств, нотариусов, адвокатов, частных детективов и т.д.) наряду с сохранением государственной системы; 2) наделить судебных приставов более широкими полномочиями, в том числе, предоставить им доступ к информации об имущественном положении должника и его семьи. Той же проблеме был посвящен и доклад «Контроль деятельности судебных приставов. Передовой опыт стран ЕС» руководителя проекта ЕС «Повышение эффективности исполнения судебных решений в РФ» проф. *Ксавье Барре* (Франция). Основная идея доклада заключается в том, что ФССП не должна заниматься взысканием долгов в тех случаях, когда требуется применение физической силы – это должно стать заботой специально подготовленных людей из правоохранительных органов. Тем самым можно будет снизить нагрузку на Службу судебных приставов.

После обеденного перерыва председательство перешло проф. М. Гарсия Гарридо. Вечернюю секцию открыл доклад «Личная и имущественная ответственность несостоятельного должника: к вопросу об эффективности исполнительного производства в римском и современном российском праве» д.ю.н., председателя Центра изучения римского права *Леонида Львовича Кофанова*. Касаясь наиболее актуальных проблем исполнения судебного решения в современном российском праве, он обратил внимание на то, что в России конца XIX в. в результате судебной реформы 1864-1879 гг. возобладала римско-правовая модель исполнения судебного решения по гражданским делам, понимавшаяся тогда как взыскание, носившее исключительно имущественный характер. Между тем в Риме по отношению к несостоятельному должнику всегда применялся целый комплекс мер, носивших как личный, так и имущественный характер. Несоблюдение присужденным должником судебного решения рассматривалось как уголовное преступление, активно применялись и предварительный арест должника посредством иска *manus iniectio*, и долговые тюрьмы против злостных неплательщиков. В то же время действовали и нормы против незаконных действий кредитора. Комплексный подход к ответственности должника делал римскую исполнительную систему достаточно эффективной.

Доклад «Модернизация профессии службы судебных приставов в Нидерландах» голландского профессора (Ун-т Маастрихта) *Корнелиуса Хендрика ван Рее* был посвящен фигуре голландского судебного пристава исполнителя. Докладчик начал с обширного экскурса в историю исполнительской системы в Нидерландах. Особое внимание он обратил на то, что сейчас исполнение судебного решения по гражданским делам сосредоточено в руках частных агентств, возглавляемых Королевской ассоциацией судебных приставов, причем каждый исполнитель имеет обязательное специальное образование. После продолжительной дискуссии работа первого дня семинара была завершена.

Второй день (8 октября 2011 г.), проходивший под председательством проф. *Летиции Вакки* и в присутствии ректора Российской правовой академии Министерства юстиции РФ *Сергея Ивановича Герасимова*, начался с торжественной церемонии вручения дипломов *doctor honoris causa* Государственного академического университета гуманитарных наук (ГАУГН) выдающимся романистам Испании и Италии – профессорам *Мануэлю Х. Гарсия Гарридо* и *Алессандро Корбино*. В своих выступлениях ректор ГАУГНа, проф. *Михаил Вадимович Бибиков* и заведующий Центром истории римского права и европейских правовых систем ИВИ РАН и ГАУГНа *Леонид Львович Кофанов* подчеркнули научные и педагогические заслуги каждого из них. Так, проф. Гарсия Гарридо известен прежде всего как один из авторов современной конституции Испании, переводчик Дигест Юстиниана, издатель *Similitudines Digestorum*, автор популярного в России учебника римского права, а также является основателем Национального университета заочного образования (UNED). Проф. А. Корбино много лет особенно известен изданием знаменитого манускрипта *Littera Florentina* Дигест Юстиниана, является председателем Международного Центра изучения римского права «Копанелло», благодаря которому создано замечательное научное сообщество романистов из самых разных стран Европы, Америки и Азии. В своих ответных выступлениях профессора *Мануэль Х. Гарсия Гарридо* и *Алессандро Корбино* горячо поблагодарили за оказанную им честь, особо отметив, что эта награда не столько их личных заслуг, сколько заслуг международного сообщества романистов, объединяющего ученых не только Испании и Италии, но и многих других стран мира, что позволяет им не смотря на значительный возраст с оптимизмом смотреть в будущее науки римского права.

После завершения торжественной церемонии работа семинара была продолжена. Профессор Университета Карлова г. Праги (Чехия) *Давид Фалада* в докладе «Исполнительное производство в современной Чехии в контексте римско-правовой традиции» рассказал о том, что в настоящее время в Чехии под контролем государственных структур постепенно создается система частных судебных исполнителей, уже сейчас сделавшая исполнительное производство гораздо более эффективным. Также он обозначил некоторые наиболее важные проблемы, возникающие в связи с проведением этой реформы. Его доклад вызвал горячее обсуждение в зале. Председатель национальной комиссии по эффективности исполнительных процедур (Португалия), проф. *Паула Мейра Лоуренцо* прочла выступила с докладом «Роль исполнительного агента в Португалии и компетенция комиссии по эффективности исполнительных процедур», в котором, в частности, обратила внимание на то, что защита интересов кредитора в Португалии надежно закреплена нормами действующей конституции, а также Гражданско-процессуального кодекса. Завершилось заседание докладом «Статус взыскателя в исполнительном производстве: исторический опыт, современность и перспективы развития» доцента кафедры гражданского процесса юридического факультета МГЮА им А.М.Кутафина, к. ю. н. *Елены Геннадьевны Стрельцовой*, в котором докладчица высказалась в пользу создания в России системы частных агентств, осуществляющих принудительное исполнение, наряду с сохранением государственной службы судебных приставов. Немаловажным фактором повышения эффективности исполнительного производства, по мнению докладчицы, станет введение обязательного высшего экономического и (или) юридического образования для судебных приставов, а также более активное применение норм личной ответственности в отношении должников, злонамеренно уклоняющихся от исполнения судебного решения.

Затем под председательством профессоров *Летиции Вакки*, *Владимира Александровича Гуреева* и *Леонида Львовича Кофанова* состоялся «Круглый стол» на тему: «Актуальные проблемы в деятельности органов принудительного исполнения», подведший итоги работе Семинара. На круглом столе прежде всего выступил организатор Пражской части Семинара, директор Департамента истории юридического факультета Университета Карлова в Праге проф. Михаль Скрейпек, который, сделав краткий анализ выступлений в Праге, отметил их высокий научный уровень и значимость вызванной ими широкой научной дискуссии. Он также подчеркнул, что хроника и материалы Семинара будут опубликованы в Праге. Затем итоги московской части Семинара подвел Заведующий кафедрой организации службы судебных приставов и исполнительного производства РПА Минюста России проф. *Владимир Александрович Гуреев*, подчеркнув, что собрание ведущих специалистов Европы в области римского и европейского права совместно с учеными и практиками службы судебных приставов России весьма обогатило в научном плане всех участников Семинара. Он выразил уверенность в том, что хроника и материалы Семинара будут опубликованы как на страницах журнала «Древнее право», так и в отдельно изданных материалах конференции. Наконец, с предложением темы и места Семинара будущего 2012 года выступил Председатель Центра римско-правовых исследований г. Софии, профессор Университета им. Св.Климента Охридского г. Софии (Болгария) *Константин Танев*. После этого проф. Л. Вакка на правах председателя подвела итоги и выразила уверенность, что семинар прошел весьма плодотворно.

Хроники Семинара и Церемонии doctor honoris causa публикуются на русском, итальянском и чешском языках на страницах международных журналов Чехии, Италии (IVRA, Index), Испании (Iustel) и в международном интернет-журнале European Legal Roots.