

**КРАТКИЙ ОБЗОР  
ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩЕГО  
НАУЧНОГО СЕМИНАРА:  
«РИМСКОЕ ПРАВО И  
СОВРЕМЕННОСТЬ»  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР 2004 Г.  
«СОБСТВЕННОСТЬ И ВЛАДЕНИЕ В  
РИМСКОМ И СОВРЕМЕННОМ ПРАВЕ»  
МОСКВА, 25-30 ОКТЯБРЯ 2004 Г.**

Семинар был проведен в рамках деятельности Центра изучения римского права, объединяющего усилия юристов и историков права России, при организационной поддержке Института всеобщей истории РАН, Юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, Юридического факультета Софийского университета (проф. К.Танев) и Центра национальных исследований Италии (CNR, проф. П.Каталано). Семинар 2004 г. по конкретной теме «Собственность и владение в римском и современном праве» ставил своей задачей поддержать научную деятельность молодых ученых России и стран СНГ с целью дальнейшей активизации изучения римского права в России и разработки актуальных проблем римского права как основы современного европейского права. Семинар был посвящен 250-летию МГУ им. М.В.Ломоносова. Материалы семинара (краткая хроника и отдельные доклады, подготовленные в виде научных статей) готовятся к печати на страницах научножурнала «Древнее право».

Обязательное преподавание римского права во всех ВУЗах России, увеличение роли римского права как базы для развития современного гражданского права делает задачу возрождения и развития российской научной юридической школы романистики особенно актуальной. В связи с этим из различных университетов городов России и стран СНГ были приглашены молодые ученые и преподаватели римского права. В большинстве своем это внештатные сотрудники филиалов Центра изучения римского права и выпускники Курсов повышения квалификации по римскому праву, организованных Центром изучения римского права на юрфаке МГУ. Также были приглашены ведущие юристы и историки г. Москвы. (Всего в семинаре принимало участие около 40 ученых России и Европы).

Семинар начал свою работу 26 октября 2004 г. в 11.00 в здании Президиума РАН со вступительного слова председателя оргкомитета Л.Л.КОФАНОВА. Далее участников семинара поприветствовал зам. декана юр. ф-та МГУ проф. А.Е.ШЕРСТОБИТОВ. С вступительным докладом выступил также зав. кафедрой гражданского права юр. ф-та МГУ проф. Е. А. СУХАНОВ, в котором он обратил внимание на особую важность темы семинара для современной России, отметил он также необходимость всесторонней научной подготовки молодых юристов и историков права, их огромную роль в становлении будущего России. Приветствие участникам семинара было передано также от проф. В.А.САВЕЛЬЕВА

Далее с докладом по теме «Государственная собственность и частный интерес в древнеримском и современном российском праве» выступил Л.Л.КОФАНОВ (Москва). В докладе, в частности, было обращено внимание на способы управления общенародной собственностью и на законодательные ограничения распоряжения как частной, так и государственной собственностью со стороны частных владельцев в древнем Риме. В завершении была высказана идея о необходимости использования опыта римского права для регулирования управления государственной собственностью в современной России, дабы преодолеть тенденции отчуждения народа от собственности. Официальный дискуссионный докладчик Дмитрий Александрович (Москва), в целом согласившись с позицией докладчика, выразил

сомнение в характере изложенных ограничений распоряжения частной собственностью в древнем Риме.

На вечернем заседании (председатель – Л.Л.Кофанов) с общим докладом на тему «Эволюция супружеской собственности от Рима до современности» выступили САФРОНОВА Софья Станиславовна и СИТКОВА Ольга Юрьевна (Саратов). Официальным дискуссионным был Демидов Иван Александрович (Саратов). В неофициальной дискуссии, связанной, в частности, с особенностями брачного права европейских и мусульманских стран, приняли участие К.Д.ГАЙБАТОВА, Л.Л.КОФАНОВ, А.СОКОЛОВ и др.

Второй доклад на тему «Деятельность Аппия Клавдия Цеца по реорганизации римских триб с точки зрения уравнивания движимого и недвижимого имущества» сделала КУЧЕРЕНКО Людмила Прокопьевна (Сыктывкар). Ее официальный дискуссионный ЕРЕМИН Алексей Валерьевич (Санкт-Петербург), в целом поддерживая предложенный анализ источников, обратил внимание на некоторые дополнительные сведения античной традиции об Аппии Клавдии.

На утреннем заседании 27 октября (Председатель – К.Танев) с приветственным словом к участникам семинара выступил зам.директора ИВИ РАН проф. М.В.БИБИКОВ. Он, в частности, отметил, что Институт готов поддерживать молодых ученых России в организации научных стажировок в крупнейших научных центрах Западной Европы.

С докладом на тему «Цицерон и вопросы собственности» выступил ПАВЛОВ Андрей Альбертович (Сыктывкар). Открывая дискуссию по докладу А.А.Павлова, дискуссионный В.В.Трофимов (доцент кафедры истории государства и права Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина, кандидат юридических наук) отметил важность рассмотрения ключевой проблемы доклада о правовой динамике «dos» на примере семьи Марка Туллия Цицерона, основанном на материале его писем. Использование сведений частного характера особенно отчетливо показывает жизненный контекст правовой истории, дает более полную и объективную картину эволюции правовых институтов. В то же время дискуссионный подчеркнул, что обращаясь к личности Цицерона не менее важно, в рамках обсуждаемой на семинаре проблемы, раскрыть именно доктринальные воззрения античного мыслителя и «знатока права» в отношении правовых институтов «собственности» и «владения». Это позволило бы внести определенный вклад в формирование «философии собственности» сегодня. Интерес с этой точки зрения может представлять, помимо прочих работ, трактат Цицерона «О пределах блага и зла» (*De Finibus Bonorum et Malorum*), во многом являющийся квинтэссенцией его философских трудов. В свободной дискуссии (Д.Ю. ПОЛДНИКОВ, Л.Л.КОФАНОВ, А.СОКОЛОВ) были высказаны соображения о том, что концепция Цицерона сама по себе в определенной отражала взгляды юристов его времени, а его взгляды так или иначе отразились не только в праве античного, но и средневекового времени (глоссаторы).

Доклад ОРЛЯНКИНОЙ Елены Константиновны (Ростов-на-Дону) "Проблемы ограниченных вещных прав в римском праве и российском законодательстве" вызвал большой интерес и живую дискуссию. Дискуссионный ПОПОВА Татьяна Александровна (Москва) в частности отметила, что государственные (казенные) предприятия отнюдь не являются абсолютно бесправными в распоряжении своими доходами и проблемы их зависимости связаны с недоработкой законодательства. В свободной дискуссии были высказаны соображения, что неэффективное управление казенными предприятиями связано, в частности с отсутствием четкой регламентации прав и обязанностей сторон, в частности, отсутствием ответственности государственных чиновников.

На вечернем заседании (председатель – А.Д.Рудоквас) с докладом на тему «Проблемы института владения в римском и современном праве» выступила

ТРОФИМОВА Инна Борисовна (Красноярск). Ряд дополнительных соображений высказала дискусант ШИРОКИХ Светлана Викторовна (Красноярск)

Второй доклад на тему «Концепция Л.Солидори Маруотти об абсолютной и относительной собственности в правовой истории Европы» сделала ЛУШНИКОВА Ирина Валентиновна (Санкт-Петербург). Изложенная ею концепция итальянской исследовательницы вызвала большой интерес. В частности, ее дискусант ЛАПШИНА Юлия Юрьевна (Иркутск) отметила известную условность деления собственности на абсолютную и относительную. В дискуссии приняли участие А.Д. РУДОКВАС, Д.Ю. ПОЛДНИКОВ, Л.Л.КОФАНОВ, А.СОКОЛОВ и другие.

Утреннее заседание 28 октября (председатель – А.А.Павлов) открыл доклад ПОЛДНИКОВА Дмитрия Юрьевича (Москва) на тему «Переход права собственности в доктрине глоссаторов (XII-XIII вв.)». Он, в частности, обратил внимание на проблему соотношения соглашения о передаче владения и его фактической передачи в римском и средневековом праве. Дискусант РУДОКВАС Антон Дмитриевич (Санкт-Петербург) подчеркнул, что обсуждаемая проблематика не утратила актуальности и в современном российском праве, приведя в качестве примера спор о том, кому передано владение при совершении продавцом двойной купли-продажи одного и того же объекта недвижимости, притом что с обоими покупателями были подписаны передаточные акты и обоим были вручены ключи. Второй доклад на тему «Латинская юридическая терминология в Эстонии: настоящее и перспективы» сделала РИСТИКИВИ Мерике (Тарту). В докладе, в частности, были приведены примеры некорректного использования латинской юридической терминологии в работах по праву. Дискусант КАРАСЕВА Александра Викторовна (Иваново) отметила, что данная проблема сегодня весьма актуальна и в России. В свободной дискуссии были высказаны соображения, что юридическая латынь должна в известной мере играть роль международного языка европейского права, а ее преподавание на юридических факультетах должно быть улучшено, дабы избегать в дальнейшем недопустимой с юридической среде безграмотности.

На вечернем заседании (председатель – С.С.Сафронова) с докладом на тему «О непрерывном, открытом и добросовестном давностном владении» выступил РУДОКВАС Антон Дмитриевич (Санкт-Петербург). Дискусант БАДАЕВА Наталия Владимировна (Москва) отметила, в частности, глубину представленного докладчиком анализа источников и литературы. В свободной дискуссии было отмечено, что институт владения в современном российском праве безусловно нуждается в развитии с учетом римского опыта. Во втором докладе на тему “Приобретение права собственности неродившимся ребенком” БУДИЛИНОЙ Татьяной Владимировной (Красноярск) было отмечено, что некоторые римские институты, касающиеся защиты интересов зачатого младенца, имеют свои аналоги и в современном российском праве. С кратким комментарием выступила дискусант ГАЙБАТОВА Курума Давудовна (Махачкала), в частности, отметив, что в мусульманском праве интересы матери и детей регулировались обычным правом.

На утреннем заседании 29 октября (председатель – Л.Л.Кофанов) с докладом на тему «Аспекты отношений между *personae* и *res* (в публичном и в частном праве)» выступил КАТАЛАНО Пьеранджело (Рим). Особое внимание он обратил на то, что система современного права значительно отличается от собственно римского права и в значительной мере опирается на систему т.н. пандектного права XIX в. В свободной дискуссии выступили К.Д. ГАЙБАТОВА, А.Д. РУДОКВАС, Д.Ю. ПОЛДНИКОВ, Л.Л.КОФАНОВ, А.СОКОЛОВ, задавших ряд вопросов и высказавших некоторые замечания по докладу. В частности, на вопрос Л.Л.Кофанова о причинах отсутствия в современной научной системе публичного римского права (Т.Моммзен) должного внимания к государственной собственности П. Каталано ответил, что это отсутствие

связано с тем, что буржуазное право вообще уделяло внимание только частной собственности, вольно или невольно оставляя без внимания римскую общенародную собственность.

На вечернем заседании (председатель – А.В.Карасева) с докладом на тему «Юлиев закон о казнокрадстве: проблема соотношения функций и целей юридической ответственности» выступила АЛЕКСАНДРОВСКАЯ Светлана Валериевна (Новороссийск). В ее докладе особое внимание было уделено нормам нового УК РФ, сведшим на нет римский институт конфискации имущества у коррумпированных чиновников. Ее доклад вызвал бурную дискуссию. Дискутант КАРЦОВ Алексей Сергеевич (Санкт-Петербург) в частности отметил, что весьма важно провести разграничение ответственности за нецелевое использование государственных средств и их присвоение с целью обогащения. В дискуссии по докладу приняли участие Е.К. ОРЛЯНКИНА, Д.Ю. ПОЛДНИКОВ, Л.Л.КОФАНОВ, А.СОКОЛОВ и другие. В частности, Е.К. Орлянкина отметила, что в гражданском праве система штрафов за нецелевое использование средств не имеет ничего общего с уголовной ответственностью. В итоге участники семинара согласились на том, что проект исправления отдельных статей наказания за коррупцию в УК РФ должен защитить общество от злоупотреблений, связанных с неточностью формулировок и пробелами действующего УК РФ.

Доклад ТАНЕВА Константина (София) на тему «Некоторые комментарии по поводу безымянных контрактов в римском праве» обратил внимание участников семинара на дихотомию пактов и контрактов в римском праве в связи с интерпретацией т.н. безымянных контрактов, а также на характер переноса собственности по безымянным контрактам. Дискутант СОКОЛОВ Артем (Москва) обратил внимание на особенность определения в современном российском праве понятия контракт. В свободной дискуссии Д.Ю.Полдников обратил внимание на роль средневековых глоссаторов в развитии римских понятий пакт и контракт. В дискуссии также приняли участие Л.Л.Кофанов и А.Д.Рудоквас.

30 октября на кафедре гражданского права юридич. факультета МГУ был проведен Круглый стол по итогам I семинара и теме II семинара в 2005 г. С общим докладом выступил Л.Л.КОФАНОВ (Москва). Он предложил в частности в качестве темы будущего семинара следующую: «Система публичного права в римском и современном праве». Местом проведения II семинара 2005 года в зависимости от финансовых возможностей Оргкомитета были предложены Москва, Новороссийск или Кельн. По просьбе М.Ристикиви было предложено провести III семинар 2006 года в г. Тарту.

В содокладе проф. П.КАТАЛАНО (Рим, CNR) высоко оценил итоги I семинара, одобрил тему II семинара, предложил в будущем теснее координировать работу российской и итальянской сторон для подготовки семинара, предложив, в частности, участие итальянского Национального Совета Исследований (CNR) не только в научно-организационных, но и финансовых проблемах подготовки будущего семинара.

В содокладе К.ТАНЕВА (София) было высоко оценено значение первого семинара и предложено семинар 2007 г. провести в г.Софии.

В состоявшейся затем свободной дискуссии молодых ученых было высказано глубокое желание сделать семинар ежегодным и постоянно действующим, так как это позволяет молодым ученым России поддерживать высокий научный уровень в области римского и современного права. Перед закрытием семинара его участники почтили минутой молчания память умершего в 2004 г. знаменитого итальянского проф. Дженнаро Франчози, преподававшего многим участникам семинара римское семейное право на курсах повышения квалификации 2003 г.