

УТВЕРЖДАЮ

Врио директора ФГБУН ИВИ РАН

\_\_\_\_\_ М.А. Липкин

«    » \_\_\_\_\_ 2015 г.

Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России)

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт всеобщей истории

Российской академии наук

(ИВИ РАН)

Фонд оценочных средств дисциплины

**МЕТОДИКА НАУЧНОЙ РАБОТЫ**

для аспирантуры по направлению 46.06.01-

Исторические науки и археология

Форма обучения:

очная, заочная

М., 2015

## «Методика научной работы.»

### Рабочая программа дисциплины

Составитель: Яковлева А.С., к. полит. н, доцент.

Рабочая программа утверждена

на заседании Ученого совета ИВИ РАН

Протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » сентября 2015 г.

#### 1. АННОТАЦИЯ.

Дисциплина «Методология работы с научным текстом. Основы научного редактирования и рецензирования» входит в «Вариативную» часть Блока 1 Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению 46.06.01 – Историческая науки и археология. Рабочая программа рекомендуется для подготовки аспирантов очной и заочной форм обучения и экстернов; определяет учебно-методическое и информационное обеспечение по общенаучной.

Преподавание дисциплины направлено на формирование у выпускника компетенций: УК-2, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-3.

Общая трудоемкость в зачетных единицах	3 ЗЕТ
Часов по учебному плану	108
В том числе:	
Аудиторные занятия	18
Самостоятельная работа	90
Виды контроля в семестрах	зачет

#### 2. СИСТЕМА ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ.

2.1. Аттестация по дисциплине проводится в форме зачета.

##### 2.2. Контрольные вопросы к зачету:

1. Понятие логики и методологии науки.
2. Понятие науки. Специфика научного знания.
3. Рождение науки. Протонаука.
4. Наука и другие социокультурные феномены
5. Основные этапы развития науки
6. Дифференциация научного знания. Классификация наук.
7. Специфика гуманитарных наук.

8. Науки о духе. Науки о культуре. Идиографические и номотетические науки.
9. Догматизм, релятивизм и агностицизм как гносеологические принципы.
10. Эпистемологические идеи в Древней Греции.
11. Эпистемологические идеи в Средние века и новое время.
12. Эпистемологические идеи в Новое и Новейшее время. Сциентизм и антисциентизм.
13. Позитивизм как новая логика науки. Постпозитивизм и наука.
14. Понятия метода и методологии. Классификация методов.
15. Универсальные научные методы. Общенаучные методы.
16. Методы гуманитарных наук. Частнонаучные и специальные методы.
17. Герменевтика и научное познание.
18. Феноменологический метод.
19. Интуиция и рациональные методы познания. Вера и откровение в науке.
20. Истина и истинность в науке. Критерии истинности.
21. Роль и специфика научного языка. Искусственные языки в науке.
22. Роль понятийно-терминологического аппарата в науке.
23. Понятийно-терминологический аппарат в гуманитарных науках.
24. Понятийно-терминологический аппарат в исторической науке.
25. Гуманитарные науки – образование – государство.

### 2.3. Темы письменных работ (семинарских докладов).

Эпистемологические, гносеологические идеи мыслителей (по выбору) Древнего мира, Нового или Новейшего времени. Методологические новации Нового и Новейшего времени в гуманитарных науках (по выбору).

## 3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.

7.1. Рекомендуемая литература			
7.1.1. Основная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
1.	Смирнова Е.Д.	Логика и философия	М., 2011
7.1.2. Дополнительная литература			
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
1.	Бердяев Н.А.	Истина и откровение	С.-П.б.1996
2.		Современная западная философия Словарь.	М., 1991
3.	Габидулин Р.С.	Философия права.	М.,2012

## 7.2. Электронные образовательные ресурсы

1.	«Университетская библиотека on-line» <a href="http://biblioclub.ru/">http://biblioclub.ru/</a>
----	--

## 4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАДАНИЙ.

### 4.1. Критерии оценки письменных работ:

- соответствии с ГОСТами и правилами оформления диссертации;
- заполнение обязательных разделов: название и аннотация работы, актуальность, новизна, степень разработанности проблемы, методология, подробный план работы, список литературы;
- соответствие содержания теме и плану;
- круг, полнота использования литературных источников по проблеме;
- привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- соблюдение требований к объему реферата;
- культура оформления: выделение абзацев.
- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;
- литературный стиль.

### 4.2. Критерии оценки устных ответов:

Устный ответ принимается, если обучающимся дается подробное описание и анализ основных понятий и лиц, ключевых процессов по теме предложенного вопроса. Дается развернутая справка.

Устный ответ не принимается при отсутствии перечисленных выше показателей.

## 5. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРИОДИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ РПД

5.1. Рабочая программа дисциплины обновляется с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы, а также с учётом мнения работодателей и изменениями нормативно-правовых документов Министерства образования и науки РФ.

5.2. Рабочая программа дисциплины пересматривается 1 раз в год на заседании Ученого совета до начала учебного года.

5.3. При изменении нормативно-правовой базы корректировки в РПД вносятся в установленный законодательством срок.

5.4. В случае внесения изменений в РПД результаты изменения фиксируются в листе регистрации изменений.

5.5. При условии текущей работы над рабочими программами дисциплин, программами практик, матрицами компетенций, учебными планами изменения фиксируются в листе регистрации изменений этих документов. По итогам учебного семестра все изменения вносятся в основную образовательную программу.