

УТВЕРЖДАЮ

Врио директора ФГБУН ИВИ РАН

\_\_\_\_\_ М.А. Липкин

«    » \_\_\_\_\_ 2015 г.

Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России)

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт всеобщей истории

Российской академии наук

(ИВИ РАН)

Фонд оценочных средств дисциплины

**СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ И МОДЕЛИ ВСЕМИРНОЙ  
ИСТОРИИ**

для аспирантуры по направлению 46.06.01-

Исторические науки и археология

Форма обучения:

очная, заочная

М., 2015

# «Современные концепции и модели всемирной истории»

## Рабочая программа дисциплины

Составитель: к.и.н. Щавелев А.С.

Рабочая программа утверждена на заседании Ученого совета ИВИ РАН

Протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2015 г.

### 1. АННОТАЦИЯ.

Дисциплина «Современные концепции и модели всемирной истории» входит в «Базовую» часть Блока 1 Рабочего учебного плана подготовки аспирантов по направлению 46.06.01 – Историческая науки и археология. Рабочая программа рекомендуется для подготовки к кандидатскому экзамену аспирантов очной и заочной форм обучения и экстернов; определяет учебно-методическое и информационное обеспечение по общенаучной дисциплине.

Преподавание дисциплины направлено на формирование у выпускника компетенций: УК-1, УК-2, ОПК-1, ПК-1, ПК-2, ПК-4.

### 2. СИСТЕМА ТЕКУЩЕГО И ПРОМЕЖУТОЧНОГО КОНТРОЛЯ.

2.1. Аттестация по дисциплине включает в себя написание рецензии и контрольной работы.

2.2. Аспирантам предлагается написать рецензию на одну из недавно вышедших книг посвященных или связанных с темой их диссертационного исследования, с описанием методов, концепций и инструментов, использованных автором.

2.3. Вопросы к контрольной работе.

1. Понятие истории: мнения и подходы философов и ученых.

2. Философия позитивизма и научные принципы исторических исследований.

3. Историческая наука конца XIX – начала XX в.: критика позитивизма.

4. Школа «Анналов». История как проблема.

5. Историческая антропология - «история в человеческом измерении».

6. Социальная история.

7. История ментальностей.

8. «Новая историческая наука» и междисциплинарная ситуация 1960-1970-х гг.
9. Микроистория и история повседневности: общее и отличное.
10. Изучение истории культуры в историографии второй половины XX в.: новые подходы.
11. Философия постмодернизма и теория исторического знания.
12. Предмет и методология гендерных исследований.
13. Историческая биография и «новая биографическая наука».
14. Интеллектуальная история.
15. Направление «история как память» в современной историографии.

### **3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.**

<b>7.1. Рекомендуемая литература</b>		
<b>7.1.1. Основная литература</b>		
Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Смоленский Н. И.	Теория и методология истории : учеб. пособие для вузов.	М. : Академия, 2007.
Репина Л. П	История исторического знания: учебное пособие. - 4-е изд., испр. и доп. -	М. : Юрайт, 2013 (2006).
Савельева И. М.	Теория исторического знания : учеб. пособие / Гос. ун-т Высш. шк. экономики	СПб. : Алетейя, 2008.
Румянцева М. Ф.	Теория истории : учеб. пособие для вузов	М. : Аспект-Пресс, 2002
<b>7.1.2. Дополнительная литература</b>		
Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год
Баткин Л.М.	Два способа изучать историю культуры	ВФ. 1986
Блок М	Апология истории или ремесло историка.	М., 1986.
Вейнберг И.П.	Рождение истории	М., 1993.
Гинзбург К.	Сыр и черви	М., 2000.
Гуревич А.Я	Социальная история и историческая наука	ВФ. 1990
Гуревич А.Я.	Территория историка // Одиссей-1996. Человек в истории.	М., 1996.
<b>7.2. Электронные образовательные ресурсы</b>		

#### **4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УСТНЫХ ОТВЕТОВ.**

Устный ответ принимается, если обучающимся дается подробное описание и анализ основных понятий и лиц, ключевых процессов по теме предложенного вопроса. Дается развернутая справка.

Устный ответ не принимается при отсутствии перечисленных выше показателей.

#### **5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЦЕНЗИЙ.**

Рецензия принимается при соблюдении всех нижеперечисленных критериев:

- правильный подбор монографии для написания рецензии, соответствующей теме диссертационного исследования и являющейся актуальным исследованием;
- грамотное изложение методологии и инструментов, использованной в монографии;
- наличие авторской позиции, самостоятельность суждений;
- полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы;
- грамотность и культура изложения;
- владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы;
- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей;
- отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых;
- научный стиль.

#### **6. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРИОДИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ РПД**

6.1. Рабочая программа дисциплины обновляется с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы, а также с учётом мнения работодателей и изменениями нормативно-правовых документов Министерства образования и науки РФ.

6.2. Рабочая программа дисциплины пересматривается 1 раз в год на заседании Ученого совета до начала учебного года.

6.3. При изменении нормативно-правовой базы корректировки в РПД вносятся в установленный законодательством срок.

6.4. В случае внесения изменений в РПД результаты изменения фиксируются в листе регистрации изменений.

6.5. При условии текущей работы над рабочими программами дисциплин, программами практик, матрицами компетенций, учебными планами изменения фиксируются в листе регистрации изменений этих документов. По итогам учебного семестра все изменения вносятся в основную образовательную программу.