**Непочтовые марки, благотворительные открытки и**

**обороты почтовых конвертов.**

**Культурные трансформации в РСФСР/СССР**

**(заметки медиевиста)**

В конце октября прошлого года от имени А.О. Чубарьяна меня попросили выступить на школе для молодых (и не очень молодых) историков стран СНГ. От предложения академика мне трудно было отказаться. Но выяснилось, что школа посвящена юбилею образования СССР и называлась «СССР 1922–1991 гг.: Культурные трансформации в историческом контексте». Я понял, что мной закрывают брешь в расписании, образовавшуюся по болезни одного из лекторов – дело понятное. Но что я мог предложить советского данной аудитории? Не рассказывать же про то, как Гуревич спорил с Неусыхиным…

Но выступать надо было уже через три дня.

Неожиданно я увидел на полке книжку, подаренную мне одним французским коллекционером советских агитационных материалов: «Rêve plus vite, camarade! L’Industrie du slogan en URSS de 1918 à 1935», я открыл ее и понял, что делать.

В книге было много иллюстраций. Но они были распределены по темам и даны вне зависимости от даты своего выпуска. Я поискал подобные материалы в каталогах коллекций и аукционов. Если же их расположить по хронологическому принципу, то можно проследить определенную эволюцию стиля за первые 20 лет советской власти, даже если абстрагироваться от прямой связи с политическими лозунгами момента.

Но ведь и любой медиевист наблюдает эволюцию (или во всяком случае изменения) в жизни, казалось бы, сугубо статичного средневекового общества. Меняется стиль письма, стиль оформления документа, архитектурные стили и даже иконописные каноны, которым меняться, вроде бы, и не положено. Что за этим стоит? Социальные сдвиги, изменения в сознании людей, трудно формализуемый феномен моды, появление новых технологий и материалов? Множество искусствоведов и историков искусства ломают над этим голову.

Попробуем проследить, как происходят подобные изменения в более близкую к нам эпоху, возведшую динамику в принцип, и о которой нам известно многое. Если мы построим визуальный ряд однотипных памятников, то что могут нам сказать их изменения об историческом контексте? И что исторический контекст может нам поведать о природе изменчивости этого визуального ряда? Сможем ли мы понять причину динамики и ее механизм?

Для того чтобы не сопоставлять несопоставимое, я решил отобрать однотипный материал. Для начала отбросил жанр плаката, равно как и другие агитационные материалы, напрямую обращавшиеся к массам на политическом «шершавом» языке. Например – агитационный фарфор, агитационный текстиль, транспаранты и прочее. Пришлось по возможности отказаться и от рекламной продукции (а ее оказалось неожиданно много). Я остановился на материалах, в большей степени предполагавших индивидуальное воздействие специализированного свойства, агитационный момент в них, конечно, присутствовал, но носил в большей степени опосредованный характер. Речь идет о марках, предназначенных не для оплаты почтовых отправлений, а для свидетельства об уплате взносов членом того или иного добровольного общества, об особых открытках, средства от продажи которых шли на определенную благотворительную цель, и наконец, конвертах, позволявших использовать обратную сторону для определенной информации дополнительного свойства (старшее поколение еще помнит школьные тетради, на обороте которых вместо таблицы умножения помещали то клятву пионера, то гимн советского союза, то правила октябрят).

Мной было выделено несколько серий, связанных с определенными добровольными обществами (Общество воинствующих безбожников, общество «Долой безграмотность», общество «Друг детей» и другие), а также специальные серии, связанные со сбором средств на конкретные мероприятия (помощь голодающим, помощь жертвам землетрясения, месячники здоровья, возведение памятников).

Наблюдаемые изменения зрительного ряда зависели от эволюции общего исторического контекста, от изменений художественных стилей (символизм, экспрессионизм, футуризм), и стилей архитектуры (модерн, ар-деко, конструктивизм, постконструктивизм) и, конечно же, от конкретных политических событий.

Но прямые аналогии с художественными и архитектурными стилями не всегда работают. Эволюция марок и открыток в сторону эстетики конструктивизма прослеживается, но смены ее эстетикой «сталинского ампира» почему-то не произошло. Попробуем поискать ответ и на этот вопрос.

Общий вывод, который я могу сделать на основе данного этюда, основанного на заведомо фрагментарной информации, прост: если бы исчезли все материалы советских архивов, все нарративы о советской истории, пропали бы все фильма, картины и плакаты, мы все равно смогли бы составить определенное представление о векторе эволюции советского общества на основе визуального ряда непочтовых марок и благотворительных открыток.

Этот эксперимент вселяет некоторую смелость в подходе и к средневековым визуальным источникам, чтобы не отдавать их на откуп исключительно искусствоведам и семиотикам.