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**Генеалогии как стратегия репрезентации клириков в раннесредневековой Ирландии (на примере святых Руадана, Аббана и Альбе)**

Как показывают сочинения святого Патрика и такие ранние памятники ирландской Церкви, как «Первый собор святого Патрика» (*Synodus I S. Patricii*), клирики в первых поколениях ирландских христиан могли относиться к самым разным социальным группам. Однако уже к периоду появления первых агиографических памятников (VII-VIII вв.) клирики оказываются встроенными в структуру древнеирландского общества: основным инструментом в этом процессе оказываются генеалогии, благодаря которым святой вносится в тот или иной род. Это связано и с практической необходимостью передачи должности аббата и других служителей Церкви внутри одного рода / династии (как описывает юридический трактат *Corus Bésgnai*), и с социальной адаптацией фигуры клирика.

Это достигается несколькими путями. Во-первых, иностранное происхождение становится неуместным в биографии святого (то, что Альбе происходил из семьи бриттов, в его житии объясняется тем, что бритты – его приёмные родители). Во-вторых, происходит «облагораживание» генеалогии святого (устраняется происхождение Руадана из мелкого племени Дубрайге и его относят к роду королей Мунстера). В-третьих, генеалогии и жития выстраивают связи святого по материнской линии, позволяя как придать святому дополнительный престиж, так и ввести в его житие знакомую для средневековых ирландцев фигуру дяди по матери (легендарный святой Ибар – брат матери святого Аббана, Меллы). Можно предполагать, что в VIII-IX в. интеграция клириков в ирландское общество шла параллельно агиографической традиции. Становится неприемлемым иностранное происхождение видных клириков: бритт Фергна, аббат Ионы (ум. 623), в источниках превращается в родича своего предшественника – святого Колумбы; появляются отдельные генеалогии аббатов видных монастырей, зачастую с указанием имени и родства матери.

**Барышников Антон Ералыевич** (*Нижний Новгород. ИМОМИ ННГУ им. Н.И. Лобачевского*).

**Синие британцы с чисто латинской душой, или как бриттская знать превратились в романо-британскую элиту**

 Завоевание Британии Римом повлекло за собой множество изменений. Некоторые из них — такие, как распространение греко-римской культуры, урбанизация и создание военной инфраструктуры региона — хорошо изучены. Другие известны хуже. К числу малоизученных и малопонятных сюжетов относится проблема изменений социальной структуры островных сообществ под влиянием Рима. С лёгкой руки Мартина Миллетта общим местом в научной литературе последних десятилетий стало утверждение, что в этом комплексном процессе социальной трансформации важнейшую роль сыграли бриттские элиты, захотевшие стать частью нового порядка и найти себе место в мире Империи. Этот тезис, сколь бы распространённым он ни был, в реальности представляет собой интересную гипотезу, практически лишённую исторической плоти. Насколько позволяют судить источники, сам процесс превращения племенной знати в провинциальную элиту был противоречивым и, весьма вероятно, болезненным. В данном докладе будет предпринята попытка не только взглянуть на то, как бриттская аристократия оказалась высшим слоем провинциального общества, но и реконструировать сложные способы самопрезентации «новой элиты» острова.

**Ведешкин Михаил Александрович** (*Москва.* *ИВИ РАН; Институт общественных наук РАНХиГС).*

**Традиционные элиты и «homines novi» в Римской империи времен Константина Великого и Юлиана Отступника.**

Преодоление последствий кризиса III в. сопровождалось коренными изменениями социально-экономической и политической структуры римского общества. Реформы конца III – начала IV в. оформили режим домината, отличительной чертой которого явилась бюрократизация державы августов. Появление тысяч новых вакансии в системе центрального и местного управления империи предоставляло представителям средних и даже низших слоев населения широкие возможности для построения государственной карьеры. В результате масса незнатных чиновников и военных командиров, зачастую являвшихся выходцами из низов римского общества, заняла ведущие посты в аппарате центрального и провинциального управления, изрядно потеснив родовую аристократию. В докладе рассматривается проблема восприятия «новых людей» представителями традиционной знати Римской империи IV столетия, ожесточенный конфликт и конечное сращивание этих групп позднеантичной элиты.

**Арнаутова Юлия Евгеньевна** (*Москва,* *ИВИ РАН).*

**Цистерцианцы – новые бенедиктинцы (ХIIв.).**

Раскол клюнийского монашества и основание аббатства Сито (1098) как монастыря нового типа – *novum monasterium* – дали начало мощному движению обновления бенедиктинского монашества, «которое можно обозначить как революционное» (Р.Манселли). Как всякая монашеская реформа, цистерцианская ставила своей целью возвращение к утраченному вследствие обмирщения идеалу апостольской жизни (*vita apostolica*), возможное только при условии буквального исполнения завета св. Бенедикта *ora et labora* – прежде всего в том, что касается физического труда монахов (*labor manuum*). Ключевой лозунг ранней программы Сито – «монахи нашего ордена должны жить от труда рук [своих], обработки земли и разведения скота» (*Exordium parvum*, cap. XV) – стал основным маркером расхождений со старым бенедиктинским монашеством и, по большому счету, источником всех многочисленных инноваций цистерцианцев в первые полсотни лет их истории – от новых организационных форм до специфической для Ордена спиритуальности под знаком апостольской бедности, затворничества и радикальной аскезы. В докладе будет проанализирован только этот, «исходный», аспект – изменение отношения к физическому труду, повлиявшее на организацию монастырского хозяйства, структуру конвента и его религиозные задачи. Я обращусь к историческому и историко-теологическому контексту самой возможности подобных перемен: сопоставлю нововведения цистерцианцев с реалиями из клюнийских *consuetudines*, покажу, как перетолковываются смыслы Правила Бенедикта и «древнего» образца жизни монахов-пустынников, как созданный в начале XII в. этический идеал приходит в противоречие с действительностью и превращается в фантом, нуждающийся в постоянной коррекции и приспособлении к ней.

**Герштейн Анна Борисовна** (*Москва. ИВИ РАН*).

**Король и его свита: особенности коммуникации лжеправителей и их приближённых.**

Основное внимание в докладе уделяется малой социальной группе, возникающей и действующей спорадически в западной Европе XIII века. С одной стороны, их можно назвать профессиональными обманщиками и авантюристами. С другой же, стоит заметить, что их обман не был бы возможен без обладания ими профессиональными навыками людей, постоянно находящихся рядом с государем и наделённых определёнными обязанностями. Речь идёт о свите самозванных правителей, об их приближённых, которые помогали обманщикам выглядеть публично как настоящие короли и которые осуществляли большую часть коммуникации правителей с их подданными (написание фальшивых писем, имитация двора государя, чествование короля и т.п.). В докладе будут рассмотрены те способы саморепрезентации и коммуникации этой группы с самим лжеправителем и широкими слоями населения, которые маркировали «успех» и «неудачу» самозванца в представлении хронистов XIII-XIV вв.

**Санжаров Валерий Анатольевич** (*Донецк, Донецкий национальный университет).*

**Королевские креатуры или «дворцовые собаки» Людовика XI: тотальная смена элиты французского королевства.**

Людовик XI (1461-1483) начинает свое правление с кардинального изменения королевского окружения и высшего чиновного аппарата государства, вскоре чистки коснутся церковных, региональных и городских элит. Батарды, дофинуазцы, бургундцы – заполняют государственный аппарат. Появление «новых людей» станет триггером гражданской войны. В результате некоторым удастся вернуть свои должности, но только немногим – добиться расположения короля. Приток «новых людей» во власть сохраняется как доминирующая тенденция правления: практика коллективных аноблирований (герцогство Нормандия, региональные парламенты, городские советы). Людовик XI создает систему дублирования властных институтов (к этому времени институционально оформившихся) и полномочий при королевском дворе. Преследование «мятежной» знати, аресты и конфискации сопровождают раздачи земель и титулов королевским фаворитам, ряды которых пополняют «перебежчики». Современные исследователи говорят о желании Людовика XI изменить статус французского дворянства по образцу итальянской и английской «открытых» моделей. При этом, по мнению Филиппа Контамина, Людовик XI, несомненно, заблуждался, когда представлял английское дворянство сплошь выходцами из богатых судовладельцев и крупного купечества. Общие черты новой знати или королевских фаворитов - «низкое» происхождение, скверная «репутация», стремительный карьерный взлет, близость к королю и подчеркивание своего положения, накопление богатств и должностей, интриги друг против друга, готовность выполнять самые грязные поручения. Наиболее одиозные пострадают после смены монарха, остальные сплотятся и сохранятся как социальная группа «креатур Людовика XI» (как продемонстрируют Генеральные Штаты 1484 г.).

**Крылова Ю.П.** *(Москва, ИВИ РАН)*

**Придворный шут в позднее Средневековье: новый тип в старом обличии?**

Социальная категория людей, называемых шутами, существовала, по всей видимости, всегда. Во всяком случае, этот термин применяют к типу античных философов, которых приглашали для развлечения гостей шутливыми речами. В раннем Средневековье этим словом нередко называли бродящих артистов – гистрионов (рус. скоморохи), развлекавших публику танцами, пением, цирковыми номерами. Немногим позже шут – неотъемлемый персонаж при дворах крупных сеньоров, но на этот раз это практически всегда природный имбецил, веселивший (возможно, сам того не понимая) придворных своим нестандартным поведением. Однако примерно в середине XV в. во Франции (и других странах Европы) мы становимся свидетелями интересного феномена: место урожденных «дурачков» занимают притворяющиеся ими. Наступает эпоха «мудрых дураков» или, по выражению известного французского историка Бернара Гене, «золотой век шутов». Все предшествующие позднему Средневековью смены ролей можно объяснять узостью нашей терминологии, когда разные, но схожие по отдельным признаками категории, мы называем одним термином (ср., например: кривляющегося человека назовут «шут гороховый», хотя к его профессии это не будет иметь отношения). Но на рубеже XV-XVI вв. шуты кардинально меняют свой типаж. Это мудрые и проницательные люди (хотя нередко и имеющие аномалии физического развития), они пишут стихи и пьесы, являются советниками сеньоров, иногда перемещаются с дипломатическими миссиями, их портреты заказывают придворным художникам. Они становятся героями литературных сочинений: не статичными, но активно действующими. Их остроумными речами и хитроумными поступками полна литература XVI в. А к XVII в. их прямолинейность, наблюдательность и интуицию переймут основные герои «золотого фонда» совсем не шутовской литературы (например, Гамлет, Дон Кихот). С чем связан этот крутой перелом в смене ролей придворных шутов, оказавший глобальное влияние на развитие европейской культуры, литературы, изобразительного искусства? Возможны разные гипотезы, о которых пойдет речь в докладе.

**Кондратьев Сергей Витальевич** *(Тюмень, Тюменский государственный университет).*

**Английский барристер конца XVI – начала XVII в.: адвокат с неопределенным статусом.**

Английская юриспруденция и английская адвокатура в пореформенную эпоху пережили существенные сдвиги. Реформация привела к выдавливанию из управления клириков, которых заменили юристы общего права. Секуляризация земель и богатств церкви, начавшаяся с их передачи короне, затем обернулась перераспределением имуществ среди мирян, что сопровождалось невиданным ростом земельных тяжб. Удвоение населения, общий экономический подъем, развитие торговли, доходное строительство и аренда домов в Лондоне, стали еще одной причиной расширяющегося сутяжничества. По общему признанию специалистов, традиционная структура профессии не могла справиться с «взрывным» увеличением дел «Половодье» тяжб подняло престиж юриста в обществе и привело между 1590 и 1640 гг. к росту численности готовивших юристов судебных подворий как минимум в пять раз.

Начиная с XVI в. адвокатской практикой активно начинают заниматься барристеры (barristers), члены юридических подворий (inns of court). Эта категория юристов постепенно расширяла свое присутствие в судах, но ее статус – адвоката или клерка – не был определен.

**Бергер Елен Евгеньевна** *(Москва. ИВИ РАН).*

**Хирурги, а не цирюльники: новые границы профессии.**

В XVI-XVII веках можно констатировать существенное изменение в понимании профессии хирурга и его социального статуса. Университетская система образования в первые столетия своего существования выводит хирургию за свои рамки, хирурги, в отличие от врачей (physici) были распылены по школам и цехам, отношение к ним оставалось пренебрежительным, их профессиональные возможности были весьма невелики, а социальный статус – низок. Хирург с университетским дипломом (Ги де Шолиак) был огромной редкостью. Во Франции коллеж Св. Косьмы должен был выпускать образованных хирургов с теоретической подготовкой, происходит разделение на хирургов «robe longue» и «хирургов-цирюльников», но выпускники коллежа котировались существенно ниже университетских врачей. В XVI вв. ситуация постепенно меняется: профессия хирурга подвергается медленной, но существенной реструктуризации. Хирурги завоевывают новые профессиональные высоты. Начинается переосмысление профессии: Амбруаз Паре настаивает на равноправии хирургии с другими областями медицины и на необходимости теоретической подготовки. «Новые хирурги» имели дипломы, по статусу равные университетским, активно сотрудничали с медицинскими факультетами, занимали место в информационном пространстве (операция анальной фистулы Людовика XIV). Результатом указанных изменений стало основание в 1731 г. Королевской академии хирургии, готовившей хирургов высшего класса.

**Худин Конастантин Станиславоваич (***Москва, ИВИ РАН, РГАДА).*

**Служащие аптекарских садов Аптекарского приказа как неоднородная социальная группа во второй половине XVII – начале XVIII вв.**

Самый древний из аптекарских огородов был создан первоначально вдоль правого берега реки Неглинной, не позднее конца XVI века. В середине XVII в. огород был расширен до стен Кремля-города вдоль противоположного берега реки и просуществовал до 1731 г., появились также огороды за Мясницкими воротами и возле Новонемецкой слободы. За первую половину XVII в. мы имеем отрывочные сведения о приглашении дворцовых садовников для обслуживания аптекарского огорода. Со второй половины столетия, а именно с 1661 г., когда источники фиксируют появление первого постоянного садовника (огородника) – Николая Петрова (Алмана), управляющего аптекарским огородом у Неглинной, мы можем говорить о возникновении отдельной группы внутри Аптекарского приказа – группы, связанной с обслуживанием аптекарских садов, подконтрольных этому ведомству. Помимо собственно садовников в эту группу также входили т.н. «работники», травники и сторожа, выполнявшие в том числе и садовую работу. Насколько можно судить по документам, в национальном отношении структура служащих аптекарских садов повторяла структуру Аптекарского приказа: садовники были иностранцами, тогда как остальные были русскими, выходцами из городской среды. Сохранилось несколько поручных записей, позволяющих проследить с представителями каких именно социальных кругов, были связаны работники, травники и сторожа, нанимавшиеся в аптекарские сады Москвы в канун петровских преобразований.

**Морозов Борис Николаевич (***Москва, Археографическая комиссия РАН***)**

**Почему «торговые крестьяне» не стремились в XVII в. в гостиную сотню, a в XVIII - XIX вв. в купечество?**

 В работе 1928 г. «Торговые крестьяне в XVII в.» С.В. Бахрушин рассмотрел выделявшихся из массы торговых людей, живших на посадах, торговых крестьян, живших, в основном, на северных путях в Сибирь и занимавшихся крупными торговыми операциями с пушниной, продавая ее в Москве. Но при этом они не порывали связи с землей и противились записи в торговые корпорации, которая принудила бы их к жизни в столице и выполнению различных государственных служебных обязанностей. В первой половине XVIII в. несмотря на создание широкого слоя гильдейского купечества, не только в столицах, но и в провинции, число торговых крестьян не уменьшилось и вышло за пределы северной пушной торговли. Определению их статуса и размеров налогов посвящено немало правительственных указов (они изучались в ряде работ Е.И. Индовой, Л.Л. Муравьевой, Н.Н. Репина, А.Л. Шапиро, D. Morrison и др). Но несмотря на то, что торговые крестьяне в XVIII в. облагались большими налогами, чем купцы, далеко не все из них (особенно крепостные крупных помещиков) стремились записаться в гильдии. Причинам этого явления будет посвящено мой доклад.

**11 ноября**

**Русанов Александр Витальевич** *(Москва, ВШЭ)*

**Студенты и магистры в Португалии кон. XIII–XIV вв.: формы репрезентации и борьба за правовой статус.**

Университеты, чьи основные черты как социально-правовых институтов постепенно складывались на протяжении XII–XIV вв., традиционно рассматриваются как одно из уникальных созданий Латинского Средневековья. Как новая социальная группа, оказавшая огромное влияние на судьбу Запада, описываются тесно связанные с этими институтами средневековые интеллектуалы (в качестве примера можно привести ставшие классическими исследования Ж. Ле Гоффа и А. Де Либера). Однако важнейшим вопросом остается то, в какой степени и каким образом воспринималась новизна этой группы в рамках языков самоописания средневекового общества, как рамках риторики, так и в сфере права. Этой проблеме также посвящен ряд исследований (в частности, исследования концепции *translatio studii* у С. Лузиньяна и А. Дестемберга), однако затрагивают они, главным образом, случаи крупнейших ученых центров Европы, в частности, Парижа. Периферийные университеты и члены их корпораций, зачастую воспроизводившие правовые модели и риторику саморепрезентации знаменитых университетов, как правило изучаются мало.

В докладе будет рассмотрен случай португальских интеллектуалов XIII–XIV вв., связанных с университетским сообществом. Португальский *studium generale* был основан между 1288 и 1290 гг. в Лиссабоне, в течение следующих 100 лет неоднократно переезжал между двумя городами, Лиссабоном и Коимброй. И королевская власть, основавшая университет и даровавшая ему привилегии, и члены университетской корпорации активно использовали риторику, призванную подчеркнуть древность института высших школ и связанного с ними особого положения «мудрецов» – верных советников государя. В то же время реализация привилегий требовала существенных трансформаций городской жизни, имущественных и правовых отношений, что нередко приводило к острым конфликтам. На основе широкого круга источников (королевских грамот, университетских статутов, судебных и нотариальных актов) в докладе будут показаны пути осмысления новизны и «древности» университетского сообщества, а также связанных с этой концепцией стратегий, как удачных, так и неудачных, избиравшихся докторами и студентами для реализации дарованных им привилегий.

**Уваров Павел Юрьевич** *(Москва, ИВИ РАН)*

**Старые конфликты и новые люди (из летописей Парижского университета 1450-1550).**

Речь пойдет о парижских интеллектуалах, живших на рубеже Средневековья и Ренессанса, то есть о людях, которые сами вполне красноречиво заявляли о себе, становились объектами инвектив и апологий. Но стояла ли за словами некая социальная реальность, проступавшая «объективно», помимо высказываний?

Академическая среда немыслима без конфликтов. История парижского университета в изложении первых ее историков XVII-XVIII вв., по сути является повествованием о конфликтах, об отстаивании прав. Это – и участие Университета в политических коллизиях, и бесконечные споры с горожанами, с людьми короля, с Римом и Авиньоном, с монашескими орденами и т.д. Но не менее частыми были конфликты – между представителями университетской корпорации.

Я составил сводную таблицу внутриуниверситетских конфликтов за относительно спокойный период от окончания Столетней войны до начала войн Религиозных, упоминаемых в первых общих историях Парижского Университета. (Du Boulay C.E. Historia Universitatis Parisiensis. P., 1671-73. T. 5- 6: Crevier J.L.B. Histoire de l’Université de Paris. P., 1761.Vol. 4-5.

 Сложная структура Парижского университета, (конфедерация семи корпораций с прихотливой системой выборов должностных лиц и запутанной юрисдикцией) неминуемо порождала конфликты между «нациями», между факультетами, между должностными лицами университета, между университетом в целом и отдельными его челнами.

 Однако с течением времени все чаще сторонами конфликтов становятся принципалы коллегий – подлинные организаторы учебной жизни. В источниках появляется и новая группа людей – печатников-книгопродавцев, поначалу трудно отличимых от писцов и стационариев (организаторов производства рукописей), но все громче заявлявших о своих особых правах. Во второй трети XVI века участниками конфликтов становятся «королевские лекторы в Парижском университете». Это поначалу маргинальная подозрительная группа, к концу рассматриваемого периода становится своеобразной элитой корпорации, хотя и не предусмотренной ее структурой. Скандальное появление иезуитов (Клермонской коллегии), буквально перевернувших университетскую жизнь остается в основном за пределами наших хронологических рамок.

**Лисович Инна Ивановна** *(Москва, РАНХиГС).*

**Ученые как новая социальная группа в Европе раннего Нового времени: практики саморепрезентации и рецепции.**

Раннее Новое время – это период, когда формируется ряд черт, присущих обществу модернити, и эти изменения, в первую очередь, проявили себя в пространстве городской среды, наиболее склонной к изменениям. В средневековом сословно-корпоративном обществе в XVI веке возрастает вертикальная социальная мобильность, которая проявляется от возникновения новой аристократии до появления новых социальных групп, выходивших за рамки своего сословия, например, посредством развития института патронажа. К таковым группам можно отнести, например, художников, антикваров, ученых и т.п.

Этот процесс формирования новой социальной группы по роду деятельности, принадлежность к которой в силу своей специфики не может быть наследована по принципу родства, формально закончил свое формирование в XIX веке, когда откристаллизовалось слово «ученый», четко обозначив социальную группу уже в условиях существенной дифференциации областей науки и имеющихся социальных институций.

В этой связи представляет особый интерес практики самоопределения, самоописания, репрезентации и рецепции т.н. «ученых», которые, с одной стороны, еще пытались вписаться в имеющуюся сословно-корпоративную структуру общества и виды деятельности, а с другой – желали подчеркнуть свою инаковость через обозначение себя «магами», «артизантами», «виртуозами» и т.п.; через проекты новых городов и государств; через создание новых социальных институций, позволивших очертить свои новые интересы, области и способы деятельности. Эти попытки, проекты и научные практики часто вызывали яркую ответную реакцию патронов и горожан от любопытства, покровительства до насмешек и недоверия.

**Артемьева Татьяна Владимировна (***Санкт-Петербург, РГПУ им. Герцена).*

**Формирование российских интеллектуальных элит в эпоху Просвещения**

В эпоху Просвещения в разных странах Европы процесс формирования национальных элит несколько отличался. Если в Британии, особенно в Шотландии интеллектуалы составляли достаточно гомогенную группу *literati*, куда входили университетские профессора, образованные священники, государственные служащие и просвещенные дворяне, то во Франции идейные установки могли разделять представителей клира, университетских профессоров и «свободных мыслителей», прежде всего «энциклопедистов».

В России ситуация была несколько иной. В начале XVIII в. структура интеллектуальной элиты изменилась. Церковная элита сильно обособилась, что в значительной степени было связано с ограничивающими указами Петра. После основания Петербургской академии наук в 1724 г. и Московского университета в 1755 г. появилась академическая элита, а также сформировалась дворянская интеллектуальная элита. Если европейские элиты развивались в рамках единой парадигмальной схемы и выстраивали оппозиции чаще всего в рамках идеологической непримиримости (например клерикалы и энциклопедисты во Франции), то Российские элиты были мало связаны друг с другом, формировались в контексте различных образовательных траекторий, не имели общих интеллектуальных институтов (не случайно российские университеты не имели теологических факультетов, а теологическое образование существовало в рамках сепарированных церковных школ), обращались к различным авторитетам.  Все это способствовало одновременному существованию различных интеллектуальных моделей и философских систем, что в еще большей степени усложнилось в XIX в. появлением интеллигенции как самостоятельной социальной группы.

Полагаю, что изучение интеллектуальных процессов в России этого периода, например истории философской мысли, требует учета этого обстоятельства.

**Кулакова Ирина Павловна** *(Москва, МГУ им. Ломоносова).*

**Дворяне и разночинцы в интеллектуальных объединениях в России 18 - начала 19 в. (социология интеллектуальной жизни)**.

В докладе будет рассмотрена социокультурная ситуация России 18 - начала 19 в. применительно к сфере интеллектуальной деятельности. Представители разных общественных страт оказываются сплочены новыми государственными "проектами" интеллектуального свойства (Академия, Московский университет, Академия художеств Архитектурная экспедиция, Российская академия и др.), а позднее и объединениями нового типа (румянцевский кружок, ВЭО, общества "питомцев" учебных заведений, "дружеские" и "вольные" общества и пр.). Организаторами и "спонсорами" в них становятся активные представители т.н. «просвещенного» дворянства; образованные же разночинцы (получившие "социальный лифт" за счет образования и способные к рутинной интеллектуальной работе) в основном "обслуживают" эту интеллектуальную сферу (суммарный объем различных форм капитала - по П. Бурдье ). Ситуация развивается, однако, при сохранении жесткой сословной структуры, приоритете этических и культурных установок дворянства; возможность независимого (экономически и социально) существования образованных разночинцев остается проблематичной.

Однако, в условиях развития и профессионализации различных интеллектуальных сфер возникает потребность в самоопределении, самопрезентации групп интеллектуалов (где сословность начинает отступать на 2-й план). Вступает в действие солидарность как фактор формирования и сплочения общностей (и как фактор взаимного дистанцирования их). Формами проявления такой групповой идентичности становятся уставы сообществ, их "мундирная одежда", социальные ритуалы.  (Образцами межсословной солидарности для россиян стало объединение в рамках масонских лож). Будут рассмотрены также неформальные объединения интеллектуалов (дружеские кружки), а также случаи проявления независимого экономического партнерства, развивающегося в интеллектуальной сфере к концу XVIII в.

**Пименова Людмила Александрована (***Москва. МГУ им. М.В.Ломоносова).*

**Литераторы и философы: о месте интеллектуалов во французском обществе XVIII в.**

Термин «интеллектуал» в XVIII в. еще не возник, но в историографии применительно к реалиям того времени он употребляется. По словам Р. Дарнтона, «слово не было изобретено, но интеллектуалы плодились и размножались». Как известно, Ж. Ле Гофф относил рождение интеллектуала даже к XII в., подразумевая под этим средневекового университетского ученого. Кого же можно считать интеллектуалом XVIII в. и был ли он новой фигурой в обществе того времени? К. Шарль, исследовавший рождение интеллектуалов как особой социальной группы в конце XIX в., объяснял этот феномен кризисом легитимности старых элит и конкуренцией между разными формами капитала (экономического и социального против культурного и политического); в таких условиях множество людей умственного труда обрело новую идентичность, что и нашло отражение в появлении неологизма «интеллектуал». Подобный кризис и конкуренция между старыми и новыми элитами наблюдались и в XVIII в. Середина-вторая половина века в Европе отмечены явлением, названным в историографии «коронованием писателя» (*le sacre de l’écrivain*). Введший в научный обиход это понятие П. Бенишу имел в виду установление духовной власти светского характера. В век Просвещения философия стала новым, светским символом веры, а литератор – больше, чем литератором. Сложилось представление об общественной миссии «человека слова». Трансформация публичной сферы повлекла за собой возрастание роли культурного капитала и его носителей. Интеллектуал ХVIII в. – это не ученый, а тот, кто формирует общественное мнение. Для обозначения людей умственного труда, выходящих в публичное пространство, современники использовали понятия литератор и философ. Были ли эти понятия синонимичными и какой смысл в них обычно вкладывали? Осознавали ли их современники (включая и самих интеллектуалов) как особую и новую группу внутри общества? Что их объединяло и отличало от остальных? На эти вопросы мы и постараемся найти ответы.

**Кошелева Ольга Евгеньевна** *(Москва, ИВИ РАН).*

**Французские учителя в Москве 1795 года: попытка самоорганизации.**

Приблизительно с середины XVIII в. в России школьные и домашние учителя начали формироваться в новую профессиональную группу в обществе. В результате екатерининских реформ народные (т.е. школьные) учителя впервые обозначены законодательством как особая социальная группа, которая подчинена (наряду со служащими военных госпиталей, приютов для умалишенных, больниц, богаделен и тюрем) вновь созданным губернским Приказам общественного призрения. Этому же ведомству были приписаны все домашние учителя и гувернеры. Среди последних большую часть составляли иностранцы, в первую очередь французы и немцы. Сам факт возникновения государственной организации, в рамках которой можно осуществлять какую-то профессиональную активность, побудил в 1795 г. группу французских учителей из 14 человек обратиться к губернатору Москвы кн. П.П. Долгорукому, возглавлявшему московский Приказ общественного призрения, с просьбой о создании профессионального союза иностранных учителей. В докладе будет рассмотрен представленный этими учителями проект и его последствия по заведенному полицией делу.

**Голубинский Алексей Алексеевич** (*Москва, ИРИ РАН, РГАДА*).

**Русские землемеры XVIII в. – маргинализация и создание новых социальных лифтов.**

Во время стремительного развития отечественной техники в первой половине XVIII в. для новых отраслей деятельности переставали работать социальные барьеры, что приводило к групповой социальной мобильности. Для одних продвижение по социальному лифту было восходящим (для солдатских детей, недоучившихся семинаристов), для других - скорее нисходящим (для дворянства и офицерства). В начале межевого процесса наибольшее доверие и продвижение по служебной лестнице ожидало офицерское сообщество, в противоположность этому чем дальше по временной шкале, тем более проявляли себя люди, имевшие происхождение из солдатских семей, семей церковнослужителей - они получали те же самые критерии успешности, что и дворянство. При этом необходимо отметить, что землемер после завершения службы не обретал того статуса, который был свойственен офицерскому сообществу. Принимая во внимание, что по долгу службы землемер локально приобретал власть над дворянином, уместно задаться вопросом, формировалось ли при этом землемерное корпоративное единство или сохранялась приверженность офицерскому сообществу, была ли возможность для солдатских детей и священнослужителей реализовывать свою новую социальную принадлежность. Основным источником для изучения этих взаимодействий стали дела, связанные с болезнями, произведением в новые чины, попытками, как правило неудачными, возврата в войсковое офицерство, разбором преступлений.

**Федюкин Игорь Игоревич (***Москва, ВШЭ***)**

**Мамзели и амазонки: Дамы петербургского полусвета середины XVIII в.**

Среди многочисленных социально-профессиональных групп, порожденных петровскими преобразованиями, мы находим и такие, которые не были учтены ни в Табели о рангах, ни в каких бы то ни было регламентах и законах - и одной из них являются многочисленные женщины, оказывавшие в столице империи сексуальные услуги. С одной стороны, эта группа не могла не занимать заметного места  в Санкт-Петербурге как крупнейшем гарнизонном и портовом городе России. С другой, в самом ее существовании, как кажется, воплотились ассоциируемые с петровскими преобразованиями новые нормы сексуального поведения, социабельности, отношений между полами, и так далее - все то, что кн. М.М. Щербатов несколько позднее опишет как "повреждение нравов в России". В докладе на материалах "дела Дрезденши" (1750 г.) и других полицейских источников реконструируется социальная среда столичного полусвета елизаветинской эпохи, включая социальный и этнический состав это группы, каналы рекрутирования в нее, материальные и институциональные условия ее бытования, поднят вопрос о границах этой группы и языках ее самоописания.

**Назаров Равшан Ринатович** *(Ташкент. Ташкентский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова).*

**Неофиты в исламе: особенности адаптации «Homines novi».**

Неофитами в любой религии (включая ислам) традиционно называются новые приверженцы («новообращенные»), выходцы из другой культурно-конфессиональной среды.

Следует отметить, что среди современных «неофитов» ислама можно встретить бывших приверженцев других мировых религий (христианство, буддизм, бывших приверженцев этнолокальных религий (иудаизм, конфуцианство, синтоизм), бывших приверженцев традиционных («языческих») культов, да и просто атеистов в прошлом. Пожалуй, самую интересную группу так называемые «этнические мусульмане», т.е. представители этносов, традиционно исповедующих ислам, но при этом ранее к собственно исламскому вероучению равнодушных.

Необходимо иметь в виду, что личностные пути разных групп неофитов во многом зависит от многих факторов: этническое и конфессиональное окружение, исходные уровни религиозности, родственно-семейные традиции, страна/регион проживания, общий и специальный уровни образования, уровни общей и конфессиональной культуры, индивидуальн-психологические особенности самого неофита.

Исходя из этого, начальный уровень знаний о религиозной специфике ислама у каждой группы неофитов (и даже отдельного индивида) - специфичен. Кроме того, может быть серьёзное различие в отношении социальной среды (семья, родные, близкие) к исламу, их реакция на изменение религиозной принадлежности неофита (достаточно вспомнить известный фильм «Мусульманин»). Надо учитывать, что негативные реакции ближайшего окружения неофитов может быть одной из причин радикализации.